

KORRALDUS

OÜ-le Vikk-Ko vee erikasutusloa andmine ning keskkonnamõju hindamise algatamata jätmine

I. ASJAOLUD

OÜ Vikk-Ko (registrikood 10825185) (edaspidi *taotleja*) esitas 17.10.2016 kirjaga Keskkonnaametile vee erikasutusloa taotluse (edaspidi *taotlus*) Pilliroo sadama rajamiseks, millega seoses on kavas süvendada merre sadama akvatoorium ja faarvaater mahus kuni 2000 m³ ning paigutada veekogu põhja pinnast ning uputada veekogusse tahkeid aineid (looduslikud materjalid, betoon) mahus kuni 3800 m³. Taotlus saabus ja registreeriti Keskkonnaametis 20.10.2016 nr 14-6/16/789.

Veeseaduse § 8 lg 2 p 6 kohaselt on vee erikasutusluba vajalik, kui toimub veekogu, mille veepeegli pindala on üks hektar või suurem, süvendamine või sellise veekogu põhja pinnase paigaldamine ja p 7 kohaselt, kui uputatakse või heidetakse tahkeid aineid veekogusse. Veeseaduse § 9 lg 5 tulenevalt annab vee erikasutusloa Keskkonnaamet. Keskkonnaamet hindas vastavalt keskkonnaministri 26.03.2002 määrusele nr 18 "Vee erikasutusloa ja ajutise vee erikasutusloa andmise, muutmise ja kehtetuks tunnistamise kord, loa taotlemiseks vajalike materjalide loetelu ja loa vormid" (edaspidi *määrus nr 18*) esitatud andmeid ning need vastavad nõuetele.

II. KAALUTLUSED VEE ERIKASUTUSLOA ANDMISEL

Vastavalt HMS § 56 lg-le 3 tuleb kaalutlusõiguse alusel antud haldusakti põhjenduses märkida kaalutlused, millest haldusorgan on haldusakti andmisel lähtunud. Keskkonnaamet teeb vee erikasutusloa andmise otsuse lähtudes taotluses esitatud informatsioonist ning vee kasutamist ja kaitset sätestavatest õigusaktidest.

2.1 Taotluse avalikustamine ja seisukohtade ärakuulamine

Veeseaduse § 9¹ lg 1 kohaselt avaldab vee erikasutusloa andja vee erikasutusloa taotluse saamisest alates 21 päeva jooksul pärast vee erikasutusloa taotluse menetlusse võtmist sellekohase teate ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded. Teade vee erikasutusloa taotlemise kohta avalikustati 20.10.2016, st tähtaegselt.

Avalikustamise käigus juhtis Jõelähtme Vallavalitsus tähelepanu asjaolule, et kavandatava sadama alal kehtib Jõelähtme valla üldplaneering aastast 2003, mis ei näe ette sadama ehitust, kuid uue sadama rajamine eeldab muuhulgas detailplaneeringu algatamist. Vastavat taotlust aga kohalikule omavalitsusele esitatud ei ole.

Vastavalt veeseadusele ja määrusele nr 18 ei ole vee erikasutusloa andmise aluseks detailplaneeringu olemasolu, kuna tegemist on keskkonnaloaga, mis annab õiguse vaid vee erikasutuseks. Vee erikasutusluba ei anna õigust ehitamiseks ega ka ehitise kasutamiseks, milleks on vajalikud muud load, sh kohaliku omavalitsuse poolt antav ehitisluba. Vastavalt veeseaduse § 9 lg-le 10 keeldutakse vee erikasutusloa andmisest kui:

- 1) veevaru ei ole piisav või ohustab vee erikasutus otseselt inimese tervist või keskkonda;
- 2) suubla või põhjaveekihi seisundit halvendatakse ulatuses, mis muudab need kasutamiskõlbmatuks;
- 3) taotletav tegevus ei ole kooskõlas õigusaktidega;
- 4) loa taotlemisel on esitatud tegelikkusele mittevastavaid andmeid.

Antud menetluses eelpool toodud asjaolud puuduvad ning seetõttu on Keskkonnaamet otsustanud jätkata vee erikasutusloa menetlust ning anda luba tingimusega: vee erikasutusega ei tohi alustada enne, kui sadama ehitamiseks on olemas muud vajalikud load ja nõusolekud.

2.2 Keskkonnamõju hindamise vajalikkuse kaalumine

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi *KeHJS*) § 3 p 1 kohaselt hinnatakse keskkonnamõju, kui taotletakse tegevusluba või selle muutmist ning kavandatav tegevus toob eeldatavalt kaasa olulise keskkonnamõju.

KeHJS § 6 lg 2 p-i 18 ja lõigete 2², 3 ja 3¹, § 11 lg-te 2 ja 4 ning Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruse nr 224 “Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu” (edaspidi *KMH määrus*) § 11 p-i 7 kohaselt peab otsustaja andma hinnangu selle kohta, kas taotleja poolt kavandatava tegevusega võib eeldatavalt kaasneda oluline keskkonnamõju või mitte ning otsustama keskkonnamõju hindamise (edaspidi *KMH*) algatamise või algatamata jätmise üle. KeHJS § 9 kohaselt on otsustaja tegevusloa andja, vastavalt veeseaduse § 9 lg-le 5 annab vee erikasutusloa Keskkonnaamet. Seega on Keskkonnaamet otsustajaks KeHJS tähenduses.

KeHJS § 6 lg-te 2² ja 3¹ kohaselt otsustatakse KMH vajalikkus lähtudes KeHJS § 6 lg 3 kohase eelhindangu tulemusest (vt lisa). Keskkonnaameti hinnangul puudub kavandataval tegevusel oluline keskkonnamõju, mistõttu KMH algatamine ei ole vajalik järgmistel põhjustel:

- kavandatav tegevus ei mõjuta kaitsealasid, kaitstavate liikide elupaikasid ega Natura 2000 võrgustiku alasid;
- eelhindamise tulemusena selgus, et taotletava tegevuse tulemusel ei teki olulist mõju veekeskkonnale, sh merepõhja elustikule ja kalastikule juhul, kui töid tehakse väljapool kalade kudeaega;
- eelhindamise tulemusena selgus, et taotletav tegevus ei ületa piirmäärasid müra, õhusaastatuse ja vibratsiooni osas;
- eelhindamise tulemusena selgus olulise kumulatiivse mõju puudumine;
- seega puudub kavandataval tegevusel eeldatavalt oluline keskkonnamõju.

2.3 Eelnõu avalikustamine ja seisukohtade ärakuulamine

Vastavalt HMS § 48 lg-le 1 pannakse õigusakti eelnõu koos seletuskirjaga avalikkusele tutvumiseks välja, tagades avalikkusele nimetatud dokumentidega tutvumise võimaluse vähemalt kuni ettepanekute ja vastuväidete esitamise tähtaja lõpuni. Samuti sätestab KeHJS § 6 lg 3¹ kohustuse küsida KMH algatamise vajalikkuse üle otsustamisel asjaomaste asutuste seisukohta eelhindangu eelnõule. Vastavalt HMS § 49 lg-le 2 ei või ettepanekute ja vastuväidete esitamiseks tähtaeg olla lühem kui kaks nädalat väljapaneku algusest arvates. Keskkonnaamet

teavitas vee erikasutusloa andmisest ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded12.2016 ning edastas eelnõu vastavalt HMS § 49 lg-le 3 ka taotluse esitajale. Eelnõuga oli võimalik tutvuda kahe nädala jooksul alates teate ilmumisest Ametlikes Teadaannetes.

2.4 Loa nõuete seadmine

Vastavalt veeseaduse § 9 lg 2 p-dele 9 ja 11 ning tulenevalt eelhindangust ja taotluses esitatud andmetest kehtestatakse vee erikasutusloas tööde minimaalsema negatiivse keskkonnamõju saavutamiseks järgmised meetmed ja tingimused:

- 1) Vee erikasutusega seotud tööd tuleb planeerida väljapoole kevadist kudeaega (15.04-30.06), et vältida negatiivset mõju kalastikule.
- 2) Heljumi leviku vältimiseks tuleb tööd peatada tuule keskmisel kiirusel üle 15 m/sek.
- 3) Vee erikasutusega ei tohi alustada enne, kui sadama ehitamiseks on olemas muud vajalikud load ja nõusolekud.

2.5 Täiendav teave

- 1) Vee erikasutuse kohta tuleb Keskkonnaametile esitada aruanne vastavalt kehtivatele õigusaktidele.
- 2) Tööde käigus tekkivatest muudatustest informeerida Keskkonnaametit koheselt.
- 3) Vee erikasutusluba ei anna õigust ehitamiseks ja ehitise kasutamiseks.

III. OTSUSTUS

Tulenevalt eeltoodust ja OÜ Vikk-Ko (registrikood 10825185) taotlusest, lähtudes veeseaduse § 8 lg 2 p-st 7, määruse nr 18 §-st 5 ja §-st 8 ning vastavalt KeHJS § 3, § 6 lg 2 p-le 18 ja lg-tele 2², 3 ja 3¹, § 9, § 11 lg-tele 2 ja 4, § 12 lg 1¹ p-le 1, KMH määruse § 11 p-le 7 ning kooskõlas Keskkonnaameti peadirektori 15.08.2016 käskkirjaga nr 1-1/16/306, **otsustan:**

1. Jätta algatamata keskkonnamõju hindamine OÜ Vikk-Ko (registrikood 10825185) vee erikasutusloa taotluse menetluse raames. Täiendavad keskkonnauuringud ei ole vajalikud.

2. Anda OÜ-le Vikk-Ko (registrikood 10825185) vee erikasutusluba nr L.VV/L.VV/328678 kehtivusega kuni viis aastat Pilliroo sadama rajamiseks, millega seoses on kavas süvendada merre sadama akvatoorium ja faarvaater mahus kuni 2000 m³ ning paigutada veekogu põhja pinnast ning uputada veekogusse tahkeid aineid (looduslikud materjalid, betoon) mahus kuni 3800 m³.

Haldusakti on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul teatavaks tegemisest, esitades vaide haldusakti andjale haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse Halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.