

KORRALDUS

Tallinn

..... 06.2018 nr 1-3/18/.....

OÜ-le Logi Projekt vee erikasutusloa andmine ning keskkonnamõju hindamise algamata jätmine

I. ASJAOLUD

OÜ Logi Projekt (äriregistrikood 11086795, edaspidi ka *taotleja*) esitas 02.04.2018 kirjaga nr 01 Keskkonnaametile vee erikasutusloa taotluse (edaspidi *taotlus*), mis saabus ja registreeriti Keskkonnaameti dokumendihaldussüsteemis 03.04.2018 nr 14-6/18/4961 all. Vee erikasutusluba taotletakse Mere pst 20c, Logi tn 10, 13 ja 15 kruntide piires rannakindlustuse rajamine, mille käigus soovitakse uputada veekogu (mere) põhja tahkeid aineid (paekivi, graniitkivi ja põllukivid) mahus kuni 98 000 m³. Graniit ja paekivid lükatakse ja paigaldatakse veekogusse buldooseriga, tasandatakse ekskavaatoriga ja pika noolega ekskavaatoriga. Kinnistu piirile jääv rannakindlustus kindlustatakse 1,5 - 3 tonni raskuste põllukividega.

Vee erikasutusega seotud tööd on kavandatud Tallinna lahte (koordinaadid toodud taotluse punktis 16). Rannakindlustusega piirnevate kinnistute katastritunnused ja sihtotstarve on järgmine:

- 1) Mere pst 20c, katastritunnus 78401:114:1500, kinnistu sihtotstarve 100% transpordimaa.
- 2) Logi 10, katastritunnus 78401:114:1520, kinnistu sihtotstarve 90% ärimaa, 10 % sotsiaalmaa.
- 3) Logi 13, katastritunnus 78401:114:1530, kinnistu sihtotstarve 100% transpordimaa.
- 4) Logi 15, katastritunnus 78401:114:1540, kinnistu sihtotstarve 100% transpordimaa.

Veeseaduse § 8 lg 2 p 7 kohaselt on vee erikasutusluba vajalik, kui uputatakse või heidetakse tahkeid aineid veekogusse. Veeseaduse § 9 lg-st 5 tulenevalt annab vee erikasutusloa Keskkonnaamet. Keskkonnaamet hindas vastavalt keskkonnaministri 26.03.2002 määrusele nr 18 "Vee erikasutusloa ja ajutise vee erikasutusloa andmise, muutmise ja kehtetuks tunnistamise kord, loa taotlemiseks vajalike materjalide loetelu ja loa vormid" (edaspidi *määrus nr 18*) taotluses esitatud andmeid ning need vastavad nimetatud määru esitatud nõuetele. Keskkonnaamet võttis taotluse menetlusse 17.04.2018 kirjaga nr 14-6/18/4961-2.

1.1 Taotluse avalikustamine ja seisukohtade ärakuulamine

Veeseaduse § 9¹ lg 1 kohaselt avaldab vee erikasutusloa andja vee erikasutusloa taotluse saamisest alates 21 päeva jooksul pärast vee erikasutusloa taotluse menetlusse võtmist sellekohase teate ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded. Teade vee erikasutusloa

taotlemise kohta avalikustati 16.04.2018 st. tähtaegselt. Ettepanekuid ja vastuväiteid vee erikasutusloa taotluse avalikustamise käigus ei esitatud.

1.2 Eelnõu avalikustamine ja seisukohtade ärakuulamine

Veeseaduse § 1¹ kohaselt kohaldatakse veeseaduse § 8 lg 2 p 7 alusel antava vee erikasutusloa andmise menetlusele haldusmenetluse seaduse (edaspidi *HMS*) avatud menetluse sätteid, arvestades veeseaduse erisusi. Kooskõlas veeseaduse § 9¹ lg-te 2² ja 3 ning HMS §-dega 48 ja 49 tegi loa andja XX.06.2018 ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded avalikkusele teatavaks taotlejale antava vee erikasutusloa eelnõu ja vee erikasutusloa andmise korralduse eelnõu. Loa andja edastas eelnõud vastavalt HMS § 40 lg-le 1 taotluse esitajale ja kooskõlas HMS § 49 lg-ga 1 Tallinna Linnavalitsusele. Vastavalt HMS § 49 lg-le 2 ei või ettepanekute ja vastuväidete esitamiseks tähtaeg olla lühem, kui kaks nädalat väljapaneku algusest arvates. Veeseaduse § 91 lg 22 kohaselt on vee erikasutusloa andmise menetluses korraldatava avaliku väljapaneku kestus vähemalt 14 päeva. Eelnõuga oli võimalik tutvuda kahe nädala jooksul alates teate ilmumisest ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded.

II. KAALUTLUSED

Vastavalt HMS § 56 lg-le 3 tuleb kaalutlusõiguse alusel antud haldusakti põhjenduses märkida kaalutlused, millest haldusorgan on haldusakti andmisel lähtunud. Keskkonnaamet teeb vee erikasutusloa andmise otsuse lähtudes taotluses esitatud informatsioonist, eelhinnangust keskkonnamõju hindamise vajalikkuse kohta (lisa 1) ning vee kasutamist ja kaitset sätestavatest õigusaktidest.

2.1 Keskkonnamõju hindamise vajalikkuse kaalumine

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi *KeHJS*) § 11 lg 2 kohaselt vaatab otsustaja tegevusloa taotluse läbi ning teeb otsuse kavandatava tegevuse keskkonnamõju hindamise (edaspidi *KMH*) algatamise või algatamata jätmise kohta tegevusloa taotluse menetlemise aja jooksul. KeHJS § 9 kohaselt on otsustajaks tegevusloa andja, Veeseaduse § 9 lg 5 järgi on vee erikasutusloa andjaks Keskkonnaamet. Seega kuulub KMH algatamise või algatamata jätmise otsuse tegemine Keskkonnaameti pädevusse.

KeHJS § 3 p 1 kohaselt hinnatakse keskkonnamõju, kui taotletakse tegevusluba või selle muutmist ning kavandatav tegevus toob eeldatavalt kaasa olulise keskkonnamõju. KeHJS § 6 lg 1 p 17¹ kohaselt on merepõhja tahkete ainete uputamine alates pinnase mahust 10 000 m³ olulise keskkonnamõjuga tegevus. Käesoleval juhul taotletakse vee erikasutusluba Mere pst 20c, Logi tn 10, 13 ja 15 kruntide piires rannakindlustuse rajamiseks, mille käigus soovitakse uputada veekogu (mere) põhja tahkeid aineid (paekivi, graniitkivi ja põllukivid) mahus kuni 98 000 m³.

KeHJS § 11 lg 6 kohaselt, kui kavandatava tegevusega kaasneb eeldatavalt oluline keskkonnamõju, jätab otsustaja KMH algatamata, kui kui eelhinnangust selgub, et kavandatava tegevuse keskkonnamõju on juba keskkonnamõju hindamise või keskkonnamõju strateegilise hindamise käigus asjakohaselt hinnatud ja otsustajal on tegevusloa andmiseks piisavalt teavet.

Keskkonnaametile on esitatud taotluse koosseisus “Logi tn 8, 9, ja 10 kinnistute ning lähiala detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande” (edaspidi *KSH*, Entec AS töö nr 679/05, Tallinn 2007), milles on muuhulgas käsitletud ka rannakindlustuse ehitamisega seotud

mõju keskkonnale. KSH algatati Tallinna Linnavalitsuse 21.12.2005 a korraldusega nr 2553-2. Keskkonnaministerium on KSH heaks kiitnud 28.03.2007 kirjaga 13-3-1/14360-2.

KeHJS § 40 lg 4 nimetab punktid, mida KSH peab sisaldama. Keskkonnaamet viis käesoleva menetluse raames läbi KeHJS § 11 lg 6 kohase KeHJS § 6¹ lg 3 kriteeriumidele tugineva eelhindangu (lisa 1), mille tulemusel selgus, et kõnealuses KSH aruandes on nimetatud teemasid käsitletud piisavalt ja asjakohaselt, sealjuures on üksikasjalikult ja põhjalikult käsitletud merekeskkonda. Vältimaks täiendavat keskkonnamõju hindamist, on juba detailplaneeringule koostatava KSH käigus antud piisava detailsusega hinnang rannakindlustuse rajamisega kaasnevale eeldatavale keskkonnamõjule. Seega on Keskkonnaametil kui otsustajal kõikide kriteeriumide osas tegevusloa andmiseks piisavalt teavet ning vee erikasutusega seotud keskkonnamõju on KSH käigus asjakohaselt hinnatud.

2.2 Kaalutlused vee erikasutusloa andmisel

Ülevaade looduslikest tingimustest planeeringualal ja Tallinna lähel on antud KSH punktis 3.4, kus on kirjeldatud nii tuuleolusid, lainetust, hoovuste liikumist, veetaset, jääolusid, sademeid, udu, õhutemperatuuri, merevee temperatuuri, merepõhja elustikku ja kalastikku. Antud ülevaade on põhjalik ning annab otsustajale piisavalt teavet.

Keskkonnaametile teadaolevalt on Tallinna lahe põhjaloomastik aastakümneid olnud inimtegevuse tugeva mõju all. Põhjakoosluste elutingimusi muutis oluliselt eelmise sajandi 50.-70. aastatel suure hulga puhastamata olme- ja tööstusheitevete paiskamine merre. 70. aastatel kasvas Tallinna lahe lõunaosa troofsus sedavõrd, et siinses rannikumeres tekkis orgaanika ülekülluse tõttu põhjalähedastes veekihtides hapniku defitsiit ja setetes väävelvesinik. Sellega kaasnes põhjaloomastiku hukkumine Russalka piirkonnas.

Ka põhjataimestiku areng oli nendel aastatel Tallinna lahe lõunaosas tugevalt häiritud. Reisisadama, Russalka ja Pirita jõe vahelises piirkonnas fütobentos kas puudus või oli äärmiselt liigivaene. Tallinna merekeskkonna seisundi järkjärguline paranemine algas pärast paljude kollektorite sulgemist 70. aastate lõpus ja heitvee suunamisest läbi puhastusjaama Paljassaare süvamerelasu kaudu rannikumerre. 80. aastate alguses langes märgatavalt merre suunatud heitvee biogeenide (eeskätt fosfori) sisaldus ja BHT (biokeemiline hapnikutarve), nendele muutustele reageeris kohe ka põhjaelustik.

KSH-st punktist 3.4.9 nähtub, et Kalasadama, Linnahalli ja Patarei vangla lähistel on alates 1960. aastatest kuni tänapäevani põhjaloomastiku arvukus ja biomass olnud kõrge. Kalasadama juures asusid 1970. aastatel paljude suuremate reovete väljavoolud Tallinna lahte. Arvatavasti avaldab sellel merealal ikka veel mõju omaaegne setetesse akumulunud orgaanilise aine küllus, mis soodustab liikidevahelises konkurentsiväheefektiivsete detriidi- ja sestonitoiduliste liikide arengut. Nektobetose koosseisus puuduvad puhaste merealade põhjafauna liigid. Vee erikasutuse piirkonna esinevateks peamisteks merekaladeks on räim, kilu, lest, meritint ja ogalik (KSH punkt 3.4.10)

Rannakindlustuse ehitamisega seotud mõju merealale on analüüsitud KSH peatükis 5.4. KSH-st nähtub, et rannakindlustuse täidetav ala on merele välja ulatuv ja täidetud merre viimase 40 – 50 aasta jooksul. Nõukogude ajal asus planeeringualal betoonitehas. Teada on selle lammutusjäätmeid kasutati mere täitmiseks. Seega on antud planeeringuala rannajoont korduvalt muudetud. Arvestades et planeeringuala on suures osas täidetud merepõhi ehk siis tegemist on tehiserannaga, ei kaasne planeeringu ellu viimisega sh vee erikasutusega olulist mõju Tallinna

lahe rannikule. Rannapromenaadi rajamine ja mere täitmine ei tekita praktiliselt hoomatavat mõju piirkonna rannaprotsessidele. Rannajoone viimine meresuunas on läbi arutatud juba Kesklinna sadama-ala detailplaneeringu eskiisi väljatöötamisel, seega otsuse kaalumine on olnud pikk ja seda saab pidada teadlikuks valikuks.

Tingituna elava liiklusega sadamate lähedusest ja arvatavasti ka Tallinna lahe suhteliselt suurest olemasolevast reostuskoormusest ei ole Logi tänava rannaalaga piirneval merealal märkimisväärseid meretaimestiku ja –loomastiku kooslusi. Seega võimalik negatiivne mõju rannapromenaadi rajamisest merepõhjakooslustele on marginaalne.

Kuna meretaimestik vee erikasutuse piirkonnas praktiliselt puudub, ei ole seal tõenäoliselt ka kalakoelmuid ja planeeringuala rannikumeres võivad esineda vaid toituvad kalad, kellele vee erikasutusest tingituna olulist mõju oodata ei ole.

Arvestades, et kogu vaadeldav planeeringuala jääb juba aastakümneid kasutusel oleva rannikuala piiresse, siis selle heakorrastamine pigem likvideerib senise korralageduse maha jäätud territooriumi rannikul, kui halvendab väljakujunenud keskkonnaseisundit. Rannajoone nihutamine mere poole, koos rannakindlustuse rajamisega ja selle taguse ala täitmisega muudab vaid vähesel määral juba varem oluliselt muudetud ja viimastel aastakümnetel tänu tormitegevusele sopiliseks kujunenud rannajoone asendit. Detailplaneeringuga ja eelprojektiga ettenähtud tegevusega valdavalt vaid õgvendatakse rannajoont selliselt, et kujunev uus rannajoon sujuva kaarega ühendaks jahisadama kaitsemuuli ja planeeringualast kagusse jäävat ranniku kaldakindlustuse osa.

Olemasoleva keskkonna muutustest tulenev kumulatiivne või sünergiline mõju on hinnatud KSH punktis 5.6. KSH-st nähtub, et vee erikasutuse kontekstis olulist ja käsitlemist vajavat kumulatiivset keskkonnamõju, sh mõju inimese tervisele ning sotsiaalsetele vajadustele ja varale, bioloogilisele mitmekesisusele, populatsioonidele, taimedele, loomadele, pinnasele, vee ja õhu kvaliteedile, kliimamuutustele, kultuuripärandile ja maastikele ei teki. Vähene või ebaoluline kumulatiivne mõju võib aga ei pruugi esineda kogu projekti realiseerimisel ennekõike transpordiga seotud valdkonnas, linnaliikluse sujuvuse tagamisel.

Lahenduse elluviimine toob kindlasti kaasa positiivse sünergilise mõju linnaruumile ja piirkonna kasutamise elavdamisele. Linnahalli piirkond vajab toimimiseks nii elanikke kui ka hoonete esimestele korrustele kavandatud äripindasid. Samas ei saa seda mõju linna kontekstis pidada strateegiliselt oluliseks mõjuks, sest vaatamata ala hoonestamisele ei hakka see võistleva Vanalinna, Viru Keskuse piirkonna vms kogunemiskohtade või suuremate äri- ja elamualadega.

KSH punktist 5.7 nähtub et kavandatav tegevus ei too kaasa piiriülest keskkonnamõju.

Negatiivse keskkonnamõju leevendavad meetmed on välja toodud KSH punktis 7.1. Vee erikasutusega seoses tuleb arvestada järgmist:

- 1) Ehitustööde käigus tuleb vältida ehitusmaterjalide sh liiva sattumist merre.
- 2) Ehitustöid tuleb teha ajal, kui tuul ei kanna veemasse merele, vaid soosib heljumi kiiret settimist.
- 3) Vee erikasutusega seotud töid tuleb vältida tugeva tuulega (üle 15 m/s) vältimaks heljumi kandumist laiemale merealale.
- 4) Vee erikasutusega seotud tööd on soovitatav ajastada perioodile septembrist kuni aprillini, et vältida võimalikku mõju kalastikule.

2.3 Vee erikasutusloa kehtivus

Veeseaduse § 9 lg 1 p-de 1 ja 2 kohaselt tekib vee erikasutusõigus tähtajatu vee erikasutusloa alusel, välja arvatud juhul, kui luba taotletakse tähtajaliselt ja/või vee erikasutus on ühekordne. Taotleja soovib vee erikasutusluba kehtivusega kuni viis aastat. Ehkki tegemist on ühekordse tegevusega, on tegemist mahuka ja erinevaid tegevusi hõlmava projektiga, mille elluviimiseks võivad olla vajalikud ka muud load ja kooskõlastused. Lisaks sõltuvad veesisesed tööd merel ka paljuski ilmastikust ja jääoludest, mistõttu on vee erikasutusloa andmine viieks aastaks põhjendatud.

III. OTSUSTUS

Tulenevalt eeltoodust ja OÜ Logi Projekt (äriregistrikood 11086795) taotlusest; lähtudes veeseaduse § 8 lg 2 p-st 7, § 9 lg-st 5, § 9 lg 1 p 2; määruse nr 18 §-st 5 ja 8; vastavalt KeHJS § 3, § 6 lg 2 p-le 17¹, § 9, § 11 lg-le 2, 4 ja 6, § 12 lg 1¹ ning kooskõlas Keskkonnaameti peadirektori 15.08.2016 käskkirja nr 1-1/16/306 "Osakondade põhimääruste kinnitamine" p-dega 2.1.1 ja 3.5.8 otsustan:

3.1 Jätta algatamata keskkonnamõju hindamine OÜ Logi Projekt vee erikasutusloa taotluse menetluse raames. Täiendavad keskkonnauuringud ei ole vajalikud.

3.2 anda OÜ-le Logi Projekt (äriregistrikood 11086795) vee erikasutusluba nr L.VV/331166 kehtivusega kuni viis aastat Mere pst 20c, Logi tn 10, 13 ja 15 kruntide piires rannakindlustuse rajamiseks, mille käigus uputatakse veekogu põhja tahkeid aineid (paekivi, graniitkivi ja põllukivid) mahus kuni 98 000 m³.

3.3 Määrata vee erikasutusloas L.VV/331166 järgmised tingimused:

- Ehitustööde käigus tuleb vältida ehitusmaterjalide sh liiva sattumist merre.
- Ehitustöid tuleb teha ajal, kui tuul ei kanna veemasse merele, vaid soosib heljumi kiiret settimist.
- Vee erikasutusega seotud töid tuleb vältida tugeva tuulega (üle 15 m/s) vältimaks heljumi kandumist laiemale merealale.
- Vee erikasutusega seotud tööd on soovitatav ajastada perioodile septembrist kuni aprillini, et vältida võimalikku mõju kalastikule.

3.4 Täiendav teave

- 1) Tööde käigus tekkivatest muudatustest informeerida Keskkonnaametit koheselt.
- 2) Vee erikasutusluba ei anna õigust ehitamiseks ja ehitise kasutamiseks.

3.5 Vaidlustamine

Haldusakti on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul teatavaks tegemisest, esitades vaide haldusakti andjale haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.