

Paiksest heiteallikast saasteainete välisõhku väljutamise keskkonnanaloo andmine

I. ASJAOLUD

1.1. Kulinaaria OÜ (registrikood 12304610; aadress Harju maakond, Tallinn, Lasnamäe linnaosa, Taevakivi tn 7, 13619) esitas 07.11.2019 Keskkonnaametile paiksest heiteallikast saasteainete välisõhku väljutamise keskkonnanaloo (edaspidi keskkonnaluba) taotluse ja lubatud heitkoguste (edaspidi LHK) projekti, mis registreeriti dokumendihaldussüsteemis numbriga 15-2/19/18270. Kulinaaria OÜ (edaspidi ka käitaja) põhitegevuseks on valmistoidu tootmine (EMTAKi kood 10851), muuks tegevusalaks on auru ja konditsioneeritud õhuga varustamine (EMTAKi kood 35301). Keskkonnaluba taotletakse valmistoitude valmistamiseks vajaliku auru ja konditsioneeritud õhuga varustamisel eralduvate saasteainete õhku paiskamiseks.

1.2. Käitise tootmisterritooriumi aadress on Harju maakond, Tallinn, Lasnamäe linnaosa, Taevakivi tn 7, 13619; katastritunnus 78401:101:3591; sihtotstarve: tootmismaa 100%. Käitise heiteallikas on projekteeritava katlamaja korsten. Katlamajja projekteeritakse gaasiküttega töötav aurukatel Cannon Bono Energia FT200 koos põletiga Weishaupt WM-G10/4-A. Põletusseadme soojussisendile vastav nimisoojusvõimsus on 1,25 MW_{th}, kütteks kulub kuni 250 tuhat m³ maagaasi.

1.3. Keskkonnaamet kontrollis esitatud materjalide sisu vastavust atmosfääriõhu kaitse seaduse (edaspidi AÕKS) ja keskkonnaministri 23.10.2019 määrus nr 56 „Keskkonnanaloo taotlusele esitatavad täpsustavad nõuded ja loa andmise kord ning keskkonnanaloo taotluse ja loa andmekoosseis“ (edaspidi määrus nr 56) nõuetele. Keskkonnaamet palus 13.11.2019 saadetud kirjaga nr 15-2/19/18270-2 taotlusmaterjali täiendada. Kulinaaria OÜ esitas 22.11.2019 kirjaga nr 15-2/19/18270-3 täiendatud taotlusmaterjalid. Keskkonnaamet vaatas taotlusmaterjali läbi, materjal vastas määruste nr 56 nõuetele.

1.4.2. Keskkonnaamet teatas Kulinaaria OÜle nõuetekohase taotlusmaterjali alusel keskkonnanaloo andmise menetluse algatamisest 29.11.2019 kirjaga nr 15-2/18/18270-4.

1.4.3. Keskkonnaamet avalikustas keskkonnaseadustiku üldosa seaduse (edaspidi KeÜS) § 47 lõike 2 alusel 29.11.2019 teate nõuetekohase keskkonnanaloo taotluse laekumisest ja loa andmise menetluse algatamisest ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded. Avalikustatud teate kohta arvamusi ei laekunud.

1.4.4. Keskkonnaamet jättis KeÜS § 47 lõike 2 alusel teate nõuetekohase keskkonnanaloo taotluse laekumisest ja keskkonnanaloo andmise menetluse algatamisest maakondlikus ajalehes avalikustamata, sest kavandatud tegevusega kaasnev keskkonnahäiring on väike. Suurim välisõhu maksimaalne arvutuslik õhukvaliteedi tase väljaspool tootmisterritooriumi piiri moodustab 36,6% õhukvaliteedi taseme piirväärtusest.

1.4.5. Lähtudes KeÜS § 43 lõikest 1 saatis Keskkonnaamet 29.11.2019 kirjaga nr 15-2/19/18270-5 Kulinaaria OÜ taotlusmaterjali Tallinna Keskkonna- ja Kommunaalametile seisukoha avaldamiseks. KeÜS § 43 lg 2 sätestab, et kohaliku omavalitsuse üksus esitab kirjaliku arvamuse keskkonnaloa taotluse kohta ühe kuu jooksul taotluse saamisest arvates. Arvamuse esitamine ei piira kohaliku omavalitsuse üksuse õigust esitada edasise menetluse käigus täiendavaid seisukohti. Haldusmenetluseaduse (edaspidi HMS) § 16 lg 2 sätestab, et kui teine haldusorgan ei ole arvamust määratud tähtajaks andnud ega tähtaega pikendanud, võib taotluse lahendada teise haldusorgani arvamusega. Tallinna Keskkonna- ja Kommunaalamet nõustus keskkonnaloa andmisega 10.12.2019 kirjas nr 15-2/19/18270-7 ettepanekuid esitamata.

1.4.6. KeÜS § 46 lõike 1 kohaselt teavitas Keskkonnaamet 29.11.2019 kirjaga nr 15-2/19/18270-6 tootmisterritooriumiga piirnevate kinnisasjade omanikke keskkonnaloa andmise menetluse algatamisest. Avalikustamise käigus huvitatud isikuid ei lisandunud, arvamusi ei laekunud.

1.5. Keskkonnaamet avalikustas KeÜS § 48 alusel *xx.xx.2019* teate keskkonnaloa eelnõu ja keskkonnaloa andmise korralduse eelnõu valmimisest ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded. Avalikustatud eelnõude kohta arvamusi laekunud ei ole/*laekus*

1.5.1. KeÜS § 48 lõike 1 alusel saatis Keskkonnaamet *xx.xx.2019* Tallinna Keskkonna- ja Kommunaalametile keskkonnaloa eelnõu ja keskkonnaloa andmise korralduse eelnõu arvamuse ning seisukohtade kirjalikuks esitamiseks. *Tallinna Keskkonna- ja Kommunaalamet vastas* ...

1.6. Käesolev Keskkonnaameti korraldus ja sellega antav keskkonnaluba põhinevad KeÜSi, AÕKSi ja selle alamaktide ning teiste keskkonnavaldkonda reguleerivate õigusaktide nõuetel. Keskkonnaloa annab AÕKS § 89 alusel Keskkonnaamet.

1.7. Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi KeHJS) § 3 lg 1 p 1 kohaselt hinnatakse keskkonnamõju, kui taotletakse tegevusluba või selle muutmist ning tegevusloa taotlemise või muutmise põhjuseks olev kavandatav tegevus toob eeldatavalt kaasa olulise keskkonnamõju. KeHJS § 11 lg 2 kohaselt vaatab otsustaja tegevusloa taotluse läbi ning teeb otsuse keskkonnamõju hindamise (edaspidi KMH) algatamise või algatamata jätmise kohta KeHJS § 6 lg-s 2 nimetatud valdkondade tegevuse ja KeHJS § 6 lg-s 21 viidatud tegevuse korral õigusaktis sätestatud tegevusloa taotluse menetlemise aja jooksul, kuid hiljemalt 90. päeval pärast KeHJS § 6¹ lg-s 1 loetletud teabe saamist. KeHJS § 9 kohaselt on otsustaja tegevusloa andja, AÕKS § 89 alusel annab õhusaasteloa Keskkonnaamet. Seega on Keskkonnaamet otsustajaks KeHJS tähenduses.

II. KAALUTLUSED

2.1. Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi KeHJS) § 3 lg 1 p 1 kohaselt hinnatakse keskkonnamõju, kui taotletakse tegevusluba või selle muutmist ning tegevusloa taotlemise või muutmise põhjuseks olev kavandatav tegevus toob eeldatavalt kaasa olulise keskkonnamõju.

2.1.2. KeHJS § 6 lg 2 p 11, § 6¹ lg 3, § 11 lg-te 2 ja 4 ning KeHJS § 6 lg 4 alusel kehtestatud Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruse nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhinnang, täpsustatud loetelu“ (edaspidi määrus nr 224) § 1 lg 1 ja § 7 kohaselt peab otsustaja andma eelhinnangu selle kohta, kas ettevõtte poolt kavandatava tegevusega võib eeldatavalt kaasneda oluline keskkonnamõju või mitte ning otsustama KMH algamise või algamata jätmise üle.

2.1.3. KeHJS § 6 lg 1 ei käsitle käitise tootmistegevuse ala, seetõttu keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhinnangut ei anta. KeHJS § 6 lg 2 p 7 ja Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruse nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhinnang, täpsustatud loetelu“ § 7 kohaselt tuleb keskkonnamõju vajalikkuse eelhinnang anda toiduainete tööstuse valdkonda kuuluvate tegevuste korral. Valmistoitude tootmist määruse nr 224 § 7 tegevuste loetelu ei käsitle, seetõttu keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhinnangut ei anta.

2.1.4. Määruse nr 224 § 1 lg 1 ja § 2 lg 1 kohaselt tuleb anda eelhinnang, kui põletusseadmete summaarne soojussisendile vastav nimisoojusvõimsus on 50-299 megavatti. Käitise katlamajja projekteeritakse ükspõletusseade summaarse nimisoojusvõimsusega 1,25 MW_{th}, mis tähendab, et eelhinnangut ei ole tarvis anda.

2.1.4. Maa-ameti looduskaitse ja Natura 2000 kaardi andmetel ei paikne tootmisterritooriumil kaitstavaid loodusobjekte ega Natura 2000 alasid. Lähim kaitstav loodusobjekt on III kategooria kaitsealuse liigi (Triturus vulgaris (tähnikesilik) KLO9117283), mis asub ca 235 m kaugusel tootmisterritooriumi piirist. Lähim Natura 2000 ala on Pirita jõeoru maastikukaitseala (KLO1000216), mis asub ca 2,7 km kaugusel tootmisterritooriumi piirist. Kulinaaria OÜ tegevuse mõjuala on lokaalne, lubatud õhukvaliteedi piirväärtused on tagatud (piirväärtustest saavutatakse maksimaalselt 36,6%). Ei ole teada asjaolusid, mille esinemisel ohustaksid Kulinaaria OÜ heiteallikatest eralduvad alla lubatud piirväärtusi jäävad õhuheitmete kogused üksi või koosmõjus teiste tegevustega kaitsealuste objektide kaitse-eesmärke või avaldavad ebasoodsat mõju Natura 2000 võrgustiku aladele või kaitstavatele loodusobjektidele (määruse nr 224 § 15 punkt 8).

2.1.4.1. Keskkonnalooga kehtestata vaid loodusobjektidest tulenevaid piiranguid ei ole.

2.2. AÕKS § 91 lõike 2 punkt 3 ja § 98 lõike 1 punkt 3 sätestab, et õhusaasteloa taotlusele ja LHK projekti ning õhusaasteloa tuleb kanda kõigist käitise tootmisterritooriumil paiknevatest heiteallikatest kokku iga väljutatava saasteaine nimetus ja andmed summaarse lubatud heitkoguse kohta tonnides kalendri aastas või vajaduse korral lühemas ajaühikus, kui saasteaine heitkogus on aastas vähemalt üks kilogramm.

2.3. Keskkonnaamet kontrollis keskkonnaloa taotluse ja LHK projekti vastavust keskkonnaministri 27.12.2016 määrusele nr 75 „Õhukvaliteedi piir- ja sihtväärtused, õhukvaliteedi muud piirnormid ning õhukvaliteedi hindamispäärid“ (edaspidi määrus nr 75) ja keskkonnaministri 27.12.2016 määrusele nr 84 „Õhukvaliteedi hindamise kord“ (edaspidi määrus nr 84).

2.4. AÕKS-i § 92 lg 3 sätestab, et iga saasteaine hajumise arvutuslikul hindamisel võetakse arvesse kõik käitise tootmisterritooriumil paiknevad heiteallikad ja kõik õhusaasteluba, keskkonnakompleksluba või registreeringut omavad heiteallikad, mis jäävad saasteainete hajumise arvutuslikuks hindamiseks kasutatava arvutusprogrammi hindamise piirkonda.

Määruse nr 84 § 17 lg 7 kohaselt on hajumisarvutuse piirkonnaks piirkond, mis ulatub alani, kus on tagatud saasteainete sisalduse vastavus atmosfääriõhu kaitse seaduse § 47 lg 1 ja lg 2 alusel kehtestatud piirväärtusele või sihtväärtusele, kuid vähemalt 500 m raadiuses käitise igast heiteallikast. Kulinaaria OÜ hajumisarvutuste piirkonnas asub kaks samu saasteaineid emiteerivat ettevõtet: Osäühing Värvaltrans (registrikood: 10407085; õhusaasteluba nr L.ÕV.HA-192197) ja ENSTO ENSEK AS (registrikood: 10259242, õhusaasteluba nr L.ÕV.HA-139502).

2.5. AÕKS § 94 lõike 2 kohaselt ei tohi kõigist käitise tootmisterritooriumil paiknevatest heiteallikatest kokku iga välisõhku väljutatava saasteaine maksimaalne hetkeline heitkogus summaarselt ületada väärtust, mis võib põhjustada määruses nr 75 nimetatud õhukvaliteedi piirnõrmi ületamist väljaspool käitise tootmisterritooriumi. AÕKS § 10 lõike 3 kohaselt eeldatakse õhukvaliteedi piirväärtuse ületamise korral olulise keskkonnanähtingu tekkimist. LHK projektis hinnati õhukvaliteedi taset arvutuslikult. Saasteainete hajumise hindamiseks ehk maapinnalähedases õhukihis tekkiva saastatuse taseme (õhukvaliteedi) hindamiseks ja visualiseerimiseks on kasutatud hajumisarvutuse programmi Aermod. Kasutatud hajumisarvutuste programm vastab määruse nr 84 nõuetele.

2.6. AÕKS § 101 lõike 1 punkti 1 kohaselt peab paikse heiteallika valdaja tagama, et tema valduses olevatest heiteallikatest välisõhku väljutatavate saasteainete kogused ei ületaks kehtestatud kontrollarvu ega põhjustaks piirkonna välisõhu saastatuse taseme piirväärtuse ületamist. Taotluse kohaselt käitise tootmistegevusest välisõhku väljutavate saasteainete kontsentratsioonid ei ületa tootmisterritooriumi piiril määrusega nr 75 kehtestatud õhukvaliteedi piirväärtusi. Arvutustulemused näitavad, et suurimat arvutuslikku õhukvaliteedi taset väljaspool tootmisterritooriumi moodustab lämmastikdioksiid. Lämmastikdioksiidi maksimaalne ühe tunni kontsentratsioon on $71,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ehk 35,8% ÖPV₁. Lämmastikdioksiidi maksimaalne arvutuslik 24 tunni kontsentratsioon on $14,64 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ehk 36,6% ÖPV₂₄. Teiste saasteainete osas, sealhulgas ka koosmõju korral, jäävad arvutuslikud õhukvaliteedi tasemed väljaspool tootmisterritooriumi õhukvaliteedile kehtestatud piirväärtustest tunduvalt madalamale. Taotletava keskkonnala heitkogustega on välisõhu maksimaalne arvutuslik õhukvaliteedi tase väljaspool tootmisterritooriumi tagatud, seega saab Keskkonnaamet anda välja keskkonnala.

2.7. Määruse nr 56 § 31 kohaselt esitatakse LHK projektis andmed käitise tegevusega kaasneva võimaliku lõhnaaine esinemise kohta, mis võib põhjustada lõhnaaine häiringutaseme ületamist. LHK projekti kohaselt ei kaasne võimalikke lõhnaainete väljutamisi ulatuses, mis võiks põhjustada lõhnaaine häiringutaseme ületamist.

2.8. Määruse nr 56 § 32 lg 1 kohaselt tuleb LHK projektis anda müra võimalikkuse esinemise hinnang, milles esitatakse andmed müraallikate kohta, mis võivad põhjustada normtaseme ületamist. LHK projekti kohaselt ei ole põletusseadmete töö puhul korrektse paigaldamise korral oodata ülenormatiivseid müratasemeid, mis võiks kanduda hoonest väljapoole. Kütteseadme korsten on vaikne heiteallikas, mille käitamisel mürahäiringut oodata ei ole.

2.9. Vastavalt AÕKS § 90 antakse õhusaasteluba tähtajatu kehtivusega või kindlaksmääratud tähtajaks, olenevalt õhusaasteloa eritingimustest. Tulenevalt AÕKS § 101 lõike 1 punktist 3 peab käitis enne oluliste muudatuste kavandamist tehnoloogiaprotsessis ja heiteallikate parameetrite muutmisel teavitama sellest loa andjat. Kui tehnoloogiaprotsessi muutmisel kaasnevad olulised muudatused kasutatavate seadmete võimsuse või saasteainete heitkoguste osas, peab käitaja taotlema õhusaasteloa muutmist. Kulinaaria OÜ taotles tähtajatu kehtivusega

keskkonnaluba, Keskkonnaamet annab tähtajatu kehtivusega keskkonnaloa.

2.10. AÕKSi kohaselt keeldutakse õhusaasteloa andmisest KeÜS § 52 sätestatud juhtudel. KeÜS § 52 sätestatud õhusaasteloa andmisest keeldumise aluseid Keskkonnaameti hinnangul ei esine.

Käesolev Keskkonnaameti korraldus ja sellega antav keskkonnaluba annab Kulinaaria OÜle õiguse heita õhku auru ja konditsioneeritud õhuga varustamisel välisõhku eralduvaid saasteaineid aadressil Harju maakond, Tallinn, Lasnamäe linnaosa, Taevakivi tn 7, 13619. Keskkonnaloaga kehtestatakse heiteallikatele aastased ja hetkelised saasteainete heitkogused.

III. OTSUSTUS

Lähtudes Kulinaaria OÜ 07.11.2019 taotlusest, korralduses toodud kaalutlustest ja tuginedes atmosfääriõhu kaitse seaduse § 99, haldusmenetluse seaduse § 64 kooskõlas Keskkonnaameti peadirektori 7.11.2019 käskkirja nr 1-1/19/205 „Regioonide põhimääruste kinnitamine,, lisa 3 „Keskkonnaameti Põhja regiooni põhimäärus,, punktide 2.2 ja 3.5.8 otsustan:

1. Anda Kulinaaria OÜle (registrikood 12304610) tähtajatu kehtivusega paiksest heiteallikast saasteainete välisõhku väljutamise keskkonnaluba nr L.ÕV/334120.
2. Korraldus jõustub teatavakstegemisest Kulinaaria OÜle.
3. Jätta algatamata keskkonnamõju hindamine Kulinaaria OÜ keskkonnaloa taotluse menetluse raames. Täiendavad keskkonnauuringud ei ole vajalikud, samuti kavandatava tegevuse erisused ja keskkonnameetmed muidu ilmnedu võiva olulise ebasoodsa keskkonnamõju vältimiseks või ennetamiseks.
4. Keskkonnaloa nr L.ÕV/334120 eritingimusi ei seata.
5. Avalikustada Kulinaaria OÜle keskkonnaloa andmine ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded.
6. Keskkonnaluba nr L.ÕV/334120 on kättesaadav Keskkonnaameti keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS <https://kotkas.envir.ee/>.

Korraldust on võimalik vaidlustada halduskohtumenetluse seadustikus ning haldusmenetluse seaduses sätestatud korras, esitades 30 päeva jooksul korralduse teatavakstegemisest vaide loa andjale või kaebuse Tallinna Halduskohtusse.