Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti

2025 aasta

sidevõrgule kohaliku ja keskse

juurdepääsu hulgiturgudel

märkimisväärse turujõuga ettevõtja

määramise ja määramata jätmise

ning kohustuste kehtestamise

otsuse

**Lisa 1**

**Sidevõrgus kohaliku ja keskse juurdepääsu hulgiturgude**

**piiritlemine ja konkurentsi olukorra analüüs ning**

**vastavatel turgudel märkimisväärse turujõuga ettevõtja määramise**

**ja määramata jätmise ning kohustuste kehtestamise analüüs**

**Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet**

Sisukord

[KOKKUVÕTE 7](#_Toc174710682)

[1. TURUANALÜÜSI ÕIGUSLIKUD ALUSED JA ÜLDINE EESMÄRK 9](#_Toc174710683)

[1.1 Hulgiturgude 3 b ja 1 analüüside üldine õiguslik raamistik 9](#_Toc174710684)

[1.2 Kolme kriteeriumi testi rakendamise alused 12](#_Toc174710685)

[1.3 Koostöö Konkurentsiametiga 12](#_Toc174710686)

[1.4 Riigisisene konsulteerimine 12](#_Toc174710687)

[1.5 Elektroonilise side võrkudes kasutusel olevad võrguarhitektuurid 13](#_Toc174710688)

[2. JAETURU PIIRITLEMINE 19](#_Toc174710689)

[2.1.1 Internetiühenduste jaeturu konkurentsi analüüsi õiguslikud alused 20](#_Toc174710702)

[2.1.2 Internetiühenduse jaeturu konkurentsi analüüsi üldine eesmärk 21](#_Toc174710703)

[2.2 JAETURU TOODETE PIIRITLEMINE 26](#_Toc174710705)

[2.2.1 Jaeturu toote piiritlemise eesmärk ja alused 26](#_Toc174710708)

[2.2.2 Hulgiturgude 1 ja 3b toodetel baseeruvad jaeturu tooted 26](#_Toc174710717)

[2.2.3 Jaeturu konkurentsi analüüsi kaasatavad sidevõrkude tehnoloogiad 27](#_Toc174710718)

[2.2.4 Jaeturu tooteturgude piiritlemine sidevõrgu tehnoloogiate alusel 32](#_Toc174710719)

[2.2.5 Standardsete ja eriotstarbeliste kõrge kvaliteediga internetiühenduste piiritlemine ning jaeturule kaasamise analüüs 41](#_Toc174710720)

[2.2.6 Era- ja äriklientide internetiühenduste segmentide piiritlemine ja jaeturule kaasamise analüüs 42](#_Toc174710721)

[2.2.7 Internetiühenduste peamised pakkujad 47](#_Toc174710722)

[2.2.8 Jaeturu tooteturgude piiritlemise kokkuvõte 48](#_Toc174710723)

[2.3 JAETURU GEOGRAAFILINE PIIRITLEMINE 49](#_Toc174710728)

[2.3.1 Jaeturu geograafilise piiritlemise eesmärk ja alused 49](#_Toc174710734)

[2.3.2 Geograafiliste üksuste piiritlemine 49](#_Toc174710735)

[2.3.3 Geograafilistes üksuste konkurentsitingimuste hindamise näitajad ja lävendid 54](#_Toc174710736)

[2.3.4 Ainult kaabelsidevõrke sisaldaval tooteturul konkurentsitingimuste alusel geograafiliste piirkondade piiritlemine 58](#_Toc174710737)

[2.3.5 Mobiilsidevõrke sisaldaval tooteturul konkurentsitingimuste alusel geograafiliste piirkondade piiritlemine 59](#_Toc174710738)

[2.3.6 Vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu jae internetiühenduste tooteturu geograafilise piirkonna piiritlemine 60](#_Toc174710739)

[2.3.7 Valguskaabelvõrgu jae internetiühenduste tooteturu geograafilise piirkonna piiritlemine 61](#_Toc174710740)

[2.3.8 Jaeturu geograafilise piiritlemise kokkuvõte 66](#_Toc174710741)

[2.4 JAETURU PIIRITLEMISE KOKKUVÕTE 67](#_Toc174710742)

[3. JAETURGUDE KONKURENTSI ANALÜÜS 68](#_Toc174710743)

[3.1 Vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigilisel jaeturu konkurentsi analüüs 69](#_Toc174710745)

[3.1.1 Turuosad 69](#_Toc174710748)

[3.1.2 Turule sisenemise tõkked 69](#_Toc174710749)

[3.1.3 Tasakaalustav ostjajõud 70](#_Toc174710750)

[3.1.4 Järeldused 71](#_Toc174710751)

[3.2 Valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturu konkurentsi analüüs 71](#_Toc174710752)

[3.2.1 Turuosad 71](#_Toc174710754)

[3.2.2 Turule sisenemise tõkked 72](#_Toc174710755)

[3.2.3 Tasakaalustav ostjajõud 74](#_Toc174710756)

[3.2.4 Järeldused 75](#_Toc174710757)

[3.3 Valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturu konkurentsi analüüs 75](#_Toc174710758)

[3.3.1 Turuosad 75](#_Toc174710760)

[3.3.2 Turule sisenemise tõkked 76](#_Toc174710761)

[3.3.3 Tasakaalustav ostjajõud 77](#_Toc174710762)

[3.3.4 Järeldused 80](#_Toc174710763)

[4. HULGITURG 1 ja HULGITURG 3b ÜLEVAADE 80](#_Toc174710764)

[4.1 Skemaatiline erinevus hulgituru 1 ja hulgituru 3b vahel 81](#_Toc174710770)

[4.1.1 Hulgiturg 1 selgitus 81](#_Toc174710773)

[4.1.2 Hulgiturg 3b selgitus 85](#_Toc174710774)

[5. HULGITURG 1 ANALÜÜS 87](#_Toc174710775)

[5.1 Hulgituru 1 analüüs jaetasandil 87](#_Toc174710778)

[5.1.1 Vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigiline jaeturg 88](#_Toc174710783)

[5.1.2 Valguskaabelvõrgu internetiühenduste A ja B piirkonna jaeturud 105](#_Toc174710784)

[5.2 Hulgiturg 1: piiritlemine ja analüüs valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturul 1 123](#_Toc174710785)

[5.2.1 Valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturg 1 123](#_Toc174710796)

[5.2.2 Turu 1. valguskaabli alamturu analüüs hulgimüük B piirkonnas 127](#_Toc174710797)

[6. HULGITURU 3b ANALÜÜS 132](#_Toc174710798)

[6.1 Hulgituru 3b analüüs jaeturu tasandil 132](#_Toc174710801)

[6.1.1 Vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigiline jaeturg 133](#_Toc174710804)

[6.1.2 Valguskaabelvõrgu internetiühenduste A ja B piirkonna jaeturg 143](#_Toc174710805)

[6.2 Hulgiturg 3b: piiritlemine ja analüüs valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturul 3b analüüs 156](#_Toc174710806)

[6.2.1 Valguskaablivõrgu B piirkonna hulgituru 3b määratlemine 156](#_Toc174710809)

[6.2.2 Valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturg 3b 158](#_Toc174710810)

[7. HULGITURG 1 KOHUSTUSED 162](#_Toc174710811)

[7.1 Sissejuhatus 162](#_Toc174710813)

[7.1.1 Hulgiturg 1 kohustuste subjekt ja objekt 162](#_Toc174710816)

[7.1.2 TTJA 2017 hulgituru 1 otsuse ja selles kehtestatud kohustuste kehtetuks tunnistamine 164](#_Toc174710817)

[7.2 Hulgiturg 1 kohustuste eesmärk, alused ja ajalugu 164](#_Toc174710818)

[7.2.1 Kohustuste eesmärk 164](#_Toc174710820)

[7.2.2 Kohustuste kehtestamise alused 165](#_Toc174710821)

[7.2.3 Kehtivad kohustused ja nende muutmise ajalugu 166](#_Toc174710822)

[7.3 Juurdepääsu kohustused 167](#_Toc174710823)

[7.3.1 Juurdepääsu kohustuste eesmärk ja alused 169](#_Toc174710825)

[7.3.2 Juurdepääsuga seotud konkurentsiprobleemid 172](#_Toc174710826)

[7.3.3 Juurdepääsu kohustuse asendamine läbipaistvuse-, mittediskrimineerimisekohuste või hinnakohustusega 173](#_Toc174710827)

[7.3.4 Juurdepääsu kohustuste vajalikkus ja proportsionaalsus ESS §-s 134 seatud eesmärkidega 174](#_Toc174710828)

[7.3.5 Juurdepääsu kohustuste kehtestamine 177](#_Toc174710829)

[7.4 Mittediskrimineerimise kohustused 180](#_Toc174710830)

[7.4.1 Mittediskrimineerimise kohustuse eesmärk ja alused 181](#_Toc174710832)

[7.4.2 Diskrimineerimisega seotud konkurentsiprobleemid 181](#_Toc174710833)

[7.4.3 Mittediskrimineerimise kohustuse asendamine juurdepääsu-, läbipaistvuse-, või hinnakohustusega 183](#_Toc174710834)

[7.4.4 Sisendite või väljundite võrdväärsus 183](#_Toc174710835)

[7.4.5 Tulemusnäitajad, teenustaseme kokkulepped ja garantiid 186](#_Toc174710836)

[7.4.6 Uute jaemüügipakkumiste tehnilise jäljendatavuse test 189](#_Toc174710837)

[7.4.7 Teabe asümmeetria 191](#_Toc174710838)

[7.4.8 Vaskpaarvõrkude kasutusest kõrvaldamine 193](#_Toc174710839)

[7.4.9 Mittediskrimineerimise kohustuse kooskõla ESS §-ga 135 196](#_Toc174710840)

[7.4.10 Mittediskrimineerimise kohustuste kehtestamine 196](#_Toc174710841)

[7.5 Läbipaistvuskohustused 198](#_Toc174710842)

[7.5.1 Läbipaistvuskohustuste eesmärk ja alused 200](#_Toc174710844)

[7.5.2 Läbipaistvusega seotud konkurentsiprobleemid 201](#_Toc174710845)

[7.5.3 Läbipaistvuskohustuse asendamine juurdepääsu- või mittediskrimineerimise- või hinnakohustusega 202](#_Toc174710846)

[7.5.4 Läbipaistvuskohustuse kohustuse kooskõla ESS §-ga 135 202](#_Toc174710847)

[7.5.5 Läbipaistvuskohustuste kehtestamine 203](#_Toc174710848)

[7.6 Hinnakohustused 205](#_Toc174710849)

[7.6.1 Hinnakohustuste eesmärk ja alused 207](#_Toc174710851)

[7.6.2 Hinnaga seotud konkurentsiprobleemid ja Telia hindade analüüs 209](#_Toc174710852)

[7.6.3 Sobiva hinnakohustuse valimine 210](#_Toc174710853)

[7.6.4 Hinnakohustuse kehtestamine 217](#_Toc174710854)

[7.7 Kohustuste tähtajad 218](#_Toc174710855)

[8. HULGITURG 3b KOHUSTUSED 219](#_Toc174710858)

[8.1 Sissejuhatus 219](#_Toc174710860)

[8.1.1 Hulgiturg 3b kohustuste subjekt ja objekt 220](#_Toc174710865)

[8.1.2 TTJA 2017 hulgituru 3b otsuse ja selles kehtestatud kohustuste kehtetuks tunnistamine 221](#_Toc174710866)

[8.2 Hulgiturg 3b kohustuste eesmärk, alused ja ajalugu 222](#_Toc174710867)

[8.2.1 Kohustuste eesmärk 222](#_Toc174710869)

[8.2.2 Kohustuste kehtestamise alused 223](#_Toc174710870)

[8.2.3 Kehtivad kohustused ja nende muutmise ajalugu 224](#_Toc174710871)

[8.3 Juurdepääsu kohustused 225](#_Toc174710872)

[8.3.1 Juurdepääsu kohustuste eesmärk ja alused 227](#_Toc174710874)

[8.3.2 Juurdepääsuga seotud konkurentsiprobleemid 229](#_Toc174710875)

[8.3.3 Juurdepääsu kohustuse asendamine läbipaistvuse-, mittediskrimineerimisekohuste või hinnakohustusega 231](#_Toc174710876)

[8.3.4 Juurdepääsu kohustuste vajalikkus ja proportsionaalsus ESS §-s 134 seatud eesmärkidega 232](#_Toc174710877)

[8.3.5 Juurdepääsu kohustuste kehtestamine 235](#_Toc174710878)

[8.4 Mittediskrimineerimise kohustused 237](#_Toc174710879)

[8.4.1 Diskrimineerimisega seotud konkurentsiprobleemid 239](#_Toc174710881)

[8.4.2 Mittediskrimineerimise kohustuse asendamine juurdepääsu-, läbipaistvuse-, või hinnakohustusega 240](#_Toc174710882)

[8.4.3 Sisendite või väljundite võrdväärsus 241](#_Toc174710883)

[8.4.4 Tulemusnäitajad, teenustaseme kokkulepped ja garantiid 243](#_Toc174710884)

[8.4.5 Mittediskrimineerimise kohustuse eesmärk ja alused 246](#_Toc174710885)

[8.4.6 Uute jaemüügipakkumiste tehnilise jäljendatavuse test 247](#_Toc174710886)

[8.4.7 Teabe asümmeetria 249](#_Toc174710887)

[8.4.8 Vaskpaarvõrkude kasutusest kõrvaldamine 251](#_Toc174710888)

[8.4.9 Mittediskrimineerimise kohustuse kooskõla ESS §-ga 135 254](#_Toc174710889)

[8.4.10 Mittediskrimineerimise kohustuste kehtestamine 254](#_Toc174710890)

[8.5 Läbipaistvuskohustused 257](#_Toc174710891)

[8.5.1 Läbipaistvuskohustuste eesmärk ja alused 259](#_Toc174710893)

[8.5.2 Läbipaistvusega seotud konkurentsiprobleemid 259](#_Toc174710894)

[8.5.3 Läbipaistvuskohustuse asendamine juurdepääsu- või mittediskrimineerimise- või hinnakohustusega 261](#_Toc174710895)

[8.5.4 Läbipaistvuskohustuse kohustuse kooskõla ESS §-ga 135 261](#_Toc174710896)

[8.5.5 Läbipaistvuskohustuste kehtestamine 262](#_Toc174710897)

[8.6 Hinnakohustused 264](#_Toc174710898)

[8.6.1 Hinnaga seotud konkurentsiprobleemid ja Telia hindade analüüs 265](#_Toc174710900)

[8.6.2 Sobiva hinnakohustuse valimine 267](#_Toc174710901)

[8.6.3 Hinnakohustuse kehtestamine 273](#_Toc174710902)

[8.7 Kohustuste tähtajad 274](#_Toc174710903)

[9. MÕISTED 275](#_Toc174710904)

# KOKKUVÕTE

Kooskõlas ESS ptk.-ga 5 on TTJA kohustatud läbi viima turuanalüüsi EK 2020 turgude soovituses sätestatud ja käesoleva otsuse koostamise ajal TJA 16.06.17 otsusega[[1]](#footnote-2) nr 1-10/17-228 (nimetatakse ka TTJA 2017 hulgituru 1 otsus) reguleeritud sidevõrgu kohaliku juurdepääsu hulgiturul (EK 2020 turgude soovituses märgitud kui hulgiturg 1), kus on peamiseks teenuseks füüsiliselt või virtuaalselt eraldatud kliendiliinile juurdepääsu osutamine teisele sideettevõtjale.

Samuti on TTJA kohustatud läbi viima turuanalüüsi EK 2014 turgude soovituses sätestatud ning hetkel 16.06.17 TJA otsusega[[2]](#footnote-3) nr 1-10/17-227 reguleeritud sidevõrgu keskse juurdepääsu hulgiturul (EK 2014 turgude soovituses märgitud kui hulgiturg 3b), kus on peamiseks teenuseks sidevõrgu keskselt tasemelt (ülekandevõrgust) kuni sidevõrgu lõpp-punktini (juurdepääsuvõrgus) virtuaalselt eraldatud lairibaühendusele (nimetatakse ka bitivoole või internetiühendusele) juurdepääsu osutamine teisele sideettevõtjale.

Käesoleva otsuse koostamise ajal on hulgiturgudel 1 ja 3b märkimisväärse turujõuga ettevõttjaks (edaspidi ka MTE) tunnistatud Telia Eesti AS (edaspidi ka Telia), kellele on kehtestatud ka vastavate hulgiturgude teenuste osutamise osas otstarbekad juurdepääsu, mittediskrimineerimise, läbipaistvuse ja hinnakohustused.

Hulgituru 1 ja 3b valdkonnaspetsiifiline reguleerimine tagab Teliaga konkureerivatele sideettevõtjatele võimaluse osutada lõppkasutajatele jaetasandi sideteenuseid kasutades selleks hulgitasandil läbipaistva, mittediskrimineeriva ja konkurentsi soodustava hinnaga juurdepääsu Telia sidevõrgus eraldatud kliendiliinidele ja lairibaühendustele.

EK 2020 turgude soovituse kohaselt peaksid riikide reguleerivad asutused hulgiturgude valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni analüüse alustama asjaomaste jaeturgude analüüsist. Hulgiturgu 1 ja 3b tuleks reguleerida ainult juhul, kui neile vertikaalselt järgnevatel asjaomastel jaeturgudel puudub tõhus konkurents. Kui TTJA tuvastab, et asjaomastel jaeturgudel on tõhus konkurents, ei ole hulgiturgudel valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni rakendamine põhjendatud ja MTE-t ei määrata ning MTE-le kohustusi ei kehtestata ning varem MTE-ks määratud sideettevõtjad vabastatakse MTE staatusest ning vastavad MTE kohustused tühistatakse.

Käesolevas otsuses on TTJA piiritlenud hulgiturgudele 1 ja 3b järgnevad asjaomased jaeturud järgmiselt, vt ka ptk. 2.4:

**1) Vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigiline jaeturg -** siia kuuluvad standardsed püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühendused ADSLx, VDSLx sh *vectoring* (sh Vplus35b) vaskpaarvõrgu baasil, DOCSIS 3.0 koaksiaalkaablivõrgu baasil ja 4G ja 5G mobiilsidevõrgu baasil ning turu geograafiline ulatus on üleriigiline;

**2) Valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturg –** siia kuuluvadstandardsed püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühendused FTTB/FTTH valguskaabelvõrgu baasilning turu geograafiline ulatus koosneb 10-st kõrgema konkurentsiga geograafilisest üksusest;

**3) Valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturg -** siia kuuluvadstandardsed püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühendused FTTB/FTTH valguskaabelvõrgu baasilning turu geograafiline ulatus koosneb ülejäänud Eesti maismaa territooriumist, mis ei ole liigitatud A piirkonda, kokku 38 madalama konkurentsiga geograafilist üksust.

Eeltoodud jaeturgudele kaasatud sidevõrgu tehnoloogiate alusel on võimalik pakkuda enamus hulgituru 1 tooteid (kohalikul tasandil sidevõrgu kliendiliinide füüsilist ja virtuaalset eraldamist) ja hulgituru 3b tooteid (kesksel tasandil sidevõrgu internetiühenduste virtuaalset eraldamist, bitivoo eraldamist). Erandiks on koaksiaalkaabelvõrk ja *vectoring*-tehnoloogiat kasutav vaskpaarvõrk ning 4G ja 5G mobiilsidevõrk, mis ei võimalda pakkuda kliendiliini füüsilist eraldamist hulgiturul 1, kuid suudavad pakkuda klientide internetiühenduste virtuaalset eraldamist.

Jaeturgude ja neile eelnevate asjaomaste hulgiturgude 1 ja 3b konkurentsi analüüsi tulemusel leidis TTJA:

* **Vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigilisel jaeturul** **eksisteerib** **tõhus konkurents**. Seetõttu on põhjendatud nimetatud jaeturule eelnevatel asjaomastel **vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu hulgiturgudel 1 ja 3b** lõpetada valdkonnaspetsiifiline reguleerimine ja MTE-t ei määrata ning MTE-le kohustusi ei kehtestata ning varem MTE-ks määratud Telia vabastatakse MTE staatusest ning vastavad Telia kohustused tühistatakse, vt ptk. 5.1.1.8 ja 6.1.1.8.
* **Valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturul** **eksisteerib** **tõhus konkurents.** Seetõttu on põhjendatud nimetatud jaeturule eelnevatel asjaomastel **valguskaablivõrgu A piirkonna** **hulgiturgudel 1 ja 3b** lõpetada valdkonnaspetsiifiline reguleerimine ja MTE-t ei määrata ning MTE-le kohustusi ei kehtestata ning varem MTE-ks määratud Telia vabastatakse MTE staatusest ning vastavad Telia kohustused tühistatakse, vt ptk. 5.1.2.8 ja 6.1.2.8.
* **Valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul ei eksisteeri tõhus konkurents.** Seetõttu viis TTJA läbi nimetatud jaeturule eelnevatel asjaomastel **valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturgudel 1 ja 3b** konkurentsi analüüsi (sh kolme kriteeriumi testi), vt ptk. 5.2 ja 6.2, ning leidis järgmist:

**1) Valguskaabelvõrgu B piirkonna hulgiturul 1 puudub tõhus konkurents** ja Telia majanduslik tugevus on endiselt samaväärne turgu valitseva seisundiga, mistõttu TTJA tunnistab **Telia märkimisväärne turujõuga ettevõtjaks valguskaabelvõrgu B piirkonna hulgiturul 1.**

**2) Valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturul 3b puudub tõhus konkurents** ja Telia majanduslik tugevus on endiselt samaväärne turgu valitseva seisundiga, mistõttu TTJA tunnistab **Telia märkimisväärse turujõuga ettevõtjaks valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturul 3b.**

Valguskaablivõrgus B piirkonna hulgiturul 1 ja hulgiturul 3b analüüsis TTJA eksisteerivaid ja potentsiaalseid konkurentsi probleeme ja neist lähtudes **määras Teliale asjakohased kohustused**, vt ptk. 7 ja 8, mis liigituvad järgmiselt:

* **Juurdepääsu kohustused**
* **Mittediskrimineerimise kohustused**
* **Läbipaistvuskohustused**
* **Hinnakohustused**

# TURUANALÜÜSI ÕIGUSLIKUD ALUSED JA ÜLDINE EESMÄRK

## Hulgiturgude 3 b ja 1 analüüside üldine õiguslik raamistik

2021. aasta 1. jaanuaril jõustus ESS, millega Eesti võttis üle Euroopa Liidu (edaspidi EL) Euroopa Parlamendi ja Nõukogu Direktiivi (EL) 2018/1972 (edaspidi EL sidekoodeks)[[3]](#footnote-4).

Euroopa Komisjoni (EL) 2018/1972 direktiiv e EL sidekoodeks võeti vastu 11. detsembril 2018 ja sellega muudeti olulised eeskirjad elektroonilise side turul ning asendati neli vanemat direktiivi. EL sidekoodeks sisaldab mitmeid muudatusi, sealhulgas ka uusi meetmeid, et suurendada konkurentsi ja investeeringute prognoositavust ning vähendada konkureerivate operaatorite kaasinvesteeringute reguleerimist väga suure võimsusega võrkudes.

ESS § 44 kohaselt tuleb ESS § 43 lõike 1 kohaselt piiritletud sideteenuste turgudel teostada konkurentsiolukorra analüüs (edaspidi turuanalüüs), et teha kindlaks, kas vastaval sideteenuse turul toimib konkurents.

Turgude piiritlemisel juhindub TTJA Euroopa Komisjoni turuanalüüsi ja märkimisväärse turujõuga ettevõtja määramist puudutavatest soovitustest[[4]](#footnote-5) ja suunistest[[5]](#footnote-6) ning Euroopa Komisjoni ja Euroopa Kohtu otsustest.

Aastatel 2005 – 2007 viis sideteenuste turgudel konkurentsiolukorra analüüse läbi Sideamet.

31.12.2007 lõpetas Sideamet oma tegevuse[[6]](#footnote-7) ning tema ülesanded jagati Konkurentsiameti ja Tehnilise Järelevalve Ameti vahel.

Alates 01.01.2008 viis elektroonilise side turgude turuanalüüse läbi Konkurentsiamet.

01.07.2014 jõustus ESS-i muudatus, mille tulemusel viidi Konkurentsiameti pädevuses olevad ülesanded TJA pädevusse ning 2015. aastal viis TJA läbi neljanda turuanalüüside etapi.

2019. aasta 1. jaanuaril alustas tööd Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet, mis loodi kahe asutuse: Tehnilise Järelevalve Ameti ja Tarbijakaitseameti ühendamisel. TTJA täidab kõiki seni kahel asutusel olnud ülesandeid.

Sideteenuste turgude loetelus lähtub TTJA Euroopa Komisjoni 18. detsember 2020. aasta soovituses „*Ex ante* põhimõttel reguleeritavate elektroonilise side valdkonna toote- ja teenuseturgude kohta“[[7]](#footnote-8), 2014 aasta sideturgude loetelu soovitusest „*Ex ante* põhimõttel reguleeritavate elektroonilise side valdkonna toote- ja teenuseturgude kohta“ (edaspidi 2014. sideturgude soovitus)[[8]](#footnote-9) .

2014/710/EL komisjoni soovituse lisa punktis 3 b välja toodud „Kindlaksmääratud asukohas masstoodete keskse juurdepääsu hulgiturg“ ehk lairiba juurdepääsu hulgiturg ei ole 2020. aasta soovituses kindlaksmääratud turgude nimekirjas. Seega tuleb TTJA-l järgida sidekoodeksi punkti 67 lõiku 1 ning läbi viia kolme kriteeriumi test.

Vastavalt sidekoodeksi artikli 67 lõikele 1 ja 2 võib eelnevate regulatiivsete kohustuste kehtestamine olla põhjendatud üksnes turgudel, kus kõik kolm artikli 67 lõike 1 punktides a, b ja c osutatud kriteeriumid on  täidetud ja on täidetud ka artikli 67 lõikes 2 sätestatud täiendavad kriteeriumid.

Asjaomasel turul on eelnevalt kehtestatud kohustused ning seetõttu on TTJA kohustatud 2020. aasta soovitust ja märkimisväärse turujõu suuniseid hoolikalt arvesse võttes määratlema kooskõlas konkurentsiõiguse põhimõtetega riigi olukorrale vastava asjakohase turu, eelkõige riigi territooriumil paikneva asjaomase geograafilise turu, võttes muu hulgas arvesse infrastruktuuri alast konkurentsi nendes piirkondades.

TTJA võtab vajaduse korral samuti arvesse 2020. soovituse preambuli punkti 37 kohaselt läbiviidud geograafilise ülevaate tulemusi. TTJA järgib 2020. soovituse preambuli punktides 36 - 38 esitatud korda, enne kui asub määratlema turge, mis erinevad soovituses kindlaksmääratud turgudest.

Kui kolme kriteeriumi testist tuleneb, et keskse juurdepääsu hulgiturul toimib konkurents, koostab TTJA ESS § 44 lõike 7 kohaselt otsuse märkimisväärse turujõuga ettevõtja määramata jätmise kohta.

Kui TTJA kolme kriteeriumi testi käigus tuvastab, et kohaliku- või keskse lairiba juurdepääsu hulgiturul konkurents ei toimi ning nimetatud turgudel tegutsev sideettevõtja omab eraldi või ühiselt koos teiste ettevõtjatega märkimisväärset turujõudu, mis võimaldab tal tegutseda märkimisväärsel määral sõltumatult konkurentidest, lepingupartneritest ja lõppkasutajatest, määratakse sideturul kindlaks kooskõlas ESS §-ga 45 üks või mitu märkimisväärse turujõuga ettevõtjat. Vastavalt ESS § 46 lõikele 2 lähtub TTJA märkimisväärse turujõuga ettevõtjale kohustuse kehtestamisel ettevõtja suhtes ESS §-des 50–57 sätestatust, kehtestades ettevõtjale ühe või mitu asjakohast kohustust sellel teenuse turul, millel sideettevõtja kohta on tehtud ettepanek tunnistada ta märkimisväärse turujõuga ettevõtjaks.

Eelnevalt on Sideamet, Konkurentsiamet ja Tehnilise Järelevalve Amet lairiba juurdepääsu turul viinud läbi turuanalüüsid ja määranud märkimisväärse turujõuga ettevõtja 2006[[9]](#footnote-10); 2009[[10]](#footnote-11) ; 2013[[11]](#footnote-12). ja 2017[[12]](#footnote-13) aastal.

Eelnevalt on Sideamet, Konkurentsiamet ja Tehnilise Järelevalve Amet fikseeritud juurdepääsu hulgiturul turul viinud läbi turuanalüüsid ja määranud märkimisväärse turujõuga ettevõtja 2007 . ja 2009 . ja 2013 . ning 2016 . aastal.

TTJA koostas 7. aprillist kuni 15. maini 2020. ja saatis riigisisesele konsultatsioonile kindlaksmääratud asukohas keskse juurdepääsu hulgituru piiritlemise, turuanalüüsi, märkimisväärse turujõuga ettevõtjaks tunnistamise ja kohustuste kehtestamise otsuse kavandi.

Riigisisese konsultatsiooni raames esi­tasid oma seisukohad Konkurentsiamet, Tele2 Eesti AS (edaspidi Tele2), Elisa Eesti AS (edaspidi Elisa) ja Telia. TTJA analüüsis riigisisesel konsultat­sioonil esitatud seisukohtasid ja võttis arvesse seisukohad, mis olid põhjendatud ning koostas lairiba juurdepääsu hulgituru otsuse eelnõu, mille saatis rahvusvahelise konsultatsiooni raames Euroopa Komisjo­nile 2021 aasta märtsis.

Euroopa Komisjon esitas seisukohad juhtumile EE/2021/2311 2021. 16. aprill. Euroopa Komisjon soovitas täiendavalt analüüsida Tallinna piirkonda, eesmärgiga hinnata selle linna konkurentsi toimimist ilma TTJA sekkumiseta. Kuivõrd Komisjoni hinnangul on Tallinnas konku­rents pigem toimiv ja piisav, siis poleks vaja selles linnas märkimisväärse turujõuga ettevõtet enam määrata ega regulatsiooni rakendada. Lisaks on Komisjoni hinnan­gul oluline, et analüüs vastaks pigem juba uuele, peatselt rakenduvale Euroopa side seadusandlusele.

Kaalunud Komisjoni tähelepanekuid, võttis TTJA otsuse kavandi tagasi ja alustas uue turuanalüüsiga.

16. juunist 15. septembrini 2023 toimus riigisisene konsulteerimine uuendatud Eesti kindlaksmääratud asukohas kohaliku juurdepääsu hulgituru[[13]](#footnote-14) ja kindlaksmääratud asukohas keskse juurdepääsu hulgituru[[14]](#footnote-15) siseriiklik konsultatsioon ning 28. detsembril saatis TTJA mõlemad turud Euroopa Komisjoni konsultatsioonile.

Vastavalt seadustiku artikli 32 lõikele 4 teatas 26. jaanuaril 2024 komisjon TTJA-le ja elektroonilise side Euroopa reguleerivate asutuste ametile (BEREC), et algatas II etapi uurimise vastavalt direktiivi (EL) 2018/1972 artiklile 32. Eesti kaalus Komisjoni ja BEREC-i ekspertide tähelepanekuid ja vajadust koostada analüüs värskendatud andmetega, võttis otsuse kavandi tagasi ja teostas uue turuanalüüsi.

## Kolme kriteeriumi testi rakendamise alused

2020. aasta soovituse punkti 22 kohaselt võib liikmesriigi regulaator analüüsida ka turge, mis ei ole kehtiva soovitusega hõlmatud, kuid mida reguleeritakse nende jurisdiktsiooni all oleval territooriumil, tuginedes eelnevatele turuanalüüsidele, kui neil on piisavalt põhjust arvata, et kolm kriteeriumi on täidetud. Need kolm kriteeriumi on vastavalt soovituse punktidele 8-18 ja 2020. aasta sidekoodeksi artikli 67 lõike 1 punktidele a, b, ja c järgmised:

* esinevad püsivad kõrged struktuursed, õiguslikud või regulatiivsed turule sisenemise tõkked;
* turu struktuur on selline, mis infrastruktuurist või kõrgetest sisenemistõketest tulenevalt ei võimalda tõhusa konkurentsi saavutamist ettenähtud ajavahemiku jooksul;
* ainult konkurentsiõiguse kohaldamine ei ole piisav väljaselgitatud turuhäire(te) kõrvaldamiseks.

Valdkonnaspetsiifiliseks reguleerimiseks peavad olema täidetud kõik kriteeriumid kumulatiivselt.

## Riigisisene konsulteerimine

Kui turuanalüüsi läbiviimise tulemusel leitakse, et sideteenuse turul toimib konkurents, koostab TTJA otsuse märkimisväärse turujõuga ettevõtjaks määramata jätmise kohta (ESS § 44 lõige 7). Kui tuvastatakse, et sideteenuse turul konkurents ei toimi ning turul on sideettevõtja, kes omab märkimisväärset turujõudu, koostab TTJA otsuse kavandi märkimisväärse turujõuga ettevõtjaks tunnistamise kohta (ESS § 46 lõige 1).

Otsuse kavand, millest on välja jäetud ärisaladust sisaldav informatsioon, tehakse avalikkusele kättesaadavaks. Puudutatud isikutel on õigus ühe kuu jooksul esitada otsuse kavandi kohta arvamus. Otsuse kavand saadetakse sideettevõtjale, keda TTJA kavatseb tunnistada märkimisväärse turujõuga ettevõtjaks. Viimane võib vastavalt ESS §-le 47 esitada ühe kuu jooksul otsuse kavandi kättesaamisest arvates oma vastulause.

## Elektroonilise side võrkudes kasutusel olevad võrguarhitektuurid

Tüüpiline elektroonilise side võrgu struktuur ja teenuste osutamiseks kasutatavad tehnoloogiad

Elektroonilise side võrk koosneb järgmistest osadest:

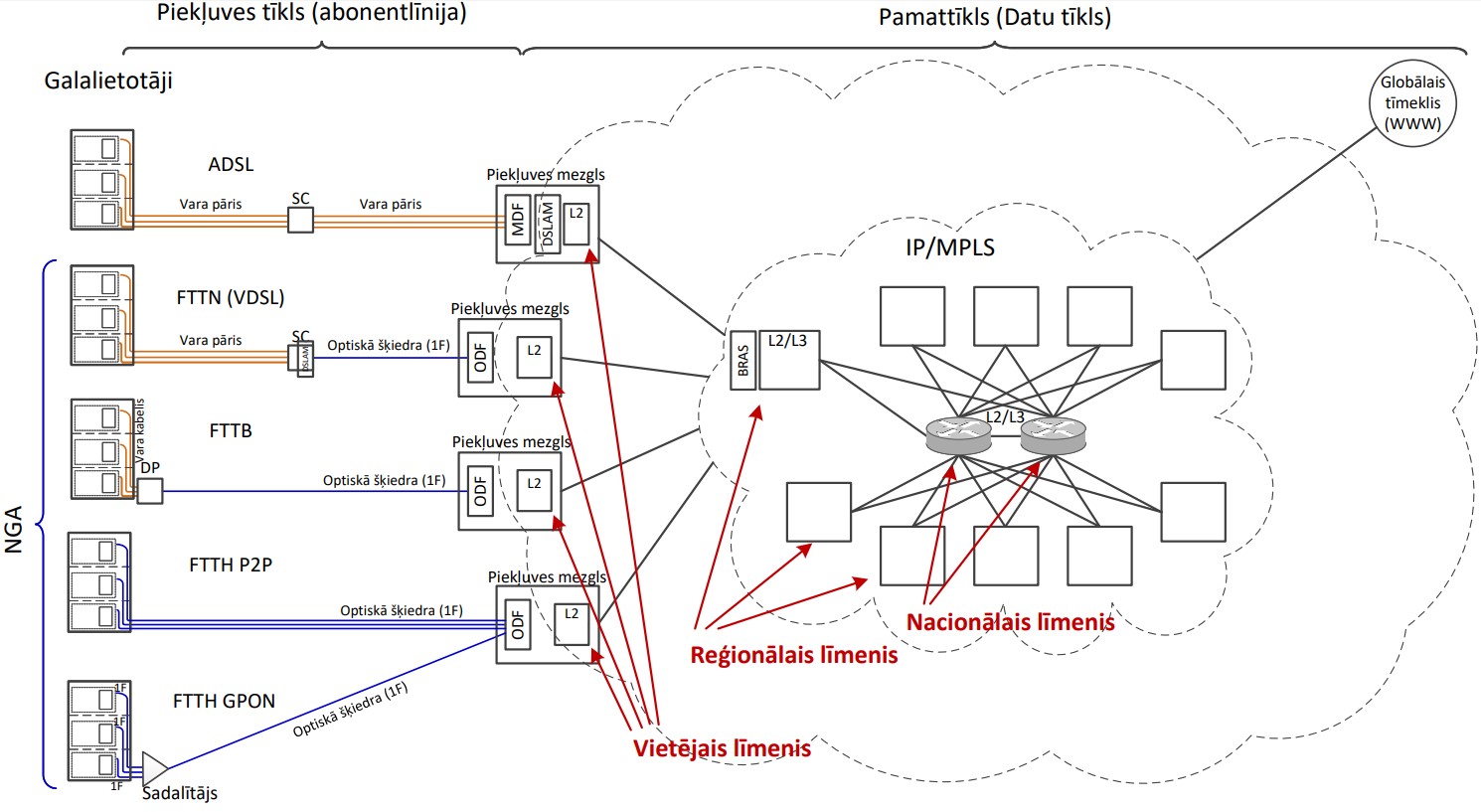
* Ülekandevõrk või baasvõrk;
* juurdepääsuvõrk.

Ülekandevõrk on osa üldkasutatavast elektroonilise side võrgust, millesse on ühendatud ülekandevõrgu vahendid, st edastus-, lülitus-, marsruutimis-, multipleksimis- või samaväärsed seadmed, millega on ühendatud juurdepääsuvõrk ja mis pakub ühendusi teise operaatori elektroonilise side võrguga. Ülekandevõrku saab ehitada võrguhierarhia eri tasanditel, st sellel võib olla kohalik, piirkondlik või riiklik tasand. Kohalik tasand on lõppkasutaja lõpp-punktile kõige lähemal võrreldes piirkondliku ja riikliku tasandiga. Piirkondlik tasand on sügavam ja riiklik tasand on ülekandevõrgu hierarhias sügavaim. Kohalikul, piirkondlikul või riiklikul tasandil väljendatakse nende lõppkasutajate arvu, keda ülekandevõrgu hierarhia teataval tasandil teenindatakse. Kuna Eesti on territoriaalselt väike riik on ülekandevõrgus kasutusel hierarhiliselt ainult kohalik ja riiklik tasand, piirkondlikku tasandit Eestis ülekandevõrkudes ei piiritleta.

Juurdepääsuvõrk on osa üldkasutatavast elektroonilise side võrgust, mis ühendab ülekandevõrgu lõpp-punktiga. Kliendiliin, mida nimetatakse ka juurdepääsuliiniks, on juurdepääsuvõrgu lahutamatu osa. Eelkõige on kliendiliin see osa sidevõrgust (füüsiline liin), mis ühendab fikseeritud võrgu lõpp-punkti peajaotaja või muu vastava seadme vaheline füüsiline ühendus. Vaskpaar juurdepääsuvõrgu jaoks kasutatav kohalik võrgusõlm (edaspidi MDF - *Main Distribution Frame*) ja valguskaabel juurdepääsuvõrgu jaoks kasutatav kohalik võrgusõlm (edaspidi ODF - *Optical Distribution Frame*) peavad tavaliselt asuma juurdepääsusõlmes. Juurdepääsusõlm on omakorda koht, milles juurdepääsuvõrk ja ülekandevõrk on omavahel ühendatud.

Elektroonilise side teenuseid saab osutada järgmiste sidevõrgu tehnoloogiate vahendusel:

* Vaskpaar kaabel elektroonilise side võrgud;
* Valguskaabel elektroonilise side võrgud;
* Eespool nimetatud tüüpide kombinatsioonina olevad elektroonilise side võrgud;
* Koaksiaalkaabel elektroonilise side võrgud;
* Raadiosidel põhinevad elektroonilise side võrgud (FWA – *Fixed Wireless Access*);
* Mobiilsidel põhinevad elektroonilise side võrgud.



**NGA** – next generation access network; **MDF** – *main distribution frame;* **ODF** – *optical distribution frame;* **SC** – *street cabinet;* **DP** – *distribution point;* **DSLAM** – *digital subscriber line access multiplexer;* **BRAS** - *broadband remote access server;*  **IP/MPLS** - *Internet Protocol / Multi-Protocol Label Switching;* **L2/L3** - *Open Systems Interconnection (OSI) Layer 2 and Layer 3*

FTTH PON

FTTB PON

**Valguskaabel 1 kiud = mitu LK**

FTTB P2P

Splitter

**Valguskaabel 1 kiud = mitu LK**

**Valguskaabel 1 kiud = 1 LK**

**Valguskaabel 1 kiud = mitu LK**

**Vaskkaablipaarid 1 paar = 1 LK**

**Lõppkasutaja (LK) hoone**

**Vaskkaablipaarid 1 paar = 1 LK**

**Vaskkaablipaarid 1 paar = 1 LK**

**Riikliku tasandi juurdepääsupunkt**

Kohalik võrgusõlm

Kohalik võrgusõlm

Kohalik võrgusõlm

Kohalik võrgusõlm

Splitter

Globaalne võrk WWW

**Regiooni tasandi juurdepääsupunkt**

**Kohaliku tasandi juurdepääsupunkt**

**Ülekandevõrk (sh baasvõrk)**

**Juurdepääsuvõrk (kliendiliinid)**

**Vaskkaablid**

Joonis 1 turgu valitseva operaatori elektroonilise side võrgu tüüpiline struktuur

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Juurdepääsuvõrgu tehnoloogia** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** |
| Vaskpaaril põhinev võrk | 33% | 29% | 26% | 24% | 22% | 20% |
| sh xDSL | 33% | 20% | 15% | 9% | 6% | 5% |
| sh VDSL *vectoring* |  | 9% | 12% | 16% | 16% | 15% |
| Valguskaabelvõrk | 41% | 46% | 50% | 53% | 57% | 60% |
| Sh FTTH PON |  |  |  |  | 30% | 34% |
| Sh FTTB, FTTH P2P |  |  |  |  | 27% | 26% |
| Kaabellevivõrk | 24% | 23% | 22% | 21% | 19% | 18% |
| FWA | 1% | 1% | 1% | 1% | 1% | 1% |
| Teised lahendused | 1% | 1% | 1% | 1% | 1% | 1% |
| KOKKU | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Tabel 1 Lairibateenuse lõppkasutajate kliendiliinide jaotus juurdepääsuvõrgu tehnoloogia alusel 2018 –2023

Vaskpaar-juurdepääsuvõrkudes on ajalooliselt kasutanud xDSL[[15]](#footnote-16)-tehnoloogiad, nagu ADSL, ADSL2+, HDSL, SHDSL, mis on tehnoloogiate perekond, edastades teavet ajaloolise telefoni vaskjuurdepääsu võrgu kaudu. ADSL-tehnoloogia on olnud üks enimkasutatavaid DSL-tehnoloogiaid. ADSL-i ja muude DSL-tehnoloogiate kasutamisel sõltub andmeedastuskiirus vase kliendiliini kvaliteedist, pikkusest jne.

Tehnoloogia arengu tulemusena ja tarbijate sooviga tarbida suurema kiirusega lairibateenuseid on DSL-tehnoloogiate kasutamine märkimisväärselt vähenenud, vaskpaar kliendiliinid on täielikult või osaliselt asendatud kiudoptiliste e valguskaabel ja arenenumate tehnoloogiate kasutuselevõtuga, näiteks nagu mobiilsidevõrgus püsiasukohaga internetiühendused. Vasega võrreldes on valguskaabel kiud elektromagnetiliste häireteta, pakkudes palju suuremat andmeedastuskiirust ja paremat kvaliteeti.

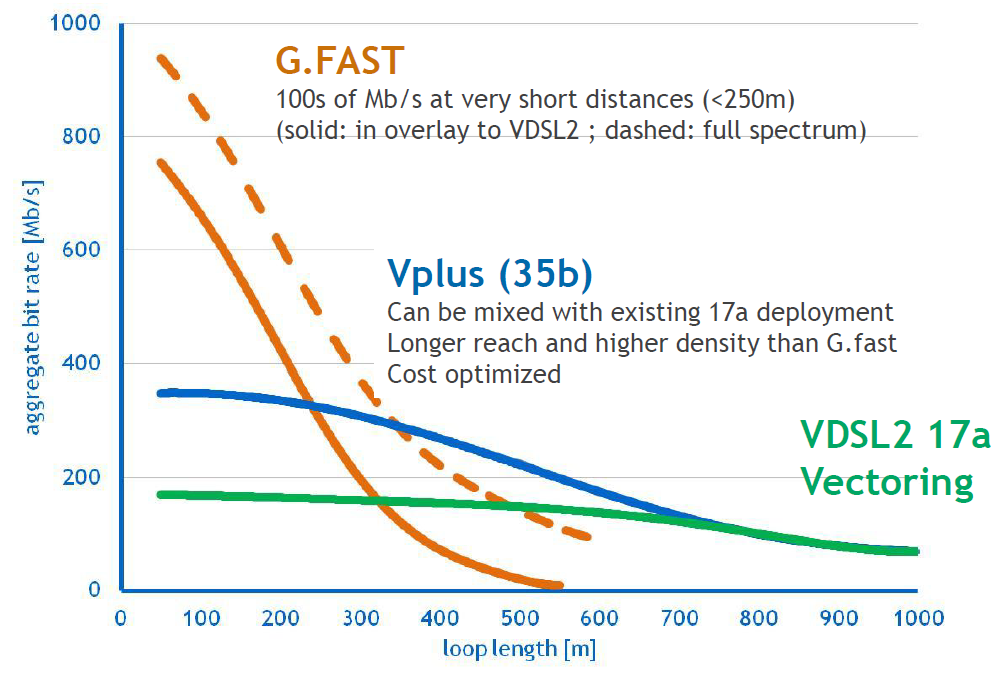
Juurdepääsuvõrgu ja selle tehnoloogiate moderniseerimisel kasutatakse praktikas järgmisi termineid:

* järgmise põlvkonna juurdepääsuvõrgud, mis on määratletud järgmise põlvkonna juurdepääsuvõrke käsitlevas soovituses;
* ülisuure läbilaskevõimega võrgud.

Järgmise põlvkonna juurdepääsuvõrgud on vaskpaar-juurdepääsuvõrgud, mis koosnevad täielikult või osaliselt valguskaabelvõrgu elementidest ja on võimelised pakkuma paremate parameetritega (nt suurem läbilaskevõime) lairibateenuseid võrreldes vaskpaarvõrkudes pakutavate parameetritega. Enamikul juhtudel luuakse järgmise põlvkonna juurdepääsuvõrgud juba olemasolevate vaskpaarvõrkude uuendamisega.

Vaskpaarvõrkude järgmise põlvkonna juurdepääsu võrkudeks on v*ectoring*[[16]](#footnote-17) ja *G. Fast* [[17]](#footnote-18) tehnoloogilised lahendused. Nende lahenduste vahendusel saab pakkuda suur kiirusega lairibateenuseid ja vaskpaar juurdepääsu võrgu läbilaskevõime mitmekümnekordistub. Paraku on tänaseks jõudnud areng sinnamaale, kus piiravana tulevad vastu vaskpaarvõrgu füüsikalised omadused ning vaskpaarvõrgu kaudu andmesidekiirusi kasvatada pikkadel vahemaadel ei ole hetkel saada oleva tehnoloogiaga üle 500 m kaabliga tehniliselt mõistlik.

Tänu tehnoloogilistele arengutele on algselt vaid telefoniteenuse osutamiseks mõeldud vaskkaablipaarid leidnud laialdast kasutamist lairibateenuste osutamiseks. Nii on alates aastast 2000 Telia pakkunud ADSL, ADSL2 ja ADSL2+ põhiseid teenuseid. Eesti turule jõudis uus vasetehnoloogia 2016. aastal lisandus *G. Fast*. Tänu mainitud uutele lairibatehnoloogiatele on võimalik olemasolevatel vaskpaar ühendustel tõsta internetiühenduste kiirusi VDSL2 puhul tasemele 60/20 Mbit/s ja *G. Fast* puhul tasemele 200/100 Mbit/s ja enam. Määravaks saab antud juhul kliendiliini vasepaaride pikkus (VDSL2 eeldab kliendiliini < 1 km; *G. Fast* kliendiliini < 500 m). Mõlema tehnoloogia rakendamine piirdub seadmete osalise vahetamisega teenusepakkuja võrgusõlmes ja lõppkasutaja ruuteri vahetusega. Seega on tegemist odava, kuid siiski piiratud võimalustega võrgu uuendusega, tänu millele on võimalik tiheasustusega piirkondades internetiühenduste kiirusi tõsta. Selle eelduseks on siiski valguskaabel ühenduse jõudmine sidesõlme või uutesse sidesõlmedesse, millest edasi kulgevad vaskpaar(id) lõppkasutajani. Arvestades tehnoloogia piiratud võimekusega, sobib selline lahendus pigem tiheasustatud piirkondades pakutavate teenuste andmesidekiiruste parandamiseks.[[18]](#footnote-19)



Joonis 2 Vaskpaar juurdepääsukliendiliinide pikkus järgmise põlvkonna juurdepääsuvõrgudes

*G.Fast* tehnoloogiat peetakse uue põlvkonna DSL-tehnoloogiaks ja see hõlmab kõiki VDSL-i pakutavaid funktsioone, sealhulgas vektoriseerimist, mis hõlbustab signaali ülekostvusest (*FEXT far end crosstalk* [[19]](#footnote-20)) põhjustatud häirete leevendamist.[[20]](#footnote-21)

Majanduslikult on Saksamaa näitel arvutatud, et v*ectoring* on viis korda odavam tehnoloogia, kui uue valguskaabel võrgu ehitus kliendi koduni välja[[21]](#footnote-22). Sama on leidnud Suurbritannia Ühendatud Kuningriigi lairibavõrgu uuendamise maksumuse välja arvutanud *Analysus Mason*, et VDSL on kuni viis korda odavam ning kõige kallim on P2P valguskaabelvõrgu väljaehitamine[[22]](#footnote-23).

Vaskpaar juurdepääsuvõrkude kasutus on viimastel aastale Eestis vähenenud langedes viie aasta jooksul 13% ja kasutuses olevate kliendiliinide arv on langenud 37%. Peamiseks vaskpaarvõrgu baasil teenuse osutajaks Eestis on Telia. Lähema viie aasta jooksul kavatseb Telia loobuda vaskpaarvõrgu tehnoloogia kasutamist ja kõik lõpptarbijad üle viia valguskaabel- või mobiilsidevõrgu tehnoloogiale (vaata tabel 1).

Ülisuure läbilaskevõimega võrk on elektroonilise side võrk, mis koosneb täielikult või osaliselt valguskaablitest vähemalt kuni teenuse osutamise kohas asuva jaotuspunktini, või elektroonilise side võrk, mis on võimeline pakkuma tavapärase andmeside koormusajaga sarnaseid võrgu andmeside tippkoormuse aegu, st samasugust elektroonilise side võrgu jõudlust ja sellest tulenevalt teenuse kvaliteedi parameetrid saadaolevas alla- ja üleslüli ribalaiuses.

Rahvusvaheliselt tuntakse valguskaablil põhinevat ühendust FTTx lühendi all, mis tähendab üldiselt valguskaabliühendust.

Valguskaabel juurdepääs jaguneb mitmeks erinevaks juurdepääsu võrgu arhitektuuriks/tehnoloogiaks:

* Valguskaabel tänavakapini (FTTN ehk *Fiber to the Node*);
* Valguskaabel majani (FTTP ehk *Fiber to the Premises*);
* Mitme korteriga hoonesse või ärimajasse (FTTB ehk *Fiber to the Building*);
* Eramusse või kodusse (FTTH, *Fiber to the Home*).

FTTN on juurdepääsuvõrgu arhitektuur, kus valguskaabel juurdepääsusõlmest (ODF-ist) jõuab jaotuskappi, samal ajal kui olemasolevate vaskpaaride kasutamine jätkub jaotuskilbist lõppkasutaja ruumidesse. FTTN-i raames võib pakkuda VDSL-tehnoloogiaid, nagu VDSL, VDSL2 või VDSL2 v*ectoring*. Mida lühem on vasktorustiku kaugus jaotuskilbist lõppkasutaja ruumideni, seda suuremat andmeedastuskiirust on võimalik tagada.

FTTB on juurdepääsuvõrgu arhitektuur, kus valguskaabel juurdepääsusõlmest (ODF-ist) jõuab hoone piirini, näiteks kortermaja keldrisse või ärimaja ühendusruumi ja viimane osa (hoone piirist lõppkasutaja ruumideni või äripinnani) on varustatud muu edastusvahendiga kui valguskaabel kiud, st vaskkaabliga üldjuhul CAT 5 või CAT-6 (*Copper Patch Cable*).

FTTH on juurdepääsuvõrgu arhitektuur, kus valguskaabel juurdepääsusõlmest (ODF-ist) jõuab lõppkasutaja ruumide piirini ja on teenuse pakkumiseks valmis: ruumides või lõppkasutajaruumi välisseinal või mitte kaugemal kui 2 meetrit lõppkasutaja ruumist.

Valguskaablil põhinevat sidevõrku on võimalik ehitada nii, et kliendini läheb otsekiud (P2P ehk *Point to Point*) või jõuab klientideni küll valguskaabli kiud, kuid see on eespool sidevõrgus kõigi tarbijate vahel jagatud. Sellisel tehnoloogial, kus tehnoloogiliselt splitteritega (kombineeritult 1/2, 1/4, 1/8, 1/16, 1/32, 1/64) jagatakse valguskaabli üks sideoperaatori jaamast väljuv kiud kuni 128-ks kiuks, nimetatakse passiivseks valguskaabel võrguks ehk rahvusvaheliselt PON (*Passive Optical Network*). Võrreldes FTTH P2P-ga säästab PON-võrkude kasutuselevõtt märkimisväärselt kulusid (säästes ruumi kaablikanalisatsioonis ja juurdepääsusõlmes, vähendades kapitali- ja hoolduskulusid jne).



Joonis 3 Valguskaabli PON võrkudes kasutatav 1/32 spitteri joonis

Üks selline splitter on metallkestaga mõõtudega 50x7x4mm ning töötab temperatuuridel -40 kuni +85°C ning splitter ja selle külge keevitatud kaablid paigutatakse kas sidekappi või sidekaevus plastikust veekindlasse jätku.

PON võrgud võimaldavad küll kuni 1 Gbit/s ühendusi, kuid spliterdamine ei võimalda kunagi saavutada niisuguseid kiiruseid kui operaatori jaamast läheks iga kliendini omaette kiud.

Valguskaabel juurdepääsuvõrgu maht on viimasel viie aasta jooksul oluliselt kasvanud ja moodustab 60% lõppkasutajatele teenuse tarbimiseks kasutusse antud kliendiliinidest. Viie aastaga on valguskaabeljuurdepääsu võrkude osakaal suurenenud 19% võrra (vaata tabel 1). PON võrgu arhitektuur moodustab valguskaabel juurdepääsuvõrgu kasutusel olevast mahust 57%.

Telia pakub lõppkasutajatele interneti lairibateenust, kasutades peamiselt FTTH PON tehnoloogiat ja see moodustas 2023. aastal 70% kasutuses olevatest valguskaabelkliendiliinidest. FTTB P2P tehnoloogia moodustas 2023 aasta Telia valguskaabelvõrgu osutavatest jaeteenustest 29% ja FTTH P2P osakaal Telia poolt osutavatest jaeteenustest on kaduvväike jäädes alla 1%.

Suuruselt teine jaeteenuse osutaja Elisa osutab lairiba jaeteenuseid peamiselt oma valguskaabel võrgus FTTH PON tehnoloogia vahendusel, vastav tehnoloogia moodustab 94% Elisa poolt jaeteenusena kasutusel olevast Elisa valguskaabelvõrgust, ülejäänud 6% valguskaabel juurdepääsuvõrgust kasutab FTTH P2P tehnoloogiat. Ülejäänud valguskaabelvõrke omavad jaeteenuse osutajad osutavad teenuseid peamiselt FTTB P2P tehnoloogia vahendusel.

Kolmandaks fikseeritud sidevõrgu tehnoloogiaks, mis on Eestis kasutusel jaeteenuse osutamiseks, on DOCSIS 3.0 (*Data Over Cable Service Interface Specification*).

DOCSIS 3.0 tehnoloogia võimaldab lairibateenust osutada suurema kiirusega, kui ainult vaskpaarvõrgus osutatava teenus korral. Valguskaabel võrkudes osutavatele teenustele jääb DOCSIS 3.0 kiiruslikes parameetrites alla. Arvutuslikult jäävad kiirused DOCSIS 3.0 võrgus kasutades 0,5 mm2 vaskkaablit 100 m vaskkaabli pikkuse puhul 900 Mbit/s, 200 m vaskkaabli pikkuse puhul 600 Mbit/s ja 300 m vaskkaabli pikkuse puhul 300 Mbit/s juurde[[23]](#footnote-24).

Suurimaks DOCSIS 3.0 tehnoloogial põhineva võrgu baasil teenuse osutajaks on Elisa, kelle klientidest 70% tarbib lairibateenuseid nimetatud võrgu vahendusel. Elisal ei ole kavatsus üle minna tehnoloogiale DOCSIS 3.1, mis võimaldaks osutada ülisuuri kiirusi kuni 1 Gbit/s. Viimastel aastatel on Elisa alustanud vananevate DOCSIS 3.0 võrkude asendamist valguskaabel FTTH PON lahendusega.

Täiendavalt opereerivad DOCSIS 3.0 tehnoloogial põhinevaid võrke STV ja Telset, kuid käesolevaks ajaks on nende võrkude osakaal STV ja Telseti võrgus muutunud väga väikseks, vastavalt STV 5% ja Telset 8,5% kõigist lõppkasutajatest.

Analüüsis vaadeldud tehnoloogiatest on xDSL vaskpaar võrgud vana ajalooline tehnoloogia.

Järgmise põlvkonna sidevõrgu arhitektuurideks/tehnoloogiaks loetakse FTTN, FTTB, FTTH, VDSL, VDSL2 v*ectoring* ja DOCSIS 3.0/3.1 juurdepääsuvõrgud.

Dokumendis "Digikompass 2030: Euroopa tee digikümnendil" (COM(2021) 118 final) [[24]](#footnote-25) selgitatakse, et tehnoloogia arengu praeguses etapis võib väga suure läbilaskevõimega võrkudeks pidada järgmisi võrke: FTTH, FTTB ja DOCSIS 3.1, kuna need tehnoloogiad on võimelised pakkuma allalaadimiskiirust 1 Gbit/s.

Üheks järgmise põlvkonna juurdepääsu võrgu tehnoloogiaks lisaks eelpool kirjeldatud tehnoloogiatele on mobiilsidevõrgu 4G ja 5G tehnoloogid. Need tehnoloogiad võimaldavad üleslaadimis kiirusi üle 50Mbis/s ja allalaadimis kiirused üle 150Mbit/s ja vastavalt BERECi suunisele on väga suure läbilaskevõimega võrgud[[25]](#footnote-26). Mobiilsidevõrgu tehnoloogiate G4 ja G5 juurdepääsu kasutajate maht kasvab kiiresti ja seda on vaadeldud jaeturuanalüüsi punktis 3.1.1.1.

## Koostöö Konkurentsiametiga

ESS § 144 lõigete 1 ja 2 kohaselt teevad TTJA ja Konkurentsiamet elektroonilise side valdkonnas turu reguleerimisel ja järelevalve teostamisel igakülgset koostööd ning võivad vajaduse korral vahetada omavahel asjakohast teavet.

Märkimisväärse turujõuga ettevõtjaks tunnistamise või määramata jätmise otsuse kavandi edastab TTJA seisukoha saamiseks Konkurentsiametile. Konkurentsiameti seisukohad kajastatakse hiljem otsuse lisas 4 ja otsuse punktis „Riigisisene konsulteerimine“ all.

# JAETURU PIIRITLEMINE

Vastavalt EK 2018 turgude suunisele tuleks selleks, et kindlaks määrata eelnevat valdkonnaspetsiifilist reguleerimist vajav hulgiturg, alati kõigepealt analüüsida vastavatele hulgiturgudele järgnevat jaeturgu ja hinnata kas aluseks oleval jaeturul eksisteerib või see saavutab tõhusa konkurentsi järgmise turuanalüüsini kestval perioodil ka ilma vastava hulgituru valdkonnaspetsiifilise reguleerimiseta.



## Jaeturu analüüsi õiguslikud alused ja üldine eesmärk



### Internetiühenduste jaeturu konkurentsi analüüsi õiguslikud alused

Sideteenuste turgude valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni õiguslikuks aluseks on elektroonilise side seaduse[[26]](#footnote-27) (ESS) ptk. 5, mis põhineb Euroopa elektroonilise side seadustikul (Euroopa Parlamendi ja Nõukogu direktiiv (EL) 2018/1972, nimetatakse ka sidekoodeks). Samuti ettevõtlus- ja infotehnoloogiaministri 16.12.2021 määrus nr 78 „Turuanalüüsi teostamise põhimõtted ja kord ning juurdepääsu- ja sidumise teenuse näidispakkumise andmekoosseis“ (nimetatakse ka ESS‑i turuanalüüsi määrus).

ESS § 43 ja 44 kohaselt teostatakse valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni kooskõlas Euroopa Liidu (nimetatakse ka EL[[27]](#footnote-28)) konkurentsiõiguse põhimõtetega ning Euroopa Komisjoni (nimetatakse ka EK[[28]](#footnote-29)) ja Euroopa Sideameti[[29]](#footnote-30) (BEREC) suunistega, seal hulgas:

EK soovitus (EL) 2020/2245, 18. detsember 2020, elektroonilise side sektori asjaomaste toote- ja teenuseturgude kohta, mis vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivile (EL) 2018/1972 (millega kehtestatakse Euroopa elektroonilise side seadustik) vajavad eelnevat reguleerimist (nimetatakse ka EK 2020 turgude soovitus[[30]](#footnote-31));

EK selgitavad märkused EK 2020 turgude soovitusele (COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT, EXPLANATORY NOTE, Accompanying the Document COMMISSION RECOMMENDATION on elevant product and service markets within the electronic communications sector susceptible to ex ante regulation in accordance with Directive (EU) 2018/1972 of the European Parliament and of the Council of December 2018 establishing the European Electronic Communications Code, C(2020) 8750 final)[[31]](#footnote-32);

Euroopa Komisjoni soovitus 2014/710/EL, 9. oktoober 2014, elektroonilise side sektori asjaomaste toote- ja teenuseturgude kohta, mis vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivile 2002/21/EÜ (elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste ühise reguleeriva raamistiku kohta) vajavad eelnevat reguleerimist (nimetatakse ka EK 2014 turgude soovitus[[32]](#footnote-33));

EK teatis 2018/C 159/01, suunised turuanalüüsi ja märkimisväärse turujõu hindamise kohta vastavalt EL elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste reguleerivale raamistikule (nimetatakse ka EK 2018 turgude suunis[[33]](#footnote-34));

EK selgitavad märkused 2018 turgude suunise kohta (C(2018) 2374 final)[[34]](#footnote-35);

BERECi suunised väga suure läbilaskevõimega võrkude kohta (BEREC Guidelines on Very High Capacity Networks, 09-03-2023 no BoR (23) 42)[[35]](#footnote-36);

BERECi raport konkurentsi kohta mitme järgmise põlvkonna juurdepääsuvõrgu operaatori vahel samas geograafilises piirkonnas (BEREC Report on Competition amongst multiple operators of NGA-networks in the same geographical region, 12.12.2022 no BoR (22) 188 )[[36]](#footnote-37);

BERECi raport turuanalüüsi geograafilisi aspekte käsitleva ühise seisukoha kohaldamise kohta (BEREC Report on the application of the Common Position on geographic aspects of market analysis, 06.12.2018 no BoR (18) 213)[[37]](#footnote-38);

BERECi ühine seisukoht turuanalüüsi geograafiliste aspektide kohta (BEREC Common Position on geographic aspects of market analysis, 05.06.2014 no BoR (14) 73)[[38]](#footnote-39)

### Internetiühenduse jaeturu konkurentsi analüüsi üldine eesmärk

ESS § 40 kohaselt on sideteenuse turgude valdkonnaspetsiifilise reguleerimise eesmärk tagada konkurentsi soodustamisega sideteenuse osutajate paljusus, nende võrdne ja mittediskrimineeriv kohtlemine ning osutatavate teenuste kvaliteet ja kättesaadavus lõppkasutajatele. Turgude valdkonnaspetsiifilist regulatsiooni teostab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet (nimetatakse ka TTJA).

Kooskõlas ESS ptk.-ga 5 peab TTJA läbi viima turuanalüüsi EK 2020 turgude soovituses sätestatud ja käesoleva otsuse koostamise ajal TJA 16.06.17 otsusega[[39]](#footnote-40) nr 1-10/17-228 (nimetatakse ka TTJA 2017 hulgituru 1 otsus) reguleeritud sidevõrgu kohaliku juurdepääsu hulgiturul (EK 2020 turgude soovituses märgitud kui hulgiturg 1, nimetatakse ka hulgiturg 1), kus on peamisteks teenusteks kliendiliini rent teisele sideettevõtjale ning tugiteenuseks sidekanalisatsioonile juurdepääsu hulgiteenus.

Samuti peab TTJA läbi viima turuanalüüsi EK 2014 turgude soovituses sätestatud ning hetkel 16.06.17 TJA otsusega[[40]](#footnote-41) nr 1-10/17-227 reguleeritud sidevõrgu keskse juurdepääsu hulgiturul (EK 2014 turgude soovituses märgitud kui hulgiturg 3b, nimetatakse ka hulgiturg 3b), kus on peamiseks teenuseks sidevõrgu keskselt tasemelt (ülekandevõrgust) kuni sidevõrgu lõpp-punktini (juurdepääsuvõrgus) virtuaalselt eraldatud internetiühendusele (bitivoole) juurdepääsu hulgiteenus (nimetatakse ka bitivoo rent teisele sideettevõtjale).

Vastavalt EK 2018 turgude suunisele tuleks selleks, et kindlaks määrata valdkonnaspetsiifilist reguleerimist vajav hulgiturg, alati kõigepealt analüüsida vastavatele hulgiturgudele järgnevat jaeturgu (vt jooniseid 4 ja 5) ja hinnata kas vastav jaeturg vastab tulevikus (järgmise turuanalüüsini kestval perioodil) konkurentsinõuetele hulgimüügi valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni puudumisel. Sel eesmärgil peaksid riigi reguleerivad asutused võtma arvesse kehtivaid jaeturu tingimusi ning eeldatavat või ettenähtavat jaeturu arengut järgmise läbivaatamisperioodi jooksul valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni puudumisel hulgiturul (seda nimetatakse ka *Greenfieldi e muudetud* lähenemisviisiks). Teisest küljest tuleks jaeturu analüüsi tegemisel arvesse võtta mõju, mida avaldavad muud liiki (sektoripõhised) määrused, otsused või õigusaktid asjaomasele jae- ja hulgiturule kogu asjaomasel perioodil. Kui analüüsitav jaeturg vastab *Greenfieldi* lähenemisviisi alusel tulevikus (järgmise turuanalüüsini kestval perioodil) konkurentsinõuetele, peaks riigi reguleeriv asutus tegema järelduse, et valdkonnaspetsiifilist regulatsiooni ei ole hulgimüügitasandil rohkem vaja.

Ka EK 2020 turgude soovituse sissejuhatuse punkti 23 kohaselt peaksid riikide reguleerivad asutused hulgiturgude valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni analüüse alustama jaeturgude analüüsist. Jaeturgu tuleks analüüsida tulevikku (järgmise turuanalüüsini kestev perioodi) vaatavalt ja eeldusel, et puudub valdkonnaspetsiifiline reguleerimine asjakohasel hulgiturul, võttes lähtepunktiks olemasolevad turutingimused. Analüüsides tuleks hinnata, kas jaeturul eksisteerib tõhus konkurents või kas konkurentsi puudumine on püsiv, võttes arvesse eeldatavaid ja prognoositavaid muutusi jaeturul. Samuti tuleks arvestada mõjuga, mida avaldab muud laadi reguleerimine, mida kohaldatakse asjakohas(t)ele jae- ja hulgiturule (-turgudele) asjaomase reguleerimisperioodi jooksul.

**Jaeturul eksisteerib madal konkurents ja eelnev hulgiturg on nimetatud EK 2020 turgude soovituses**

**EI**

Puudub alus eelneval hulgiturul MTE määramiseks ja vastav hulgiturg tuleb de-reguleerida

**JAH**

**Jaeturule eelneval hulgiturul**

**tuleb läbi viia kolme kriteeriumi test, mille korral tuleb hinnata kas on täidetud kõik kolm tingimust:**

1. esinevad püsivalt kõrged turule sisenemise tõkked;
2. turu struktuur ei võimalda tõhusa konkurentsiolukorra saavutamist ettenähtud ajavahemiku jooksul;
3. ainult konkurentsiõiguse kohaldamine ei ole piisav väljaselgitatud turuhäire(te) kõrvaldamiseks

**Jaeturule eelneval hulgiturul märkimisväärse turujõuga ettevõtja välja selgitamine ja määramine ning asjakohaste kohustuste kehtestamine**

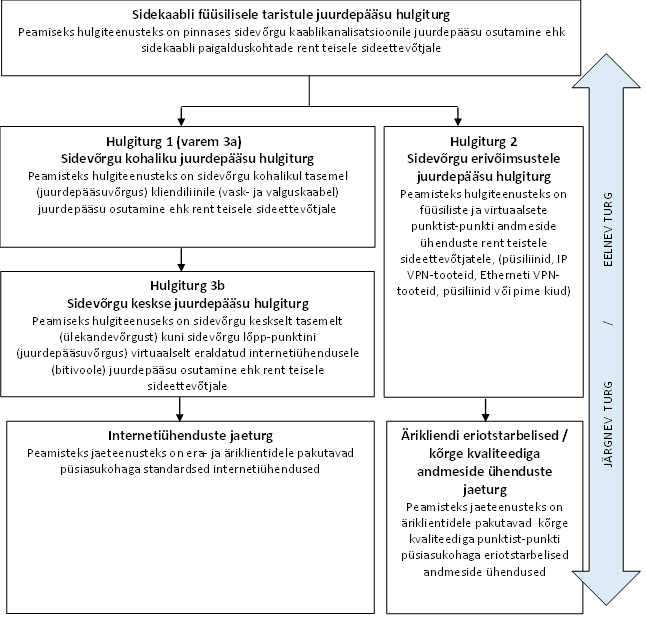
**Jaeturul eksisteerib madal konkurents ja eelnev hulgiturg ei ole nimetatud EK 2020 turgude soovituses**

**Jaeturul eksisteerib kõrge konkurents**

**Jaeturu konkurentsi analüüs**

Joonis 4 Jaeturu analüüsi ja valdkonnaspetsiifiliste hulgiturgude analüüsi seosed

Seega *Greenfieldi* lähenemisviisi alusel tuleb eelkõige analüüsida jaeturu konkurentsi ( vt Joonis 4), mis baseerub sidevõrku omavate sideettevõtjate poolt endale (*self-supply*) osutatavate hulgiturgude 1 ja 3b toodete baasil ehk enda sidevõrgu toodete baasil, aga ka teiste sideettevõtjate pakutavate hulgiturgude 1 ja 3b toodete baasil ehk teiste ettevõtete sidevõrkude toodete baasil, mille osutamine ei ole valdkonnaspetsiifiliselt reguleeritud ehk välja arvatud hulgiturgude 1 ja 3b tooted, mida osutab MTE.



Joonis 5 Internetiühenduste jaeturu ja MTE regulatsiooniga hulgiturgude seosed, eelnevad ja järgnevad turud.

EK 2020 turgude soovituse kohaselt tuleb tõhusa ja mittetõhusa konkurentsiga internetiühenduste jaeturu piirkondades teostada sellele eelnevatel hulgiturgudel (vt turgude järgnevus Jooniselt 4) valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni rakendamise analüüse erinevalt:

* tõhusa konkurentsiga jaeturu piirkonnas kaalutakse eelneval hulgiturul, olenemata sellest, kas vastav hulgiturg on EK 2020 turgude soovituse nimekirjas või mitte, valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni lõpetamist[[41]](#footnote-42) viies selleks eelnevalt läbi Euroopa elektroonilise side seadustikus (EL 2018/1972, edaspidi ka sidekoodeks) sätestatud vastava hulgituru kolme kriteeriumi testi[[42]](#footnote-43), kui test valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni põhjendatust ei kinnita, siis hulgiturul MTE välja selgitamise analüüsi ei teostata ja kui hulgiturg on valdkonnaspetsiifiliselt reguleeritud, siis see de-reguleeritakse, kui test kinnitab valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni põhjendatus, siis jätkatakse MTE välja selgitamise analüüsiga;
* mittetõhusa konkurentsiga jaeturu piirkonnas sellele eelnevatel hulgiturgudel, mis ei ole EK 2020 turgude soovituse nimekirjas (näiteks sidevõrgule keskse juurdepääsu hulgiturg, edaspidi ka hulgiturg 3b) alustatakse valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni rakendamise analüüsi hulgituru kolme kriteeriumi testiga[[43]](#footnote-44) ja kui test kinnitab, et vastaval hulgiturul on valdkonnaspetsiifiline reguleerimine põhjendatud, siis jätkatakse MTE välja selgitamise analüüsiga, kui test valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni põhjendatust ei kinnita, siis hulgiturul MTE välja selgitamise analüüsi ei teostata ja kui hulgiturg on valdkonnaspetsiifiliselt reguleeritud, siis see de-reguleeritakse;
* mittetõhusa konkurentsiga jaeturu piirkonnas sellele eelnevatel hulgiturgudel, mis on EK 2020 turgude soovituse nimekirjas (näiteks sidevõrgule kohaliku juurdepääsu hulgiturg, edaspidi ka hulgiturg 1) võib jätta kolme kriteeriumi testi tegemata[[44]](#footnote-45) ja teostada ainult MTE välja selgitamise analüüs.

Seega on käesoleva internetiühenduste jaeturu konkurentsi analüüsi eesmärk määratleda hulgiturgudele 1 ja 3b järgneva internetiühenduste jaeturu tooted ja geograafiline ulatus ning hinnata jaeturu konkurentsi taset. Seejuures tuvastada, kas konkurentsitingimused on ühetaolised üle Eesti või eksisteerivad piirkondlikud erinevused, mis annaks aluse piiritleda ka jaeturule eelnevad hulgiturud geograafiliselt erinevate piirkondadena ning teostada seal valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni rakendamise analüüse erinevalt. Käesoleva analüüsi eesmärk ei ole tuvastada internetiühenduste jaeturul märkimisväärse turujõuga ettevõtjat kooskõlas ESS §-ga 54.



## JAETURU TOODETE PIIRITLEMINE



### Jaeturu toote piiritlemise eesmärk ja alused

Turu piiritlemise eesmärk on välja selgitada ja piiritleda analüüsitava turu tooted ehk põhiteenused ja geograafiline ulatus.

Turu piiritlemise alused on sätestatud ESS § 43. Selle kohaselt piiritleb TTJA kooskõlas EL konkurentsiõiguse põhimõtetega sideteenuste turud ja nende geograafilise käibimisala, võttes arvesse taristupõhist konkurentsi nendes piirkondades. Turgude piiritlemisel lähtub TTJA ka ESS §-s 1002 sätestatud sideteenuse geograafilise katvuse andmekogu andmetest ning EK turgude loetelu puudutavatest soovitustest ja suunistest. Käesoleva otsuse koostamise ajal on sellisteks asjakohasteks soovitusteks ja suunisteks EK 2020 turgude soovitus ja EK 2018 turgude suunis.

Jaeturu toodete piiritlemisel järgis TTJA EK 2018 turgude suunist[[45]](#footnote-46), mille kohaselt hõlmavad asjaomase turud tooted kõiki tooteid või teenuseid, mis on piisavalt omavahel vahetatavad või asendatavad mitte üksnes nende objektiivsete omaduste, hindade ja kasutustotstarbe poolest, vaid ka seoses konkurentsitingimustega ja/või pakkumise ja nõudluse struktuuriga kõnealusel turul. Tooted või teenused, mis on üksnes vähesel või suhtelisel määral omavahel vahetatavad, ei moodusta sama turu osa. Riigi reguleerivad asutused peaksid asjaomase toote või teenuse turu määratlemisel kõigepealt rühmitama tooted või teenused, mida tarbijad samal eesmärgil kasutavad (lõppkasutus). Kuigi toote või teenuse lõppkasutus on tihedalt seotud selle füüsiliste omadustega, võidakse samal eesmärgil kasutada tehnoloogiliselt erinevaid tooteid või teenuseid.



### Hulgiturgude 1 ja 3b toodetel baseeruvad jaeturu tooted

Kuna käesoleva jaeturu analüüsi eesmärk on tuvastada, kas eksisteerib geograafilisi piirkondi, kus võib olla asjakohane rakendada hulgiturgudel 1 ja 3b valdkonnaspetsiifilist regulatsiooni, siis tuleb esmalt määratleda vastavate hulgiturgudega seotud jaeturud.

Hulgiturgude 1 ja 3b tooted on sidevõrgu tooted, mis kokkuvõtlikult seisnevad sidevõrgu teatud elementide loomises, haldamises ja kasutada andmises endale või teistele sideettevõtetele sideteenuste osutamiseks era- ja äriklientidele. Hulgiturg 1 toode seisneb kliendiliini (nt vaskpaar või valguskaabli kiud sidevõrgu juurdepääsuvõrgu peajaotuspunktist kuni lõpp-punktini) loomises, haldamises ja kasutada andmises endale või teistele sideettevõtjatele sideteenuste osutamiseks era- ja äriklientidele. Hulgiturg 3b toode seisneb sidevõrgu ülekande- ja juurdepääsuvõrgu loomises, haldamises ja selle baasil ülekandevõrgu sõlmest kuni juurdepääsuvõrgus paikneva lõpp-punktini bitivoo ühenduse (nimetatakse ka lairibaühenduseks) loomises, haldamises ja kasutada andmises endale või teistele sideettevõtjatele sideteenuste osutamiseks era- ja äriklientidele.

Nõudlus ja pakkumine hulgiturgude 1 ja 3b toodete järele sõltub era- ja äriklientide nõudlusest jaetasandil standardsete sideteenuste järele, mida nende hulgitoodete alusel osutatakse. **Peamiselt osutatakse hulgiturgude 1 ja 3b toodete alusel püsiasukohas tarbimiseks suunatud internetiühenduse jaeteenust, mis seisneb era- ja äriklientide terminalseadmete sidevõrguga ühendamises, mis tagab juurdepääsu internetile ja selle lõpp-punktidele sõltumata kasutatavast sidevõrgu tehnoloogiast või terminalseadmest.**

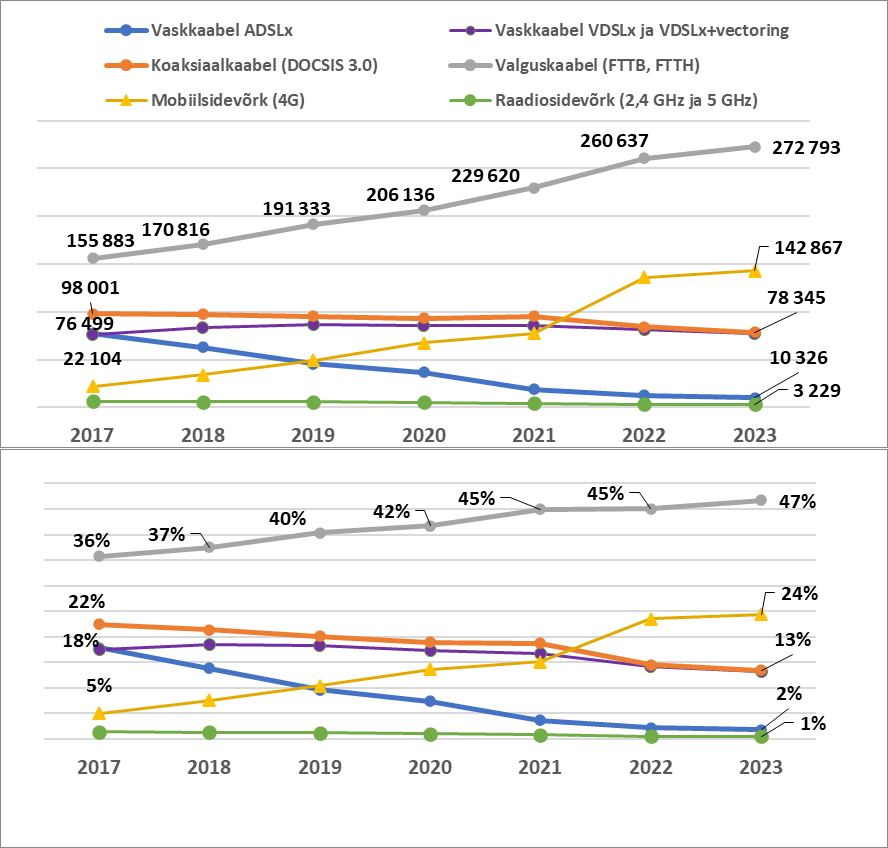
Internetiühendus võimaldab jaekliendil tarbida kõneteenuseid, TV-teenuseid, kontori- ja kodutöö rakendusi, samuti muid erinevatele elektroonilistel rakendustel baseeruvaid sisuteenuseid sh sotsiaalmeedia, samuti masinate vahelise side teenuseid (*machine to machine communication*, M2M). Eestlaste internetiühenduste kasutamise harjumusi on näiteks kirjeldatud siin (inglise keeles) [Digital 2024: Estonia — DataReportal – Global Digital Insights](https://datareportal.com/reports/digital-2024-estonia) ja siin (eesti keeles) [Interneti ja sotsiaalmeedia kasutamise trendid Eestis ja maailmas aastal 2024 - mida arvestada oma digiturunduses? - Milos OÜ](https://milos.ee/eestlaste-interneti-ja-sotsiaalmeedia-kasutus/#huvitavat-statistikat-internetikasutusest-eestis).

### Jaeturu konkurentsi analüüsi kaasatavad sidevõrkude tehnoloogiad

Eestis osutatakse püsiasukohaga standardseid internetiühenduse jaeteenuseid järgmiste sidevõrgu tehnoloogiate baasil (andmed 2023 aasta lõpu seisuga, vt Joonist 5):

* valguskaabli FTTB, FTTH baasil 47%, ühenduste arv kasvav,
* mobiilsidevõrgu 4G ja 5G baasil püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühendused[[46]](#footnote-47) 24%, arv kasvav,
* koaksiaalkaabli DOCSIS 3.0 baasil 13%, ühenduste arv kahanev,
* vaskpaar VDSLx sh *vectoring* (sh Vplus35b) baasil 13%, sh ühenduste arv kahanev,
* vaskpaar ADSLx baasil 2%, sh ühenduste arv kahanev,
* raadiosidevõrgu 2,4 GHz ja 5 GHz baasil 1%, sh ühenduste arv kahanev.

Satelliitsidevõrkude internetiühendused on Eestis praegu levinud vähesel määral, TTJA hinnangul mitte rohkem kui mõned tuhanded ühendused, eelkõige oma kõrge hinna tõttu.



Joonis 6 Kaabel-, mobiil- ja raadiosidevõrgu era- ja äriklientide kasutusele võetud püsiasukohaga internetiühenduste arv aastatel 2017 – 2023

Mobiilsidevõrgu puhul on kaasatud ainult piiramatu mahuga internetiühenduste paketid, mis on suunatud püsiasukohaga tarbimiseks ruuteris ning laua-, süle- ja tahvelarvutis, müüakse üldjuhul koduinterneti ja kontoriinterneti pakettidena, kuid nende osas tehniliselt siiski ei piirata kasutamist ka mitte-püsiasukohaga ehk ei ole seotud ainult ühe mobiilsidevõrgu baasjaamaga.

* + - 1. Millised internetiühendusi võimaldavad sidevõrgu tehnoloogiad kaasatakse jaeturu konkurentsi analüüsi?

**TTJA hinnangul on mõistlik ja otstarbekas kaasata püsiasukohaga internetiühenduste jaeturu konkurentsi analüüsi kõik püsiasukohaga tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühendusi võimaldavad sidevõrgu tehnoloogiad, mille kasutuse maht on vähemalt 1% kõikide võrkude kasutuses ühenduste kogumahust. Sellisteks enam kasutatavateks internetiühendusi võimaldavateks sidevõrgu tehnoloogiateks on ADSLx, VDSLx sh *vectoring* (sh Vplus35b) vaskpaarvõrk, DOCSIS 3.0 koaksiaalkaablivõrk, FTTH & FTTB valguskaablivõrk ning 4G & 5G mobiilsidevõrk.**

TTJA-le teada olevalt asendab Telia ADSLx vaskpaarvõrku järkjärgult VDSLx või VDSLx vectoring või VDSLx *vectoring* Vplus35b vaskpaarvõrguga või valguskaabelvõrguga või mobiilsidevõrguga olenevalt võrgu piirkonna asustustihedusest – tiheasustuspiirkondades asendatakse ADSLx võrk üldjuhul valguskaabelvõrguga ja hõreasustuspiirkondades üldjuhul VDSLx *vectoring* võrguga (sh Vplus 35b) või mobiilsidevõrguga.

* + - 1. Raadiosidevõrgud 2,4 GHz ja 5 GHz baasil ja satelliitsidevõrgud

**WiFi (2,4 GHz ja 5 GHz baasil) raadiosidevõrke ja satelliitsidevõrke jaeturu konkurentsi analüüsi ei kaasata, kuna nende kasutuse maht on väga madal, kummalgi mitte rohkem kui 1% kasutuses internetiühenduste kogumahust**, vt joonis 6 Seejuures WiFi raadiosidevõrgu kasutuse mahud vähenevad ja satelliitsidevõrkude oma kasvab, kuid mitte piisavalt kiiresti, et järgmise turuanalüüsini kestval perioodil mõjutada konkurentsi olukorda jaeturul.

* + - 1. 4G/5G mobiilsidevõrgud

TTJA ei kaasanud TTJA 2023 hulgituru 1 ja 3b otsuste kavandite juurde kuuluvate internetiühenduse jaeturu konkurentsi analüüsides 4G/5G mobiilsidevõrgu internetiühendusi, kuna leidis, et mobiilsidevõrgu internetiühenduste on mõnevõrra madalama suutlikkuse ja kvaliteedi stabiilsusega ning kõrgema hinnaga kui kaabelsidevõrgu internetiühendused ning järgmise turuanalüüsini kestval perioodil (2023-2028) on pigem tõenäoline, et mobiilsidevõrgu ühendused ei võimalda pakkuda kõigile lõppkasutajatele (eelkõige äriklientidele) piisavalt asendust kaabelsidevõrgus internetiühendustele. **Käesolevas otsuses on TTJA osaliselt muutnud oma seisukohta ja leiab, et vaskpaar- ja koaksiaalkaablivõrgus pakutavatele internetiühenduste osas võimaldavad püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga mobiilsidevõrgu internetiühendused pakkuda kõigile jaeklientidele (sealhulgas äriklientidele) piisavalt asendust juba järgmise turuanalüüsini kestval perioodil (2024-2029), eelkõige kuna mobiilsidevõrgu internetiühenduste kasv on olnud oodatust kiirem ja jõudnud 2023 lõpus juba 24%-ni kõigi sidevõrkude internetiühendustest (vt Joonis 6). Mobiilsidevõrgu operaatorid on teinud ja teevad jätkuvalt suuri investeeringuid oma 5G tehnoloogiaga internetiühenduste arendusse, misläbi mobiilsidevõrgus vabaneb täiendavat ressurssi ka 4G tehnoloogia baasil osutavate internetiühenduste jaoks, mis omakorda tõstab mobiilsidevõrgu internetiühenduste kvaliteedi stabiilsust. Samuti mobiilsidevõrgu ja kaabelsidevõrgu internetiühenduste kuutasud aja jooksul pigem ühtlustuvad (vt Tabeleid 2 ja 3). Samas valguskaabelvõrgu internetiühendustele TTJA hinnangul 4G/5G mobiilsidevõrgu internetiühendused jaeklientidele järgmise turuanalüüsini kestval perioodil piisavat asendust veel pakkuda ei suuda, eelkõige kuna puuduvad jaetooteid, mis pakuksid sümmeetrilisi interneitühendusi ja väga suure läbilaskevõimega internetiühendusi (Mbps > 1000).**

4G/5G tehnoloogiate baasil pakuvad oma mobiilsidevõrgus püsiasukohaga tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühendusi kolm sideettevõtet: Telia, Elisa ja Tele2. Nende igaühe mobiilsidevõrgu katvus 4G tehnoloogia baasil on üleriigiliselt ühetaoline, 99% elu- ja ärihoonetest (elu- ja mitteelukondlikest) ja 99% elu- ja äriruumidest (elu- ja mitteeluruumidest). 5G tehnoloogia arendamiseks vajalikud esmased raadiosagedused väljastati mobiilsidevõrgu operaatoritele 2022 aasta suvel ning vastavate võrgutehnoloogiate rajamine ja arendamine alles käib. Seetõttu on 5G tehnoloogia katvus kõigil kolmel mobiilsidevõrgul erinev ja see hõlmab peamiselt tiheasustusega linnalisi piirkondasid. Sagedusalas 3410–3800 MHz on sagedusloa omanikul kohustus teha 5G tehnoloogial sideteenus ühe (1) aasta jooksul arvates sagedusloa saamisest lõppkasutajale kättesaadavaks ja tagama, et kahe (2) aasta jooksul arvates sagedusloa saamisest on üle Eesti paigaldatud ja aktiveeritud minimaalselt 200 5G tehnoloogial sideteenust osutavat tugijaama, millest 100 tugijaama võivad asuda Harju maakonnas, kuid igas maakonnas peab asuma vähemalt viis tugijaama[[47]](#footnote-48). Sagedusalas 694–790 MHz on sagedusloa omanikul kohustus teha kahe (2) aasta jooksul arvates sagedusloa andmisest 5G tehnoloogial baseeruv sideteenus kättesaadavaks vähemalt 50% ulatuses igas maakonnas, välja arvatud Ida-Viru, Jõgeva, Tartu, Põlva ja Võru maakonnas ja nelja (4) aasta jooksul vähemalt 95% ulatuses igas maakonnas, välja arvatud Ida-Viru, Jõgeva, Tartu, Põlva ja Võru maakonnas. Seega kõigile Eesti elanikele on 5G internetiühendused tagatud tõenäoliselt alles 2026 aasta lõpuks, kuid suuremates linnades juba 2024 aasta lõpuks. Samas juba enne vajalike sageduslubade väljastamist pakkus Telia 5G NSA[[48]](#footnote-49) tehnoloogiaga internetiühendusi 4G raadiosageduste baasil.

Telia avaldatud teabe[[49]](#footnote-50) kohaselt on Telia 5G leviga kaetud 81% Eesti rahvastikust ning 5G arendused on ettevõtte üks peamisi prioriteete terve 2024. aasta jooksul.

Elisa avaldatud teabe[[50]](#footnote-51) kohaselt on Elisa 5G leviga kaetud 76% Eesti rahvastikust ning võrguarenduste eesmärgiks on veelgi parendada olemasolevate klientide mobiilse interneti kasutuskogemust.

Tele2 avaldatud teabe[[51]](#footnote-52) kohaselt kasvatas ettevõte 2023 aastal 5G-võrku kuus korda, viis viienda põlvkonna mobiilside 122 asulasse üle Eesti, tõi esimesena turule 5G võimekusega ettemaksega internetiühenduste paketid (*prepaid SIM cards*) ja püstitas uue kodumaise andmesidekiiruse rekordi.

Mobiilsidevõrgu 5G tehnoloogial baseeruvate kasutuses internetiühenduste täpset mahtu ei ole kerge tuvastada, kuna mobiilsidevõrgus püsiasukohaga tarbimiseks suunatud ja piiramatu mahuga internetiühendused on küll suunatud tarbimiseks peamiselt ühes kindlas asukohas, kui samas tehniliselt siiski ei ole piiratud kasutamiseks ainult ühes kindlas asukohas (aadressil), mistõttu sellise ühenduse tarbija võib seda kasutada mitmes erinevas asukohas, näiteks tööpäevadel kodus ja nädalavahetustel suvilas. Samuti ei piirata 5G võimalusega internetiühenduste puhul erinevate 4G ja 5G sageduste kasutamist, vaid ühendus võib kasutada dünaamiliselt kõiki tema asukohas olevaid 4G ja 5G sagedusi olenevalt sellest, milline sagedus tarbimise hetkel kõige paremat kvaliteeti võimaldab. Seetõttu mobiilsidevõrgus internetiühendust tarbival jaekliendil võib olla terminal (nt ruuter), millel on 5G võimekus, kuid terminali asukohas puudub võrgul veel 5G võimekus ja vastupidi, kliendil on terminal, millel puudub 5G võimekus, kuid see asub piirkonnas, kus võrgul juba on 5G võimekus. Üldiselt sideettevõtted ei piira tehniliselt kliendile mobiilsidevõrgus 5G tehnoloogia põhist internetiühenduse pakkumist 5G tehnoloogiaga kaetud geograafilistes piirkondades kui kliendil on olemas 5G võimekusega terminal. Eeltoodust tulenevalt esitasid mobiilsidevõrgus 5G tehnoloogial põhinevate internetiühenduste kasutuse kohta Telia, Elisa ja Tele2 erinevaid andmeid, mis ei ole omavahel otseselt võrreldavad.

Telia esitatud teabe kohaselt:

Telial oli 2023 aasta lõpus 5G tehnoloogia …\* MHz sagedusalas mobiilsidevõrgu püsiasukohaga tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga kasutuses internetiühendusi …\* (neist eraklientide kasutuses …\* ja äriklientide …\*)ja selle kasv võrreldes 2022 aasta lõpuga oli ca …\*.

Telial oli 2023 aasta lõpus 5G tehnoloogia …\* MHz ja/või …\* MHz sagedusalas mobiilsidevõrgu püsiasukohaga tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga kasutuses internetiühendusi …\* (neist eraklientide kasutuses …\* ja äriklientide …\*) ja selle kasv võrreldes 2022 aasta lõpuga oli …\*.

Telial oli 2023 lõpus 5G FWA internetiühenduste terminalseadmete (ruuterid) arv võrgus …\*, neist …\* eraklientide ja …\* äriklientide kasutuses.

Elisa esitatud teabe kohaselt:

Elisal oli aasta lõpus 5G FWA internetiühenduste terminalseadmeid (ruuterid) …\* (neist eraklientide kasutuses …\* ja äriklientide …\*) ja selle kasv võrreldes 2022 aasta lõpuga oli …\*.

Tele2 esitatud teabe kohaselt:

Tele2 teavitas TTJA-le, et neil puudub võimalus eristada, millised mobiilsidevõrgus püsiasukohaga tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga jaeklientide kasutuses internetiühendustel on 5G tehnoloogia kasutamise võimalus, kuna vastavaid internetiühendusi on võimalik kasutada igal pool sõltumata asukohast, mistõttu ei fikseerita lõppkasutajatega sideteenuselepingus internetiühenduse kasutuse terminalseadme (ruuteri) asukohta ning Tele2-l puudub teave, millistes asukohtades ehk millise tehnoloogia (4G või 5G) võimalusega piirkondades vastavaid internetiühendusi kasutatakse. Tele2 kinnitas, et kõigile tema mobiilsidevõrgu piiramatu mahuga internetiühenduste kasutajatel (2023 aasta lõpus kokku ca …\* ühendust) on 5G võimalus avatud.



### Jaeturu tooteturgude piiritlemine sidevõrgu tehnoloogiate alusel

* + - 1. Kuidas hinnata, kas jaeturule kaasatud sidevõrgu tehnoloogiad moodustavad ühtse jaeturu või mitu erinevat tooteturgu?

Kuna jaeturu toodet võimaldavad pakkuda mitu erinevat sidevõrgu tehnoloogia liiki, mille tehnilised näitajad on erinevad, siis on mõistlik ja otstarbekas tuvastada, kas kõik need on jae toote tarbija vaates üksteisega piisavalt asendatavad ehk kas need kõik kuuluvad ühele turule või on mõned sidevõrgu tehnoloogiad, mis ei ole omavahel piisavalt asendatavad ehk tuleks moodustada erinevad tooteturud.

**Selleks, et hinnata, kas jaeturule kaasatud sidevõrkude alusel moodustub ühtne jaeturg või erinevad tooteturud, on TTJA hinnangul kõige asjakohasem analüüsida, kas erinevad sidevõrgud on jae toodete tarbimisel jae kliendi vaatest omavahel piisavalt asendatavad toote omaduste ja hinna poolest**.

* + - 1. Millised toote omaduste tehnilised näitajad on erakliendile kõige olulisemad?

Erinevad sidevõrgu tehnoloogiad võimaldavad pakkuda erineva omadustega internetiühendusi. Internetiühenduse omaduse oluliseks näitajaks on ühenduse kiirus (Mbit/s). Samas iseloomustavad ühenduse omadusi ka ühenduse viivis ehk latentsus (*latency*). See on aeg, mis kulub andmepaketi saatmiseks ühest punktist teise ja vastuse naasmiseks. See näitab, kui kiiresti andmed liiguvad üle võrgu. Latentsust mõõdetakse tavaliselt millisekundites (ms). Madal latentsus tähendab kiiremat vastust ja sujuvamat kogemust, eriti reaalajas rakendustes nagu veebivideomängud, videokonverentsid ja VoIP-kõned. Kõrge latentsus võib põhjustada viivitusi ja häirida selliste rakenduste kasutamist. Lisaks latentsusele on oluline ka võnkumine (*jitter*), mis tähistab latentsuse varieeruvust. Ebastabiilne latentsus (kõrge võnkumine) võib põhjustada andmeedastuse katkemisi ja halvendada kasutajakogemust.

**Analüüsides sideettevõtjate avalikel veebilehtedel avaldatud internetiühenduse pakkumisi selgub, et kõige enam tõstetakse esile ühenduse omaduste osas selle kiirust ehk läbilaskevõimet. Seega on jae kliendile kõige olulisem internetiühenduse omadus selle alla- ja üleslaadimise kiirus (Mbit/s).**

* + - 1. Milliseid internetiühenduse kiirusi erinevad sidevõrgud võimaldavad?

Euroopa riikide internetiühenduste võrdluses[[52]](#footnote-53) on internetiühendused allalaadimise kiiruste alusel jaotatud järgmiselt:

Kiired ühendused, mille korral Mbit/s = 30, < 100.

Ülikiired ühendused, mille korral Mbit/s = 100, < 1000.

Väga suure läbilaskevõimega ühendused, mille korral Mbit/s > 1000.

Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi juhtimisel valminud „Eesti digiühiskonna 2030 arengukavas“[[53]](#footnote-54) on seatud eesmärgiks, et 2030. aastaks on Eestis asukohast sõltumata kättesaadav ülikiire (vähemalt 100 Mbps) internetiühendus, mida saab tõsta kuni väga suure läbilasevõimega (1000 Mbps) kiiruseni.

Käesoleva otsuse koostamise ajal sidevõrkude operaatorite avalikel veebilehtedel Eestis pakutavad internetiühendused[[54]](#footnote-55) lubavad maksimaalseid allalaadimise kiiruseid järgmiselt:

1) vaskpaar ADSLx – 16 Mbit/s

2) vaskpaar VDSLx – 20 kuni 40 Mbit/s olenevalt kliendiliini pikkusest;

3) raadiosidevõrk WiFi – 50 Mbit/s;

4) vaskpaar VDSLx *vectoring* – 30 kuni 200 Mbit/s olenevalt kliendiliini pikkusest ja kas kasutatakse täiendavalt Vplus35b tehnoloogiat või mitte;

5) mobiilsidevõrk 4G – 100 Mbit/s;

6) satelliitsidevõrk – 250 Mbit/s;

7) koaksiaalkaabel – 500 Mbit/s;

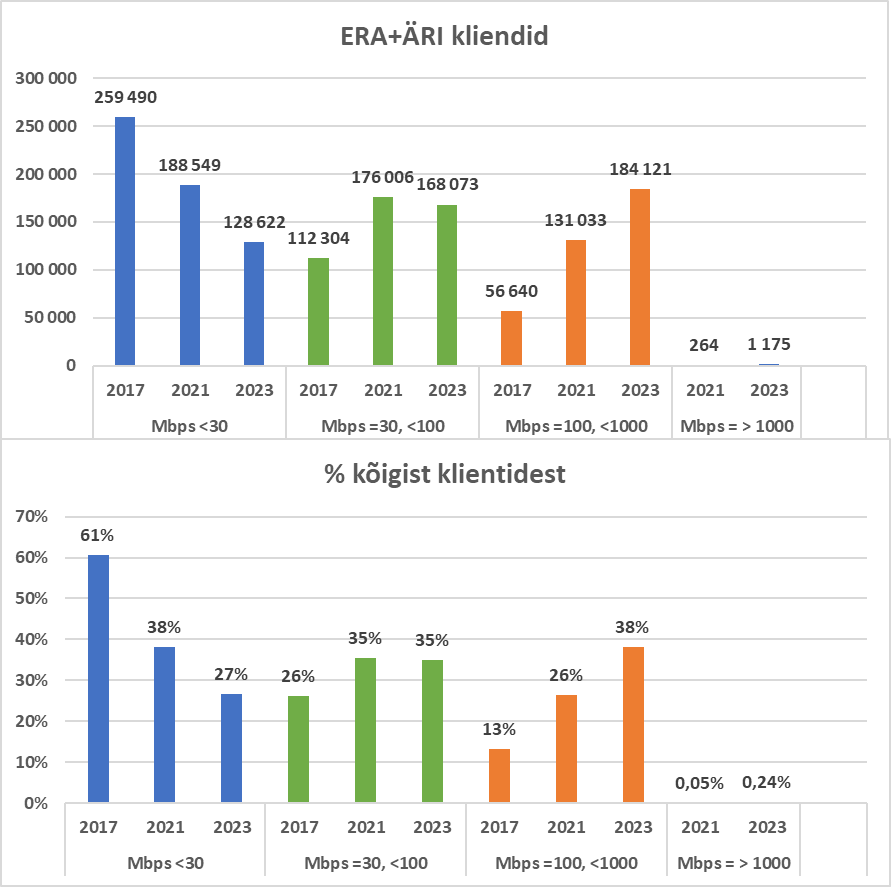
8) mobiilsidevõrk 5G – 500 Mbit/s;

9) valguskaabel – 1000 Mbit/s.

Seega käesoleva analüüsi koostamise ajal pakutavad sideettevõtjad väga suure läbilaskevõimega internetiühendusi (1000 Mbit/s ja rohkem) ainult valguskaabelvõrgu baasil[[55]](#footnote-56). Teiste sidevõrgu tehnoloogiate baasil väga suure läbilaskevõimega internetiühendusi ei pakuta.

* + - 1. Kaabelsidevõrkudes kasutusel olevad internetiühenduste kiirused

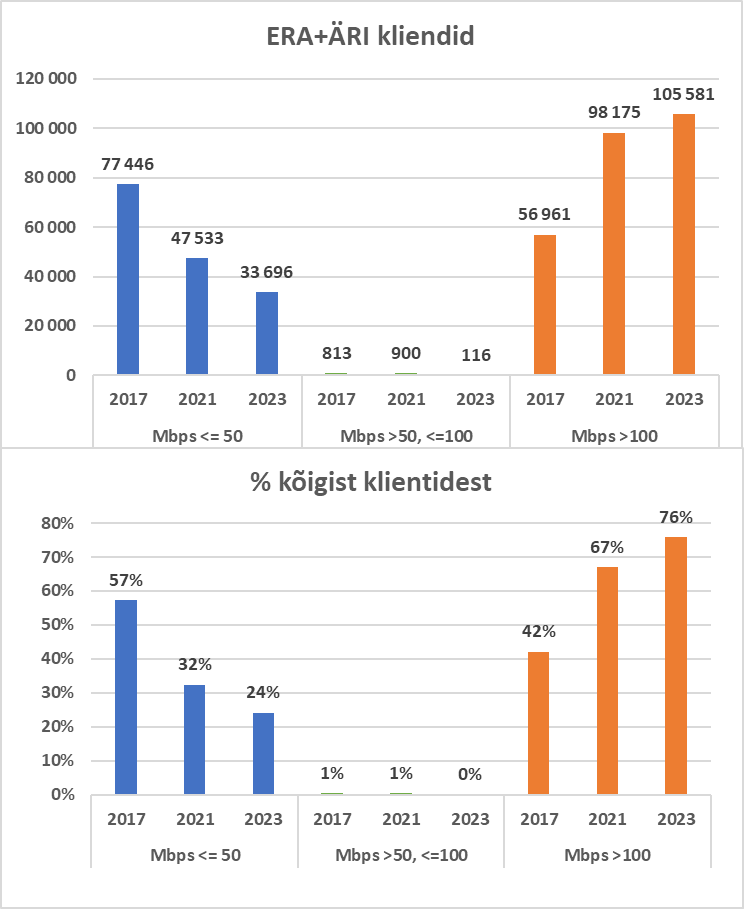
2023 aasta lõpus tarbisid kaabelsidevõrgu internetiühenduste era- ja ärikliendid kõige enam ülikiiret internetti (Mbps = 100, < 1000), täpsemalt ca 184 000 ehk 38 % kasutuses ühendustest, vt Joonist 7. See on ka aastatel 2021-2023 mahult kõige kiiremini kasvav tarbitav internetiühenduse kiirus (+3%). Mahult kõige kiiremini kahaneb aeglaste (alla 30 Mbit/s) internetiühenduste tarbimine (-9%), mille osakaal on langenud 27%-ni. Kiirete ühenduste (Mbit/s = 30, < 100) osakaal on püsinud stabiilselt 35%. Väga suure läbilaskevõimega ühenduste (> 1000 Mbit/s) kasutus on marginaalne alla 1%, ning kasv aeglane, perioodil 2021-2023 on lisandunud ainult ca 1000 ühendust.



Joonis 7 Era- ja äriklientide poolt kaabelsidevõrgus kasutusele võetud internetiühenduste allalaadimise kiiruste osakaalud aastatel 2017-2023, allikas sideettevõtjate poolt TTJA-le esitatavad kvartaalsed aruanded.

* + - 1. Mobiilsidevõrkudes kasutusel olevad internetiühenduste kiirused

Sarnaselt kaabelsidevõrkudele kasutatakse ka mobiilsidevõrkudes 2023. aasta lõpus kõige enam ülikiiret internetiühendust (> 100 Mbit/s), täpsemalt 76% kasutuses olevatest ühendustest, vt Joonist 8. Väga suure läbilaskevõimega internetiühendusi mobiilsidevõrgus käesoleva otsuse koostamise ajal veel ei pakuta, kuid operaatorid on teinud vastavaid teste[[56]](#footnote-57).



Joonis 8 Era- ja äriklientide poolt mobiilsidevõrgus kasutusele võetud internetiühenduste allalaadimise kiiruste osakaalud aastatel 2017-2023, allikas sideettevõtjate poolt TTJA-le esitatavad kvartaalsed aruanded.

Kokkuvõtlikult tarbivad jaekliendid kaabel- ja mobiilsidevõrkudes kõige enam kiireid (Mbit/s = 30, <100) ja ülikiireid internetiühendusi (Mbit/s = 100, <1000).

* + - 1. Jaekliendi jaoks internetiühenduste kiiruste alusel sidevõrkude asendatavus

Kasutuses olevate internetiühenduste kiiruste analüüsist selgub, et nii kaabel- kui ka mobiilsidevõrkudes on tarbijate poolt kõige eelistatum kiired (Mbit/s = 30, <100) ja ülikiired internetiühendused (Mbit/s =100,<1000). Ülikiiret internetiühendust suudavad pakkuda VDSLx vectoring Vplus35b tehnoloogia vaskpaarvõrgus, DOCSIS 3.0 tehnoloogia koaksiaalkaabelvõrgus ja FTTH/FTTB tehnoloogiga valguskaabelvõrgus ning 4G ja 5G tehnoloogiad mobiilsidevõrgus. Kiiret internetiühendust suudab pakkuda lisaks nimetatud sidevõrgu tehnoloogiatele ka VDSLx sh vectoring tehnoloogia vaskpaarvõrgus.

Väga suure läbilaskevõimega internetiühendusi (Mbit/s > 1000) pakutakse ainult valguskaabelvõrgu baasil. Samuti pakutakse ainult valguskaabelvõrgus tagatud sümmeetrilisi internetiühenduse kiiruseid, nt 100 Mbit/s üles ja 100 Mbit/s alla. Mobiilsidevõrgud on valdavalt optimeeritud pakkuma suurt allalaadimiskiirust, kuid üleslaadimiskiirus jääb sageli oluliselt väiksemaks.

**Seega, kuna valguskaabelvõrk ainukesena pakub väga suure läbilaskevõimega ühendusi ja tagatud sümmeetriliste kiirustega internetiühendusi, siis ei ole jaekliendi jaoks valguskaabelvõrk üldjuhul piisavalt asendatav teiste sidevõrkudega: vaskpaar-, koaksiaalkaabel ja mobiilsidevõrgud. Samas teised sidevõrgud on jae kliendi jaoks asendatavad valguskaabelvõrguga, kui kliendile on oluline sümmeetriline ülikiire internetiühendus või väga suure läbilaskevõimega internetiühendus**.

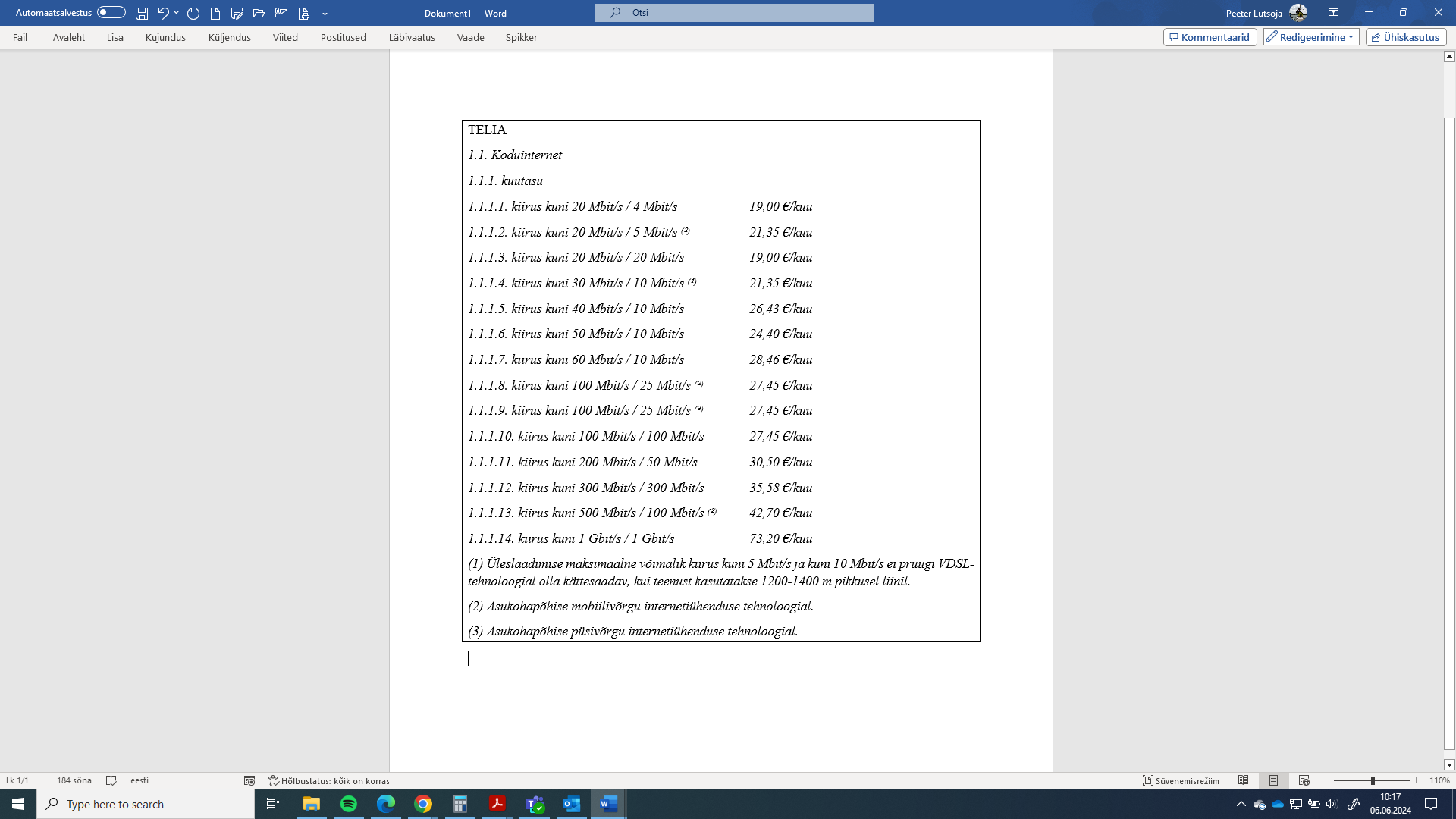
Valguskaabelvõrgu kasutus on jõudsalt kasvav. Enamus valguskaabelvõrguga liitujaid teevad seda võttes selle lisaks mõnele teisele sidevõrgu internetiühendusele (nt mobiilsidevõrgu internetiühendus) või üle tulles mõnelt teiselt sidevõrgu internetiühenduselt, nagu näiteks vaskpaar-, koaksiaalkaabel-, või mobiilisidevõrgu internetiühenduselt, mis ei võimaldanud piisavalt kvaliteetset ühendust. Samuti vahetavad sidevõrgu operaatorid ise oma olemasolevaid vanu vaskpaar- ja koaksiaalkaabelsidevõrke uute valguskaabelsidevõrkude vastu ning lülitavad vanad võrgud välja, mistõttu on jaekliendid sunnitud valguskaabelvõrkudele üle minema.

Seega mitte-valguskaablivõrkude internetiühenduste kasutajad on olnud nõus asendama oma mitte-valguskaabelvõrgu ühenduse valguskaabelvõrgu ühendusega, kui neil on tekkinud vajadus väga suure läbilaskevõimega internetiühenduse või sümmeetrilise ülikiire internetiühenduse võimaluse järele. Need, kes on liitunud valguskaabelvõrgu põhise internetiühendusega on teinud selleks üldjuhul märkimisväärseid kulutusi ajaliselt (lepingutega liitumine ning kinnistul ja siseruumides kaabli projekteerimine ja paigaldamine) ja finantsiliselt (liitumistasud ja paigaldusega seotud muud kulud). See tähendab, et nad on olnud nõus kandma neid võrgu vahetuse kulutusi, kuna nende jaoks on oluline võimalus saada kasutada vajadusel väga suure läbilaskevõimega ühendusi või sümmeetrilisi ülikiireid ühendusi, mida teised võrgud praegu ei paku. Samas ei ole teada, et valguskaabelvõrgu internetiühenduse kasutajad on olnud nõus kandma samas suures ulatuses kulutusi asendamaks oma valguskaabelvõrgu internetiühendus mõne teise mitte-valguskaabelvõrgu ühendusega, mille maksimaalsed kvaliteedinäitajad on üldjuhul madalamad.

**Jaekliendi jaoks on internetiühenduse kiiruste alusel omavahel asendatavad asümmeetrilisi ühendusi pakkuvad ADSLx, VDSLx sh vectoring (sh Vplus35b) vaskpaarvõrk, DOCSIC 3.0 koaksiaalkaabelvõrk ja 4G/5G mobiilsidevõrk. Seejuures aeglasemat andmeside kiirust pakkuv ADSL ühendus on jaekliendi jaoks üldjuhul asendatav kiiremate VDSLx sh vectoring (sh Vplus35b), DOCSIS 3.0 ja 4G/5G mobiilsidevõrgu ühendustega, kuid vastupidi pigem erand juhtudel, näiteks kui mobiilsidevõrgu kvaliteet ei ole mobiilsidevõrgu tugijaama kaugusest tulenevalt piisavalt stabiilne. Sümmeetrilisi ülikiireid ühendusi ja väga suure läbilaskevõimega ühendusi pakkuv FTTB/FTTH valguskaabelvõrk ei ole teiste sidevõrkudega asendatav, kuna teised sellise kvaliteediga ühendusi ei paku.**

* + - 1. Jaekliendi jaoks sidevõrkude asendatavus internetiühenduste hindade alusel

Avalikel veebilehtedel avaldatud hinnakirjade alusel sideettevõtjad oma kaabelsidevõrgu internetiühenduste kuutasusid sidevõrgu liigi alusel ei erista. Kuutasud kasvavad pakutava internetiühenduse kiiruse kasvades. Nii Telia, kes pakub internetiühendusi vaskpaar- ja valguskaabelvõrgu baasil, kui ka Elisa ja STV, kes pakuvad internetiühendusi koaksiaalkaabel- ja valguskaabelvõrgu baasil, ei ole oma avalikes hinnakirjades eristanud kuutasusid sidevõrgu põhiselt, vaid ainult kiiruste põhiselt (vt Tabelid 2 ja 3, esitatud hinnad on käibemaksuga).



Tabel 2 Telia internetiühenduste kuutasud vaskpaar-, valguskaabel ja mobiilsidevõrkudes 2024 juuni

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Elisa | | | STV | | |
| Kiirus alla / üles Mbit/s | Valguskaabel | Koaksiaalkaabel | Kiirus alla / üles Mbit/s | Valguskaabel | Koaksiaalkaabel |
| 15 / 3 | - | 17,99 | 20 / 2 | - | 17 |
| 15 / 15 | 17,99 | - | 20 / 20 | 17 | - |
| 50 / 10 | - | 21,99 | 50 / 4 | - | 21 |
| 50 / 50 | 21,99 | - | 50 / 50 | 21 | - |
| 150 / 20 | - | 27,99 | 100 / 10 | - | 25 |
| 150 / 150 | 27,99 | - | 100 / 100 | 25 | - |
| 500 / 50 | - | 34,99 | 250 / 250 | 29 | 34,99 |
| 500 / 500 | 34,99 | - | 500 / 500 | 34 | - |
| 1000 / 1000 | 71,99 | - | 1000 / 1000 | 99 | - |

Tabel 3 Elisa ja STV internetiühenduste kuutasud valguskaabel- ja koaksiaalkaabelvõrgus 2024 juuni

**Seega kuutasude alusel on erinevad kaabelsidevõrgud internetiühenduste kasutamisel jaekliendi jaoks omavahel piisavalt asendatavad, kuna sideettevõtjad ei kehtesta samadele allalaadimise kiirustele erinevaid kuutasusid kui ühenduse aluseks olevad kaabelsidevõrgud on erinevad. Seejuures, isegi juhul kui sama allalaadimise kiiruse juures on üleslaadimise kiirused erinevad, on kuutasud erinevates kaabelsidevõrkudes samad, ehk asümmeetrilised ja sümmeetrilised ühendused on sama hinnaga.**



Tabel 4 Elisa internetiühenduste kuutasude võrdlus kaabelsidevõrkudes ja mobiilsidevõrgus püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühenduste korral 2024 juuni

**Samuti on kuutasude alusel omavahel asendatavad ka kaabelside- ja mobiilsidevõrgu internetiühendused.** Mobiilsidevõrgu püsiasukohaga ja piiramatu mahuga internetiühenduste kuutasud on Telial sama hinnaga, kui kaabelsidevõrgu ühenduste kuutasud, samas Elisal on vastavad mobiilsidevõrgu ühenduste kuutasud vähesel määral (6 – 14%) kõrgemad, kui kaabelsidevõrgu kuutasud.

* + - 1. Kas internetiühendused vaskpaar-, koaksiaalkaabel- ja mobiilsidevõrgus kuuluvad ühele jaeturule internetiühendustega valguskaabelvõrgus?

Lähtudes ülaltoodud selgitustest on vaskpaar-, koaksiaalkaabel- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduse kasutaja vastuvõtlikum oma olemasolevat ühendust asendama valguskaabelsidevõrgu internetiühenduse vastu, kui vastupidi, kuna valguskaabelvõrgu ühendus pakub kvaliteetsemat ühendust (sümmeetriline kiirus ja võimalik ka väga suure läbilaskevõimega ühendus) kui ühendused vaskpaar-, koaksiaalkaabel- ja mobiilsidevõrgus. **Seega ei ole asjakohane kaasata valguskaabelvõrgu internetiühendused samale jaeturule vaskpaar-, koaksiaalkaabel- ja mobiilsidevõrgu internetiühendustega. Valguskaabelvõrgu internetiühenduste alusel moodustatakse eraldi seisev internetiühenduste tooteturg, mille tooted võimaldavad väga suure läbilaskevõimega internetiühendusi.**

* + - 1. Kas internetiühendused vaskpaar- koaksiaalkaabel- ja mobiilsidevõrgus kuuluvad ühele jaeturule?

ADSLx, VDSLx sh vectoring (sh Vplus35b) vaskpaarvõrgu, DOCSIS 3.0 koaksiaalkaabelvõrgu ja 4G/5G mobiilsidevõrgu püsiasukohas tarbimisele suunatud piiramatu mahuga internetiühendused on kõik asümmeetrilised ja pakuvad kiiret ja ülikiiret internetiühendust (välja arvatud ADSLx, mille pakutav andmeside kiirus on max 16 Mbps), kuid ei võimalda sümmeetrilisi ja väga suure läbilaskevõimega internetiühendust (Mbit/s > 1000). Internetiühenduste kuutasud on Telia mobiilsidevõrgus samad ja Elisa mobiilsidevõrgus mõnevõrra (6 – 14%) kõrgemad (vt Tabel 4), kui samade ettevõtete hallatavates vaskpaar- ja koaksiaalkaabelvõrkudes.

Nimetatud sidevõrkudes on kõige enam kasutuses internetiühendusi mobiilsidevõrgus (24% kõikidest internetiühendustest, vt Joonis 6). Mobiilsidevõrgu internetiühenduste kasutuse maht jätkab kasvamist, sama vaskpaar- ja koaksiaalkaabelvõrgus internetiühenduste maht on languses.

Telia pakub oma ADSLx tehnoloogiaga internetiühenduste lõpetamisel vaskpaarvõrkudes, juhtudel kus vaskpaarvõrku ei asendata valguskaabelvõrguga, lõppkasutajatele ADSLx tehnoloogia asenduseks nii VDSLx sh vectoring (sh Vplus35b) tehnoloogia baasil internetiühendusi vaskpaarvõrgus kui ka mobiilsidevõrgu 4G ja 5G tehnoloogial internetiühendusi ning lõppkasutajad on mõlemaid tehnoloogiaid aktiivselt kasutusse ka võtnud. Seega peavad lõppkasutajad ADSLx ja VDSLx sh vectoring (sh Vplus35b) tehnoloogia baasil internetiühendusi ning mobiilisidevõrgu 4G ja 5G tehnoloogia baasil internetiühendusi omavahel asendatavaks.

**Eeltoodust tulenevalt on internetiühenduse kvaliteedi ja hindade poolest ADSLx, VDSLx sh vectoring (sh Vplus35b) vaskpaarvõrgu, DOCSIS 3.0 koaksiaalkaabelvõrgu ja mobiilsidevõrgu püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühendused omavahel piisavalt sarnased ning jae kliendi jaoks omavahel asendatavad, mistõttu kuuluvad vastavate sidevõrkude internetiühendused ühele jaeturule.**

### Standardsete ja eriotstarbeliste kõrge kvaliteediga internetiühenduste piiritlemine ning jaeturule kaasamise analüüs

Euroopa Komisjoni seletuskirjas[[57]](#footnote-58) EK 2020 turgude soovitusele, eristatakse sidevõrgule kohaliku ja keskse juurdepääsu hulgiturgudele (turud 1 ja 3b) ning sidevõrgu spetsiaalsetele võimsustele juurdepääsu hulgiturule (hulgiturg 2) järgnevate jaeturgude osas era- ja ärikliendile suunatud standardseid masstoote internetiühenduste jaeturgu ja ärikliendile suunatud eriotstarbelist kõrge kvaliteediga internetiühenduste jaeturgu, vt ka Joonis 5.

* Nõudluse poolne asendatavus

Standardsete internetiühenduste jaeteenused on suunatud kodutarbijast eraklientidele ning äriklientidele. Samas ei ole standardne internetiühenduse kvaliteet kõigile ettevõtjatele siiski piisav. See hõlmab ettevõtteid, mis tegutsevad paljudes erinevates asukohtades, millel peab olema üksteisega hea elektrooniline side, samuti ettevõtteid, kes esitavad kõrgeid nõudmisi ühenduse kvaliteedi ja teenuse taseme (SLA) kohta. Sellised ettevõtted vajavad teistsugust andmeside ühendust kui standardsed internetiühendused, nagu näiteks IP-VPN, Ethernet-VPN ja erinevat tüüpi püsiliini ühendused. Andmeside teenused sellistele ettevõtetele on sageli kujundatud iga ettevõtte (kliendi) vajaduste põhiselt.

Ettevõtted, kes vajavad eriotstarbelist kõrget andmeside kvaliteeti, ei saa valida standardseid internetiühendusi ja on ebatõenäoline, et sellised ettevõtted läheksid üle standardsetele internetiühendustele isegi siis, kui eriotstarbelise kõrge kvaliteediga andmeside ühenduste hind tõuseks. See näitab, et nõudluse poolne asendatavus on eriotstarbelise kõrge kvaliteediga andmeside ühenduste ja standardsete internetiühenduste vahel madal.

* Pakkumise poolne asendatavus

Eriotstarbeliste kõrge kvaliteediga andmeside ühenduste valdkonnas otsustab teenuse olemuse suurel määral konkreetsete klientide vajadused. Sageli peab eriotstarbelise kõrge kvaliteediga andmeside ühenduste pakkumise korral ostja ja müüja vahel toimuma arutelu teenuse spetsiifiliste omaduste üle. See tähendab, et peab kasutama teistsuguseid turustusmeetodeid kui standardsete internetiühenduste korral. Lisaks tuleb arvestada kliendi vajadustega eri liiki lisateenuste (nt serveri, pilve, IT ja turvateenused) osas ning tagada teenuse toimimise stabiilsus ja kvaliteet.

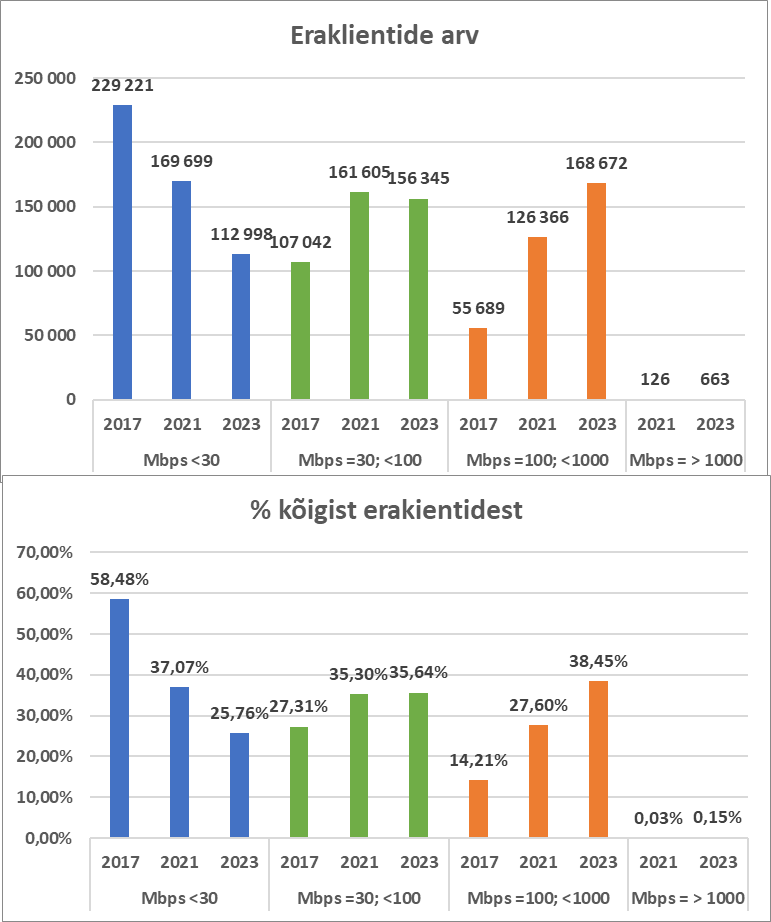
See erinevus eriotstarbelise kõrge kvaliteediga ja standardsete internetiühenduse turunduses ning opereerimises muudab ebatõenäoliseks, et sideettevõte, mis pakub ainult standardseid internetiühendusi, hakkab pakkuma lühikese etteteatamisajaga eriotstarbelisi kõrge kvaliteediga andmeside ühendusi, kui viimases peaks toimuma väike (10%), kuid püsiv hinnatõus. See tähendab, et pakkumise poolne asendatavus on vähe tõenäoline.

**Kokkuvõtvalt**

**Eeltoodust tulenevalt, kuna** **puudub piisav nõudluse ja pakkumise poolne asendatavus, kuuluvad standardsed jaetasandi internetiühendused ja eriotstarbelised kõrge kvaliteediga jaetasandi internetiühendused erinevatele jaeturgudele. Käesolevasse internetiühenduste jaeturu konkurentsi analüüsi kaasatakse ainult standardsed masstoote jaetasandi internetiühendused, kuna vastavale jaeturule eelnevate hulgiturgude 1 ja 3b toodete alusel osutatakse peamiselt standardseid masstoote internetiühendusi.**

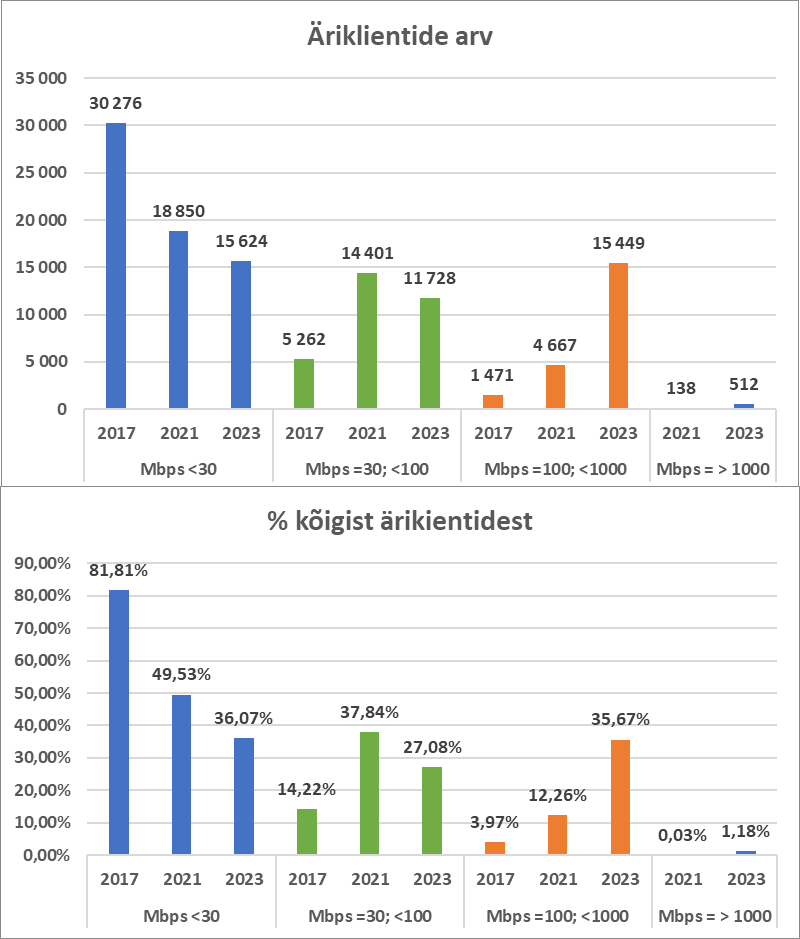
### Era- ja äriklientide internetiühenduste segmentide piiritlemine ja jaeturule kaasamise analüüs

Eesti sideettevõtjad pakuvad nii era- kui ka äriklientidele (valdavalt väike ja keskmise suurusega ettevõtted) samade sidevõrkude (vaskpaar-, koaksiaalkaabel-, valguskaabel- ja mobiilsidevõrkude) baasil ja samaväärsete andmeedastuse kiirustega standardseid masstoote internetiühendusi. Nii era- kui ka ärikliendid kasutavad standardsete internetiühenduste korral samaväärseid modemeid, ruutereid ja andmeside kiiruseid. Mõlemas segmendis on kasutatavate andmeside kiiruste trend kasvav, vt ka Joonised 9 ja 10.



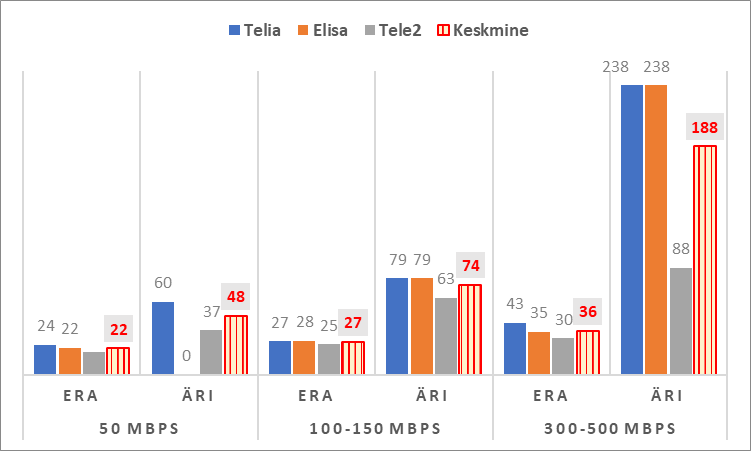
Joonis 9 Eraklientide poolt kaabelsidevõrgus kasutusele võetud internetiühenduste allalaadimise kiiruste osakaalud aastatel 2017-2023

(allikas: sideettevõtjate poolt TTJA-le esitatavad kvartaalsed aruanded)



Joonis 10 Äriklientide poolt kaabelsidevõrgus kasutusele võetud internetiühenduste allalaadimise kiiruste osakaalud aastatel 2017-2023 (allikas: sideettevõtjate poolt TTJA-le esitatavad kvartaalsed aruanded)

Era- ja äriklientide internetiühenduste peamised erinevused tulenevad soovitavatest ja pakutavatest lisateenustest pakettides. Erakliendid soovivad ja neile pakutakse internetiühendusi sageli koos TV, telefoni ja mobiiltelefoni paketiga, äriklientidele koos garanteeritud teenustasemega (SLA), staatilise IP aadressiga ning küberturvalisuse ja viirusetõrje rakendustega. Turul välja kujunenud praktika kohaselt on äriklientide kaabelsidevõrgu internetiühendused märkimisväärselt kõrgema hinnaga, kui eraklientide vastavad internetiühendused. Alltoodud Joonisel 11 esitatud kolme suure sideettevõtja (Telia, Elisa ja Tele2) era- ja äriklientide hinnavõrdlusest selgub, et jae- ja äriklientide kaabelsidevõrgu internetiühenduste kuutasude vahe on allalaadimise kiirusel 50 Mbit/s ca 2 kordne ja kiirustel 300-500 Mbit/s ca 4 kordne. Seega era- ja äriklientide internetiühenduste kuutasude hindade vahe suureneb andmeside kiiruste kasvades. Ärikliendi ühenduste kõrgem hind on põhjustatud osaliselt ärikliendi internetiühendusse integreeritud (paketeeritud) lisateenustest (SLA, staatiline IP aadress, viirusetõrje ja küberturvalisuse rakendused, kliendihaldur). Üldiselt on eraklientide võimalused valida ilma integreeritud (paketeeritud) lisateenusteta internetiühendust suuremad, kui äriklientidel. Lisaks on äriklientide internetiühenduste kõrgemate hindade üheks põhjuseks ka, et nende reaalne koormus ehk ribalaiuse kasutus tipptundidel on kõrgem, kui erakliendi ühendustel. See tuleneb peamiselt ühenduse kasutuse erinevusest. Kui eraklient kasutab internetiühendust peamiselt erinevate e-teenuste, meediate ja mängude tarbimiseks, siis ärikliendid kasutavad ühendusi, eriti just ülikiireid ühendusi, sageli erinevate serverite ühendamiseks ja nende vahel suurte andmemahtude liigutamiseks. Äriklientidele pakutakse ka eraklientidest eraldi teenindust, st mitte ainult halduri kasutamise võimalust, vaid ka kõrgema kvalifikatsiooniga ärikliendi tehnikute poolt pakutavat teenindust.



Joonis 11 Sideettevõtjate era- ja äriklientide kaabelsidevõrgu internetiühenduste kuutasude võrdlus allalaadimise kiiruste alusel 2024 aasta juunis.

* Nõudluse poolne asendatavus

Tavapärase praktika kohaselt ei võimalda sideettevõtjad äriklientidel (ettevõtetel) üldjuhul osta erakliendile suunatud standardseid internetiühendusi, kuna ärikliendi internetiühendused on oma parameetritelt ja klienditeeninduse tasemelt erinevad ja erinevad on ka nende teenuste ülesehitus ja nende osutamise kulud. Seega erakliendi internetiühendused ei ole ettevõtjatele suunatud ärikliendi internetiühenduste asendusteenuseks, kuna sideettevõtjad sellist asendust ei võimalda. Ei saa välistada, et nõudluse poolne (äriettevõtete) huvi ärikliendi ühenduse asendamiseks erakliendi ühendusega küll eksisteerib (kuna erakliendi ühenduse hind on ärikliendi ühenduse hinnast oluliselt madalam), kuid see ei ole praktikas teostatav sideettevõtjate kehtestatud reeglite tõttu (äriettevõtetel ei lubata osta eraklientidele suunatud internetiühendusi).

Eraklientidel (kodutarbijatel) puudub üldjuhul motivatsioon asendada erakliendi internetiühendus ärikliendile suunatud standardsete internetiühendusega, kuna ärikliendi ühendused on tulenevalt paketeeritud lisateenustest (garanteeritud teenustase, staatiline IP aadress, viirusetõrjefilter) ja ärikliendile suunatud spetsiifilistest kliendihalduri teenustest üldjuhul kordades kõrgema hinnaga ning erakliendil puudub üldjuhul vajadus nimetatud lisateenuste ja spetsiifilise kliendihalduri teenuste järele. Seega ärikliendi internetiühendused ei ole kodutarbijale suunatud erakliendi internetiühenduste asendusteenusteks ehk puudub nõudlusepoolne asendatavus.

* Pakkumise poolne asendatavus

Standardsete jae internetiühenduste pakkumiseks kasutatavad sisendid on era- ja äriklientidele põhimõtteliselt sarnased. Peamiseks sisendiks on võimalus kasutada sidevõrku, mis ulatub era- või ärikliendi ruumideni. Mõnes standardse internetiühenduse (paketeeritud) lisateenuse elemendis võib esineda erinevusi – näiteks ärikasutajad võivad vajada ulatuslikumat kliendituge või kõrgemat teenustaset (SLA), kuid selliseid lisateenustega seotud funktsioonid ei ole ületamatud. Seega ei ole välistatud, et operaator, kes pakub internetiühendust ainult era- või ainult äriklientidele, saaks alustada samaväärse ühenduse pakkumist ka teisele kliendi segmendile, kui teise segmendi hinnas toimub väike (10%), kuid püsiv hinnatõus. Seejuures võib operaator selliseks ülemikuks vajada teatud ettevalmistuse perioodi, näiteks üks aasta.

Sideettevõtjate vastustest TTJA küsimustikule[[58]](#footnote-59) peamiste väljakutsete osas lõppkasutajatele internetiühenduste pakkumisel selgus, et peamiseks selliseks väljakutseks on lõppkasutaja ruumideni ulatuva sidevõrgu rajamine või sellele juurdepääs. Eelkõige hoonete lähi piirkonna, hoonetesse sisenevate ning hoonesisestele sidekanalisatsioonidele ja kaablitele juurdepääs ja/või nende rajamine. Seejuures on nimetatud peamised väljakutsed ühesugused nii era- kui ka ärikliendi segmendi korral.

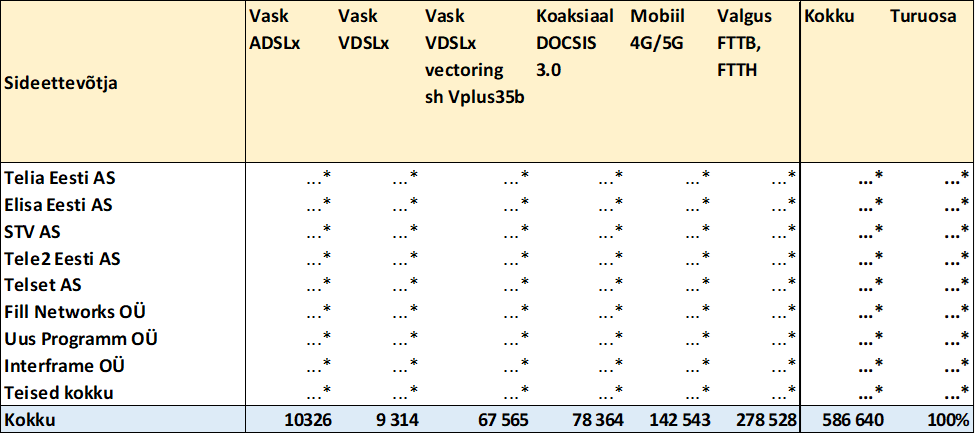
Seega eksisteerib era- ja äriklientide internetiühenduste vahel piisav pakkumise poolne asendatavus.

**Kokkuvõte**

**Eeltoodust tulenevalt, kuigi era- ja ärikliendi internetiühenduste vahel on nõudluse poolne asendatavus piiratud (sideettevõtjad ei paku äriettevõtetel erakliendi ühendusi ning kodutarbijad ei ole üldjuhul huvitatud ärikliendi ühendustest nende kõrgema hinna tõttu), eksisteerib siiski piisav pakkumise poolne asendatavus (sideettevõtjad on vajadusel võimelised lühikese ajaga ümber lülituma erakliendi ühenduse pakkumiselt ärikliendi ühenduse pakkumisele ja vastupidi), millest TTJA hinnangul piisab, et kaasata era- ja ärikliendi standardsed internetiühendused käesolevasse internetiühenduste jaeturu konkurentsi analüüsi.**

### Internetiühenduste peamised pakkujad

Jaeturu konkurentsi analüüsi kaastavates vaskpaar-, koaksiaalkaabel-, valguskaabel-, ja mobiilsidevõrkudes osutavad püsiasukohas tarbimiseks suunatud ja piiramatu mahuga interneitühendusi 2023 aasta lõpus ca 30 sideettevõtjat. Selleks, et vältida ülemäära koormavat mikro-analüüsi, mis võib viia ka jaeturu liigsele killustatusele, kaasas TTJA jaeturu analüüsi ettevõtted, kellel on jaeklientide kasutuses olevate internetiühenduste arv eelnimetatud sidevõrkude baasil 2000 ja rohkem. Selliseid sideettevõtteid on 8 tükki (vt Tabelit 5) ja nende jaeklientide internetiühenduste arv kokku moodustab kõigi sideettevõtjate jaeklientide internetiühenduste arvust ca 98,9%. Seejuures moodustavad nelja suurima sideettevõtja (Telia, Elisa[[59]](#footnote-60), Tele2 ja STV) jaeklientide internetiühenduste koguarv kõigi sideettevõtjate jaeklientide internetiühenduste koguarvust ca 94,5%.



Tabel 5 Turuanalüüsi kaasatud sideettevõtjad ja nende turuosad jaeklientide püsiasukohas tarbimiseks suunatud ja piiramatu mahuga internetiühenduste arvu alusel 2023 aasta lõpp

Lisaks on turuanalüüsi kaasatud ka neli (4) riigiabi toel sidevõrke rajanud ja nende baasil ainult hulgiteenust osutavad sideettevõtjat (nimetatakse ka operaatorineutraalseteks võrkudeks): Enefit Connect OÜ, ELA SA, Corle OÜ ja Eesti Andmesidevõrgu AS, kuid neid kaasatakse ainult elu- ja mitteeluruumide internetiühenduse katvuse hindamisel, vt ptk.-s 2.3.5 Tabelid 9 ja 10, ptk.-s 3.2.2 Tabel 13 ja ptk.-s 3.3.2 Tabel 16.

### Jaeturu tooteturgude piiritlemise kokkuvõte

Eeltoodud ptk.-de 2.1.1 – 2.2.7 alusel kaasatakse internetiühenduste jaeturu konkurentsi analüüsi era- ja äriklientide standardsed püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühendused, mis põhinevad järgmistel Eestis eksisteerivatel sidevõrgu tehnoloogiatel:

* ADSLx, VDSLx sh vectoring (sh Vplus35b) vaskpaarvõrk;
* DOCSIS 3.0 koaksiaalkaablivõrk;
* FTTH ja FTTB valguskaablivõrk;
* 4G ja 5G mobiilsidevõrk.

**Jaeklientide jaoks on ADSLx, VDSLx sh vectoring (sh Vplus35b) vaskpaarvõrgu, DOCSIS 3.0 koaksiaalkaabelvõrgu ja 4G/5G mobiilsidevõrgu püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühendused läbilaskevõime ja hinna osas omavahel piisavalt sarnased ning omavahel asendatavad. Samas ei võimalda need väga suure läbilaskevõimega internetiühendusi (Mbit/s > 1000) ja nende baasil ei pakuta ka tagatud sümmeetriliste kiirustega internetiühendusi, mida võimaldavad ja pakuvad FTTB/FTTH valguskaabelvõrgu internetiühendused. Seetõttu jaeklientide jaoks, kellele vastavad näitajad on olulised, ei paku vaskpaar-, koaksiaalkaabel- ja mobiilsidevõrgu internetiühendused asendust valguskaabelvõrgu internetiühendustele, mistõttu on põhjendatud ja asjakohane jaotada jaetasandi internetiühenduste tooteturg kaheks eraldi alamtooteturuks:**

**1) vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturg – siia kuuluvad püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühendused ADSLx, VDSLx sh vectoring (sh Vplus35b) vaskpaarvõrgu baasil, DOCSIS 3.0 koaksiaalkaablivõrgu baasil ja 4G & 5G mobiilsidevõrgu baasil;**

**2) valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturg – siia kuuluvad püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühendused FTTB/FTTH valguskaabelvõrgu baasil.**

Enamus nimetatud sidevõrgu tehnoloogiate alusel on võimalik pakkuda enamus hulgituru 1 tooteid (kohalikul tasandil sidevõrgu kliendiliinide füüsilist ja virtuaalset eraldamist) ja hulgituru 3b tooteid (kesksel tasandil sidevõrgu internetiühenduste virtuaalset eraldamist, bitivoo eraldamist). Erandiks on koaksiaalkaabelvõrk ja vectoring-tehnoloogiat kasutav vaskpaarvõrk ning 4G ja 5G mobiilsidevõrk, mis ei võimalda pakkuda kliendiliini füüsilist eraldamist hulgiturul 1, kuid suudavad pakkuda klientide internetiühenduste virtuaalset eraldamist.



## JAETURU GEOGRAAFILINE PIIRITLEMINE







### Jaeturu geograafilise piiritlemise eesmärk ja alused

Turu piiritlemise eesmärk on välja selgitada ja piiritleda analüüsitava turu geograafiline ulatus.

Turu piiritlemise alused on sätestatud ESS § 43. Selle kohaselt piiritleb TTJA kooskõlas EL konkurentsiõiguse põhimõtetega sideteenuste turud ja nende geograafilise käibimisala, võttes arvesse taristupõhist konkurentsi nendes piirkondades. Turgude piiritlemisel lähtub TTJA ka ESS §-s 1002 sätestatud sideteenuse geograafilise katvuse andmekogu andmetest ning EK turgude loetelu puudutavatest soovitustest ja suunistest. Käesoleva otsuse koostamise ajal on sellisteks asjakohasteks soovitusteks ja suunisteks EK 2020 turgude soovitus ja EK 2018 turgude suunis.

EK 2020 turgude soovituse preambuli punktide 35-38 kohaselt on siiani määratletud sideteenuste turgude geograafilised piirid enamasti üleriigilised, sest turgu valitseva sideettevõtja vaskpaarvõrk oli üleriikliku ulatusega. Alternatiivsete sidevõrkude kasutuselevõtu suurenedes on aga riikide eri piirkondade vahel (näiteks linna- ja maapiirkonnad) tekkinud sideteenuste konkurentsitingimustes olulised ja püsivad erinevused, mistõttu on vajalik riigisiseste geograafiliste turgude määratlemine. Seega peaks asjaomaste turgude määratlemisel kindlaks tegema geograafilised piirkonnad, kus konkurentsitingimused on piisavalt ühetaolised ning mis erinevad naaberpiirkondadest, kus konkurentsitingimused on väga erinevad, võttes eelkõige arvesse seda, kas võimalik märkimisväärse turujõuga ettevõtja tegutseb ühetaoliselt terves oma võrgupiirkonnas ning kas konkurentsitingimuste suurte erinevuste tõttu on tema tegevus mõnes piirkonnas piiratud, teistes aga mitte. Geograafilise turu kindlaksmääramisel peaks esmalt määratlema geograafilised üksused, mis võetakse konkurentsitingimuste analüüsi aluseks. Selline geograafiline üksus võib riiklikest oludest sõltuvalt põhineda kas võrgutopoloogial või kattuda halduspiiridega. Igal juhul tuleks järgida, et need geograafilised üksused: a) on asjakohase suurusega, st piisavalt väikesed, et ära hoida konkurentsitingimuste märkimisväärseid erinevusi igas üksuses, ent piisavalt suured, et vältida ressursimahukat ja koormavat mikroanalüüsi, mis võib kaasa tuua turu killustatuse, b) suudavad kajastada kõikide asjaomaste ettevõtjate võrgustruktuuri ning c) omavad aja jooksul selgeid ja stabiilseid piire. Seejärel peaks konkurentsiõiguse põhimõtteid järgides ja eespool kirjeldatud geograafiliste üksuste analüüsile tuginedes määrama sideteenuse turu geograafilise ulatuse esmase piiritluse, liites kokku sarnaste konkurentsitingimustega üksused.

### Geograafiliste üksuste piiritlemine

TTJA hinnangul on otstarbekas geograafiliselt kaasata internetiühenduste jaeturu analüüsi kogu Eesti maismaa territoorium, kuid jaotada see väiksemateks geograafilisteks üksusteks ning hinnata nendes üksustes eksisteerivaid konkurentsitingimus ning sarnaste konkurentsitingimustega üksused rühmitada suuremateks piirkondadeks, näiteks kõrgema ja madalama konkurentsiga piirkondadeks.

Geograafiliste üksuste määratakse haldus- ja asustusüksuste alusel võttes seejuures arvesse ka elanikke arvu ja tihedust. Geograafiliste üksuste määramisel võetakse aluseks Eesti haldusüksused[[60]](#footnote-61) (maakonnad, vajadusel ka vallad, linnad ja linnaosad) ning asustusüksused[[61]](#footnote-62) (linnad), kuna sellised geograafilise territooriumid omavad selgeid ja stabiilseid piire ja suudavad kajastada kõikide kaasatud sideettevõtjate võrgustruktuure. Eesti haldusüksused[[62]](#footnote-63) on jaotatud 15 maakonda, mis omakorda jaguneb 64 vallaks ja 15 linnaks. Lisaks on Eestis asustusüksustena 47 linna.

Selleks, et geograafiline üksused oleks asjakohase suurusega, et ära hoida konkurentsitingimuste märkimisväärseid erinevusi igas üksuses, ent piisavalt suured, et vältida ressursimahukat ja koormavat mikroanalüüsi, peaks TTJA hinnangul üksus piirnema haldus- või asustusüksusega, kus on piisavalt sarnased eeldused ühetaoliste konkurentsitingimuste tekkimiseks. TTJA hinnangul on üheks ühetaolise konkurentsitingimuste tekkimise eelduseks elanike asustustihedus. Konkreetses piirkonnas kaabelsidevõrkude rajamise investeeringu otsuse tegemisel on oluliseks näitajaks elanike asustustihedus, mis mõjutab märkimisväärselt sidevõrgu investeeringute tasuvust. Seega, mida kõrgem elanike asustustihedus, seda kõrgem on eeldused investeeringute tasuvuseks ja seda julgemalt investeeritakse. See omakorda loob suuremad eeldused piirkonna sidevõrkude pakkujate arvu kasvamiseks, mis annab aluse ka piirkonna kõrgemale konkurentsi tasemele. Seega on sarnased eeldused ühetaoliste konkurentsitingimuste tekkimeks üksustes, kus on ühetaoline elanike asustustihendus.

Elanike tiheduse alusel eristuvad eelkõige hõreasustusega maapiirkonnad ja tiheasustusega linnapiirkonnad. TTJA hinnangul sobivad maapiirkondadeks ehk maalisteks geograafilisteks üksusteks maakonnad, millest on eraldatud kõrge asustustihedusega linnalised geograafilised üksused. Sellisteks linnaliste üksusteks sobivad TTJA hinnangul linnad ja vallad asustusüksustena, kus on vähemalt 5000 elanikku ning mille elanike tihedus on vähemalt 200 elanikku km2 kohta. Maakondades, kus puudusid vähemalt 5000 elanikuga linnad, eraldati linnaliseks üksuseks maakonna keskus (näiteks Hiiu maakonnas Kärdla 3000 elanikuga). Tallinn jaotati omakorda üksusteks linnaosade haldusüksuste alusel, kuna linnaosade elanike tihedus on märkimisväärselt erinev. Näiteks peamiselt kortermajadega Mustamäe, Lasnamäe ja Kristiine linnaosades on üle 4000 elanikku km2 kohta ja peamiselt eramutega Nõmme ja Pirita linnaosades on ca 1000 elanikku km2 kohta. Samuti eraldati Kohtla-Järve haldusüksusest kaks linnaosa haldusüksustena (Ahtme ja Järve linnaosa) ja määratleti need geograafilise üksusena, kuna nendes haldusüksustes on oluliselt kõrgem elanike asustustihedus võrreldes ülejäänud Kohtla-Järve territooriumiga. Geograafiliste üksuste määratlemisel võeti aluseks Statistikaameti andmebaasis[[63]](#footnote-64) avaldatud 2022 aasta rahvaarv, asustus- ja haldusüksuste pindala ning elanike tiheduse jaotus.

Eelkirjeldatud alustest lähtudes jaotus Eesti 48-ks geograafiliseks üksuseks, mis liigitati elanike asustustiheduse alusel 33-ks linnaliseks üksuseks (32 linna ja linnaosa haldus- ja asustusüksustena ning 1 vald haldusüksusena) ja 15-ks maaliseks üksuseks (15 maakonda haldusüksustena, millest on eraldatud linnalised üksused), vt ka Tabeleid 6 ja 7. Seejuures on linnalistes üksustes keskmiselt 1 612 elanikku ja 930 eluruumi km2 kohta ning maalistes keskmiselt 10 elanikku ja 7 eluruumi km2 kohta. Linnalistes üksustes kokku asub 64% kõigist elanikest ja 61% kõigist eluruumidest ja maalistes vastavalt 36% ja 39%. Linnalised alguüksused kokku katavad kogu Eesti maismaa territooriumist ainult 1% ja maalised 99%.



Tabel 6 Linnaliste geograafiliste üksuste elanike ja eluruumide arv, pindala ning keskmine elanike ja eluruumide tihedus 01.01.2024 aastal (allikas: elanike arv Statistikaameti andmebaas ja eluruumide arv TTJA andmebaas)



Tabel 7 Maaliste geograafiliste üksuste elanike ja eluruumide arv, pindala ning keskmine elanike ja eluruumide tihedus 01.01.2024 aastal (allikas: elanike arv Statistikaameti andmebaas ja eluruumide arv TTJA andmebaas)

**Kokkuvõte**

**Internetiühenduste jaeturu geograafilised üksused katavad kogu Eesti maismaa territooriumi. Geograafilised üksused põhinevad haldus- ja asustusüksuste geograafilistele piiridel. Kokku on 48 geograafilist üksust, neist elanike arvu ja asustustiheduse alusel 33 linnalist üksust (32 linna ja linnaosa ning 1 vald) ja 15 maalist üksust (15 maakonda, millest on eraldatud linnalised üksused).**

### Geograafilistes üksuste rühmitamisel kasutatavad konkurentsitingimuste hindamise ning eristamise näitajad ja lävendid

Turuanalüüsi raames hinnatakse igas geograafilises üksuses eksisteerivaid konkurentsitingimusi ja eristatakse sarnaste konkurentsitingimustega üksused ja rühmitatakse need suurematesse geograafilistesse piirkondadesse, milleks on kõrgema konkurentsi tunnustega piirkond A ja madalama konkurentsi tunnustega piirkond B. Järgnevalt kasutatakse otsuses termineid „kõrgema konkurentsi tunnustega geograafiline üksus või piirkond A“ ja „madalama konkurentsi tunnustega geograafiline üksus või piirkond B“ eesmärgiga võrrelda geograafiliste üksustes ja piirkondades eksisteerivaid konkurentsi tasemeid ning need ei tähenda, et kõrgema konkurentsi tunnustega geograafilises üksuses või piirkonnas A valitseb väga tõhus ja kõrge konkurents või madalama konkurentsi tunnustega geograafilises üksuses või piirkonnas B konkurents puudub täielikult. Kõrgema konkurentsi tunnustega geograafiline üksuses või piirkonnas A valitsevad konkurentsitingimused, mille tõttu see pigem kaldub tõhusa ja jätkusuutliku konkurentsi poole ja seal tuleks võimalusel peale täiendavat analüüsi (kolme kriteeriumi test) loobuda/mitte rakendada valdkonnaspetsiifilist regulatsiooni hulgiteenuste tasandil. Madalama konkurentsi tunnustega geograafilise üksuses või piirkonnas B valitsevad konkurentsitingimused, mille tõttu see pigem ei kaldu tõhusa ja jätkusuutliku konkurentsi poole ja seal tuleks võimalusel peale täiendavat analüüsi (kolme kriteeriumi test) rakendada valdkonnaspetsiifilist regulatsiooni hulgiteenuste tasandil.

EK 2020 turgude soovituse preambuli punkti 38 kohaselt peaks turu konkurentsi hindama tuleviku seisukohalt, jälgides turu struktuurilisi näitajaid ning võttes eelkõige arvesse taristupõhise konkurentsi osakaalu. Sellised näitajad võivad olla muu hulgas sidevõrkude katvus, konkureerivate sidevõrkude arv, nende turuosad ja arengusuunad, kohalik või üldine hinnakäitumine, nõudluse omadused ning teenuseosutaja vahetused ja teenuslepingu lõpetamised.

TTJA lähtus geograafiliste üksuste ja piirkondade jaeturu konkurentsi hindamiseks ja eristamiseks asjakohaste konkurentsi näitajate valimisel EK 2020 turgude soovituse selgitavates märkustes[[64]](#footnote-65) välja toodud üldistest põhimõtetest ja teiste EL liikmesriikides läbi viidud turuanalüüside praktikast[[65]](#footnote-66). EK 2020 turgude soovituse selgitavate märkuste kohaselt on turu konkurentsi hindamiseks sobilik kasutada järgnevaid konkurentsi näitajaid:

1. konkureerivate võrkude arv,
2. konkureerivate võrkude turuosad,
3. internetiühenduste hindade erinevused,
4. internetiühenduste pakkumise (nt turundus) ja nõudluse erinevused (nt erinevused klientide vahetamise ja/või lahkumise tasemes, samuti erinev nõudlus internetiühenduste kiiruste ja/või pakettide osas).

EK rõhutab oma 2020 turgude soovituse selgitavate märkuste peatükis 2.5, et see, kas turg on konkurentsivõimeline või mitte, on riikide reguleerivate asutuste ülesanne määrata, võttes arvesse kohalikke asjaolusid, ja ei ole olemas ühtset konkureerivate võrkude arvu, mis kvalifitseeriks turu automaatselt konkurentsivõimeliseks. Siiski, on konkureerivate võrkude arv oluline kriteerium konkurentsitingimuste hindamiseks, kuid riikide reguleerivad asutused peaksid analüüsima ka teisi kriteeriume ja mitte tegema järeldusi oma hindamist üksnes võrkude arvu põhjal.

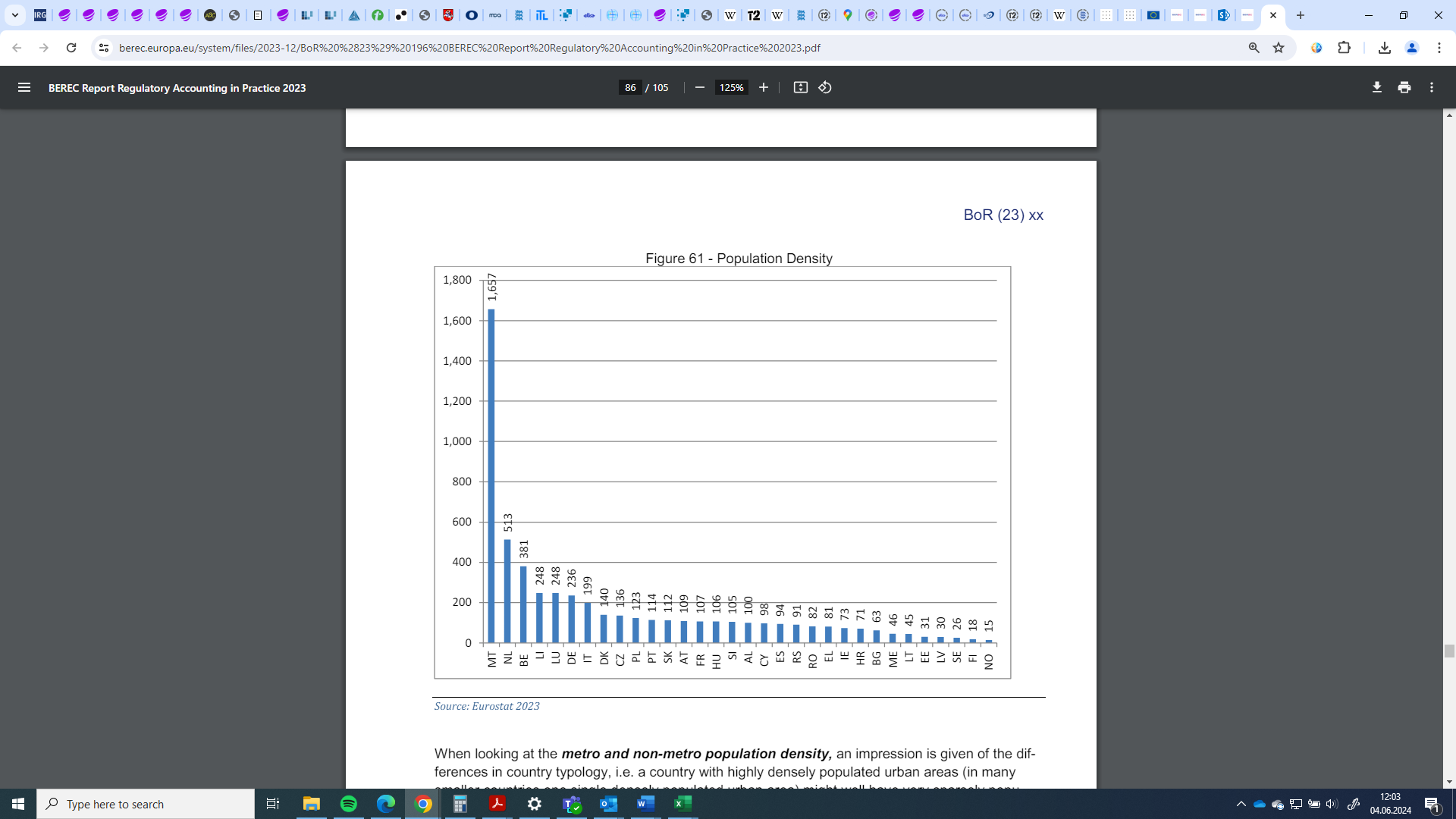
Erinevad sideturu regulaatorid Euroopas on rakendanud turgude konkurentsi olukorra hindamisel selliseid konkurentsi näitajaid nagu sideettevõtjate arv, nende klientide turuosad ning nende võrkude katvus. Seejuures hindavad Euroopa sideturgude regulaatorid konkurentsi intensiivsust üsna erinevate näitajate ja nende piirmäärade kaudu, vt Tabel 8. Näiteks Belgia regulaator peab turu tõhusa konkurentsi lävendiks vähemalt ühe alternatiivse sideettevõtja olemasolu (lisaks olemasolevale MTE-le), samas paljud teised peavad vastavaks piirmääraks kahe alternatiivse sideettevõtja olemasolu ja Saksa regulaatori isegi kolme.



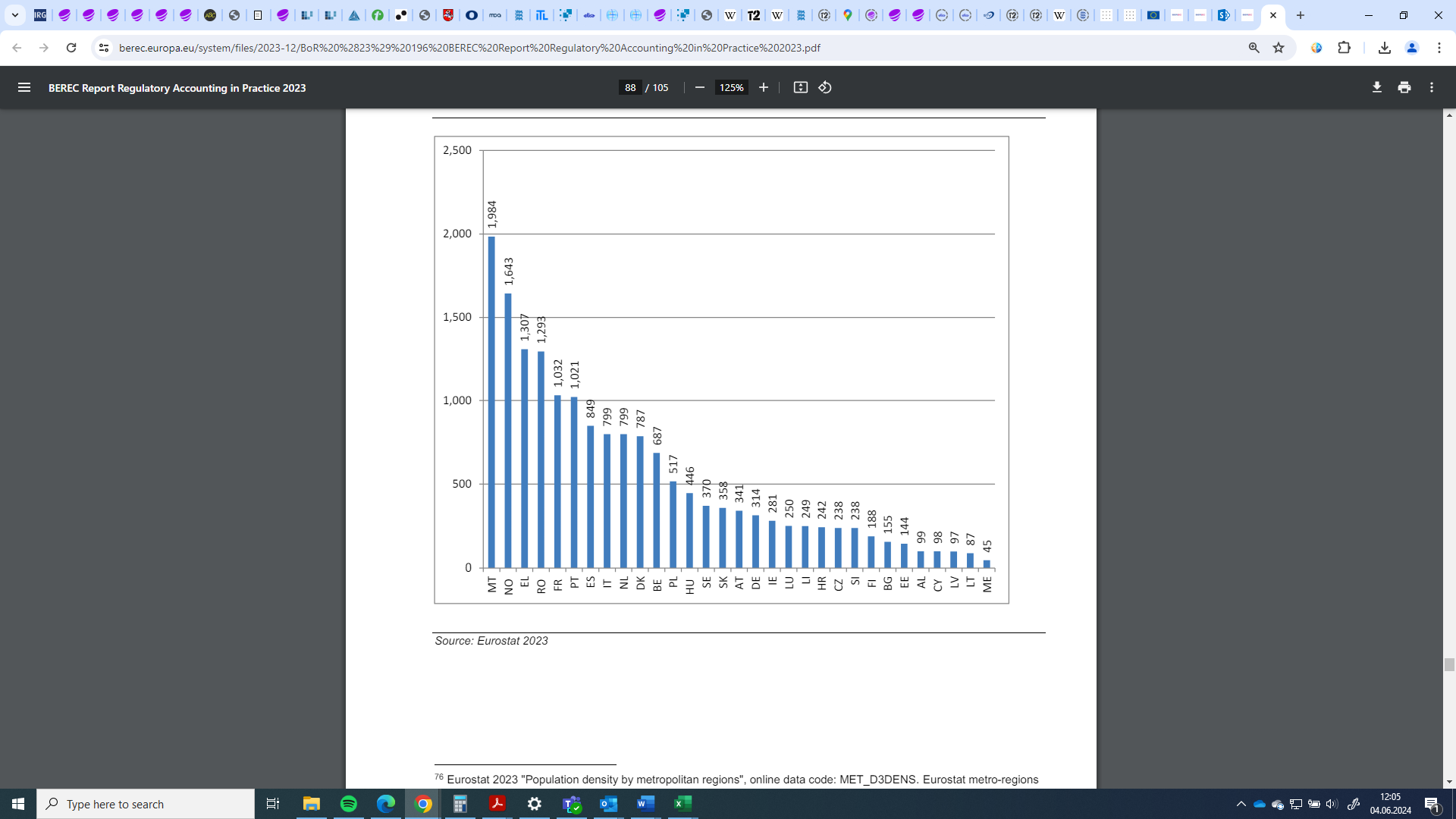
Tabel 8 EL sideturgude regulaatorite poolt kasutatud konkurentsi näitajad ja nende lävendid turu kõrgema konkurentsi taseme tuvastamisel [[66]](#footnote-67)

TTJA võttis konkurentsi näitajate ja nende lävendide valimisel aluseks eelkõige asjaolu, et Eesti elanike arv ja tihedus on võrreldes teiste EL liikmesriikidega madal nii riikide kogu territooriumi osas, vt Joonis 12, kui ka pealinna territooriumi osas, vt Joonis 13. Sellest tuleneb, et paralleelsete sidevõrkude rajamise tasuvusele ja otstarbekusele olulised mastaabi- ja tihedussäästu saavutamise võimalused turul on madalamad, mistõttu on ka mitme taristu põhise konkurentsi saavutamise võimalused madalamad. Seega on põhjendatud turu kõrgema konkurentsiga piirkondade tuvastamisel Eestis kasutada madalamaid konkurentsi näitajate lävendeid võrreldes teiste Euroopa riikidega. Eeltoodust tulenevalt osad geograafilised üksused või piirkonnad, mis teistes Euroopa riikides loetaks konkurentsi näitajate lävendite alusel madalama konkurentsi tunnustega üksuste või piirkondade hulka võivad Eestis kuuluda pigem kõrgema konkurentsi tunnustega üksuste või piirkondade hulka. Vastavad kõrgema konkurentsi tunnuse lävendid on Eestis madalamad, kuna vastavates üksustes ja piirkondades on võrreldes teiste Euroopa riikidega sageli oluliselt vähem elanikke ja/või madalam elanike tihedus ning seeläbi ka madalamad võimalused saavutada piisavat mastaabisäästu mitme sidevõrgu kasutuselevõtuks ning nende vahelise tõhusa konkurentsi saavutamiseks.

Samas lõplik otsus, kas kõrgema või madalama konkurentsiga üksuses või piirkonnas on põhjendatud hulgitasandil ex ante regulatsiooni rakendada või mitte tehakse kolme kriteeriumi testi aluse, mitte vastavate üksuste ja piirkondade rühmitamisega kõrgema või madalama konkurentsiga üksuste või piirkondade hulka.



Joonis 12 Euroopa riikide elanike tiheduse võrdlus (km2 kohta) kogu riigi territooriumi osas, allikas Eurostat 2023



Joonis 13 Euroopa riikide elanike tiheduse võrdlus (km2 kohta) pealinna territooriumi osas, allikas Eurostat 2023

TTJA hinnangul eksisteerib Eestis elanike madalast arvust ja tihedusest tulenevalt vähe linnalisi üksusi, kus on majanduslikult mõistlik ja otstarbekas (majanduslikult tasuv) rajada enam kui kaks paralleelset kaabelsidevõrku ja maalistes üksustes ei ole üldjuhul mõistlik rajada enam kui üks kaabelsidevõrk. Maalistes üksustes aitavad jaeturul tagada konkurentsi riigiabiga rajatavad kaabelsidevõrgud, millele on kõigil sideettevõtjatele võimalik saada võrdsetel tingimustel hulgimüügitasandil juurdepääsu (nimetatakse ka operaatorineutraalne võrk). Samuti, tänu 4G & 5G tehnoloogia jõudsale arengule, aitavad maapiirkondades tavapärase kvaliteediga internetiühenduste konkurentsi tagada ka mobiilsidevõrgud. Seejuures on üldjuhul kõik Eesti piirkonnad kaetud paralleelselt kolme erineva mobiilsidevõrgu internetiühendusega (Telia, Elisa ja Tele).

Üldiselt peetakse jaeturu kõrgema konkurentsi taseme tunnuseks, et lõppkasutajal on võimalus valida rohkem kui ühe internetiühenduse pakkuja vahel. **Seepärast on asjakohane kõrgema konkurentsi taseme üheks näitajaks määrata vähemalt kahe erineva sideettevõtja internetiühenduse kasutuse ehk liitumise võimalusega elu- ja mitteeluruumide osakaal kõigist elu- ja mitteeluruumidest, mille lävend peaks olema vähemalt 40%.** Selline vähemalt kahe erineva sideettevõtja internetiühenduse kasutuse võimalus võib põhineda ka ühel sidevõrgul, näiteks operaatorneutraalsel sidevõrgul, millele on riigiabi määrustega tagatud kuni viie sideettevõtja võrdne juurdepääs. Samas selleks, et tagada *Greenfieldi* lähenemisviisi rakendamine, vt ptk. 2.1.2, ei või selline ühel sidevõrgul mitme erineva sideettevõtja internetiühenduse võimalus põhineda valdkonnaspetsiifiliselt reguleeritud hulgiturgude 1 ja 3b toodetel ehk Telia sidevõrgule juurdepääsu hulgitasandi toodetel. Kuna Eestis on Telia hulgiturgude 1 ja 3b toodete mahud sedavõrd marginaalsed, et neil puudub mõju turuanalüüsi tulemustele, siis võib lugeda *Greenfieldi* lähenemisviisi täidetuks.

Samuti loetakse jaeturu kõrgema konkurentsi taseme tunnuseks, et jaeturgudele eelnevatel hulgiturgude MTE ei omaks olulist turujõudu jaeturul. Tavapäraselt peetakse konkurentsiõiguses turujõu hindamises oluliseks lävendiks 50 %-st turuosa. Kui hulgituru MTE jaeklientide internetiühenduste turuosa on alla 50%, siis võib eeldada, et alternatiivsetel sideettevõtjatel, on olnud selles piirkonnas majanduslikult tasuv ja mõistlik rajada piisavas ulatuses hulgituru MTE internetiühendustega konkureerivaid internetiühendusi oma või mõne teise operaatori (välja arvatud hulgituru MTE) sidevõrgu (näiteks operaatorneutraalse) sidevõrgu baasil ja puuduvad takistused kõrgema konkurentsi taseme olemasoluks. Eestis on käesoleva otsuse koostamise ajal hulgiturgudel 1 ja 3b MTE Telia. **Eeltoodust tulenevalt on asjakohane kõrgema konkurentsi teiseks näitajaks määrata hulgituru MTE jaeklientide internetiühenduste turuosa, mille lävend peaks olema alla 50%.**

**Kokkuvõtvalt on geograafilise üksuse ja/või piirkonna kõrgema konkurentsi taseme tunnuseks järgmised konkurentsi näitajad ja lävendid:**

1. **vähemalt kahe (2) erineva sideettevõtja internetiühenduse kasutamise ehk liitumise võimalusega kaetud elu- ja mitteeluruumide osakaal kõigist elu- ja mitteeluruumidest geograafilises üksuses on vähemalt 40%\* ja**
2. **hulgiturgude 1 ja 3b MTE (Telia) jae internetiühendust kasutavate era- ja äriklientide osakaal geograafilise üksuses kõigist vastava geograafilise üksuse jae internetiühendust kasutavatest era- ja äriklientidest on alla 50%.**

**Selleks, et geograafiline üksus või piirkond määrataks kõrgema konkurentsi tunnustega üksuseks või piirkonnaks, peaks üksuses või piirkonnas olema täidetud mõlemate eelnimetatud konkurentsi näitajate lävendid.**

Lisaks on TTJA hinnangul mõistlik ja otstarbekas tugineda piirkondade konkurentsi tasemete erinevuse tuvastamisel sellistele konkurentsi näitajatele nagu teenuste hinnad, teenuste pakkumise ja kasutamise tavade ning teenuste vahetamise ja lõpetamise tingimuste erinevused.

Hindade erinevusi on asjakohane konkurentsi näitajatena kasutada näiteks, kui üleriigiliselt suurimad teenuse osutajad kehtestavad erinevaid hindasid erinevates piirkondades. Sellised erinevad hinnad võivad olla üheks näitajaks, et turu piirkondades eksisteerib erinev konkurentsi tase.

Internetiühenduse pakkumise ja kasutamise tavade konkurentsi näitajaks võib olla asjaolu, et mõnes jaeturu piirkonnas on suurem nõudlus just paketeeritud teenuste järele kui teises tulenevalt näiteks sideettevõtjate erinevast turundusstrateegiast. See omakorda võib tekitada jaeturu piirkondade konkurentsi tasemete erinevust.

### Vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu jae internetiühenduste tooteturu geograafilise üksuste rühmitamine ja geograafilise piirkonna piiritlemine

Püsiasukohas tarbimiseks suunatud ja piiramatut mahuga mobiilsidevõrgu jae internetiühendused on küll suunatud püsiasukohas tarbimiseks, kuid tehniliselt ei ole piiratud neid ühendusi kasutada kõikjal Eesti territooriumil. Seetõttu ei ole selliste teenuse tarbimine piiratud konkreetse asukohaga (nt lõppkasutaja kinnistu aadress), sh geograafilise üksusega, ja seda saab kasutada mis tahes lõppkasutaja kinnistu aadressil ja mis tahes geograafilises üksuses Eesti territooriumil (näiteks nädala sees kodus ja nädalavahetustel suvilas).

Eestis osutavad mobiilsidevõrgus jaeturu internetiühenduste tooteid kolm sideettevõtjat: Telia, Elisa ja Tele2. Nende kõigi kolme mobiilsidevõrgu geograafiline katvus 4G tehnoloogia alusel on ca 98% maismaa territooriumist. 2024 aasta alguses on 5G tehnoloogiaga Telia katnud 81% rahvastikust ja ca 70% riigi territooriumist, Elisa 76% rahvastikust, Tele2 katnud vähemalt 122 asulat üle Eesti (vt ptk. 2.2.3.3). 2024. aasta lõpuks on Telia plaan katta 5G leviga 95% rahvastikust[[67]](#footnote-68).

Lisaks nimetatud kolmele üleriigilisele mobiilsidevõrgule on vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeturul ka Telia vaskpaarvõrk, mis eksisteerib kõikides geograafistes üksustes ehk on üleriigiline. Täpsemalt on üleriigiliselt Telia VDSLx sh vectoring (sh Vplus35b) vaskpaarvõrguga kaetud (liitumise võimalusega) …\* kõigist elu- ja mitteeluruumidest ja Telia ADSLx vaskpaarvõrguga …\* 2023 aasta seisuga.

**Seega on vaskkaabli- ja mobiilisidevõrgu jae internetiühenduste tooteturu puhul kõigis geograafilistes üksustes täidetud ptk.-s 2.3.3 kirjeldatud kõrgema konkurentsiga tunnustega piirkonna esimene lävend - vähemalt kahe (2) erineva sideettevõtja internetiühenduse kasutamise ehk liitumise võimalusega kaetud elu- ja mitteeluruumide on minimaalselt 40% - kuna kõigis geograafiliste üksustes on ca 98% elu- ja mitteeluruumides võimalik valida vähemalt kolme erineva mobiilsidevõrgu operaatori püsiasukohaga internetiühenduse kasutamise ehk liitumise võimaluse vahel.**

Teise kõrgema konkurentsi taseme lävendi - *hulgiturgude 1 ja 3b MTE (Telia) jae internetiühendust kasutavate era- ja äriklientide osakaal geograafilise üksuses kõigist vastava geograafilise üksuse jae internetiühendust kasutavatest era- ja äriklientidest on alla 50%* - adekvaatne hindamine geograafiliste üksuste põhiselt ei ole võimalik, kuna vastavalt eeltoodu selgitustele ei saa mobiilsidevõrgu püsiasukohaga internetiühenduste kasutamist asukohapõhiselt hinnata, mistõttu ei saa geograafilise üksuse põhiselt adekvaatselt hinnata ka era- ja äriklientide osakaale vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu jae internetiühenduste toodete alusel ning teise kõrgema konkurentsi taseme lävendit tuleb hinnata üleriigiliselt.

**Eeltoodust tulenevalt hinnatakse Telia, kui TTJA 2017 hulgituru 1 ja 3b otsuste MTE, jaeklientide internetiühenduste osakaal vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu tooteturul üleriigiliselt, ning see oli 2022 aastal** …\* **ja 2023 aastal** …\***.**

**Seega on vaskkaabli- ja mobiilisidevõrgu jae internetiühenduste tooteturu puhul ptk.-s 2.3.3 kirjeldatud kõrgema konkurentsi näitaja teine lävend - hulgiturgude 1 ja 3b MTE (Telia) osutatavate era- ja äriklientide jae internetiühenduste osakaal kogu Eesti maismaa territooriumil kõigi sideettevõtjate poolt osutatavate era- ja äriklientide jae internetiühendustest kogu Eesti maismaa territooriumil on alla 50% - täidetud üleriigiliselt.**

Hindade võrdlus

**Ükski jae internetiühenduste peamistest osutajatest ei ole rakendanud** **vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu jae internetiühenduste tooteturul erinevates geograafilistes üksustes erinevaid hindasid. Seetõttu ei ole jaehindadest lähtudes võimalik tuvastada erinevate konkurentsi tasemetega (A ja B) geograafilisi üksusi ja/või piirkondasid vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu jae internetiühenduste tooteturul.**

Teenuste tingimuste võrdlus

Ka internetiühenduste teenuste tingimuste poolest võivad piirkonnad erineda. Näiteks võib mõnes piirkonnas olla suurem nõudlus teenuse mõne spetsiifilise kvaliteedi või lisateenuste järele, näiteks paketeeritud teenuste osas. Sellised nõudluse erinevused võivad tuleneda ka sideettevõtjate erinevatest turundusstrateegiatest erinevates piirkondades. See omakorda võib mõjutada ka piirkondade konkurentsitingimusi.

**TTJA hinnangul ei erista sideettevõtjad vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu jae internetiühenduste tooteturul teenuste tingimusi, sh pakutavat kvaliteeti või pakutavaid pakette geograafiliste üksuste ja/või piirkondade alusel. Samuti ei ole TTJA-le teada sideettevõtjaid, kes viiksid läbi piirkondlikult erinevaid turundusstrateegiaid, pigem on turundus üle Eestiliselt ühetaoline. Seetõttu ei ole teenuste tingimuste võrdlusest lähtudes võimalik tuvastada erinevate konkurentsi tasemetega (A ja B) geograafilisi üksusi ja/või piirkondasid vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu jae internetiühenduste tooteturul.**

Teenuste vahetuste või lõpetamise võrdlus

Sarnaselt võivad erinevad teenuse vahetuse ja lõpetamise tingimused erinevates piirkondades tekitada erinevate konkurentsitingimustega piirkondi. Näiteks, kui mõnes piirkonnas on internetiühenduse teenuse pakkuja vahetamine oluliselt aeganõudvam ja keerulisem protseduur kui teises.

ESS § 96 lõike kohaselt (rakendub üle Eestiliselt) ei tohi tarbijaga sõlmitava tähtajalise sideteenuse leping, välja arvatud numbrivaba isikutevahelise side teenuse ja masinate vahelise side teenuse leping, kesta kauem kui kaks aastat. Seega on lepingute lõpetamise tingimused üle Eestiliselt ühetaolised. Samuti ei oma pikaajalised lepingud mõju internetiühenduse nõudluse asendatavusel, kuna puuduvad sedavõrd pikaajalised internetiühenduse lepingud, et lõppkasutajatel ei oleks võimalik vahetada internetiühenduse teenuse pakkujat ja/või tehnoloogiat järgmise turuanalüüsini kestva perioodi jooksul (ehk järgmise viie aasta jooksul).

**Eeltoodust tulenevalt ei rakenda sideettevõtjad piirkondlike erisusi internetiühenduse jaeteenuse vahetuse ja lõpetamise osas, mistõttu ei ole sellest lähtudes võimalik tuvastada erinevate konkurentsi tasemetega (A ja B) geograafilisi üksusi ja/või piirkondasid vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste tooteturul**.

Kokkuvõte

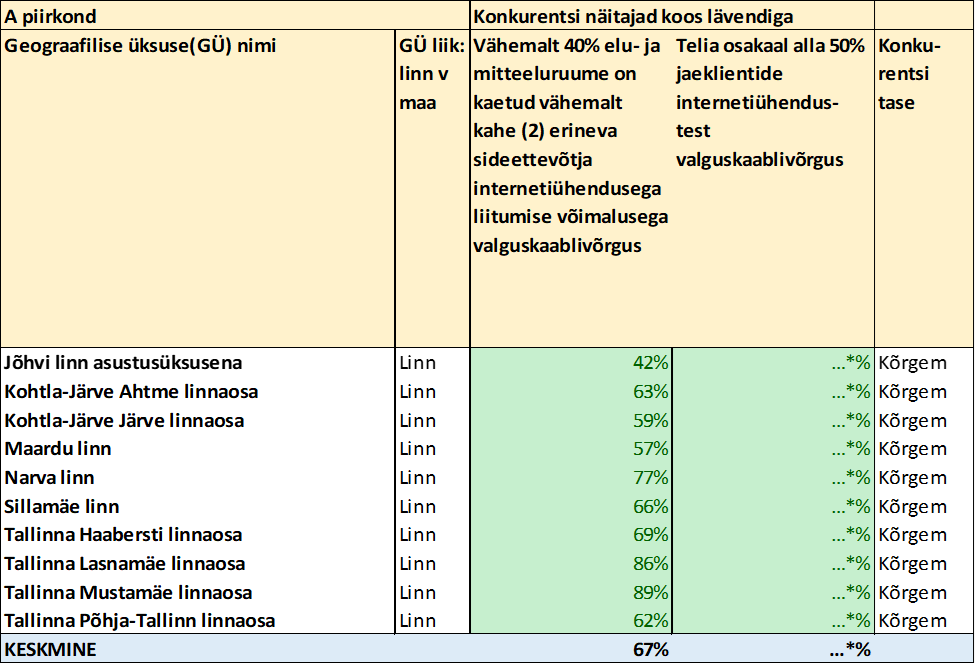
**Eeltoodust tulenevalt on vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu jae internetiühenduste tooteturu geograafiline piirkond kogu Eesti maismaa territoorium ehk üleriigiline ja sellel turul on ptk.-s 2.3.3 kirjeldatud kõrgema konkurentsi tunnused.**



### Valguskaabelvõrgu jae internetiühenduste tooteturu geograafiliste üksuste rühmitamine ja geograafilise piirkonna piiritlemine

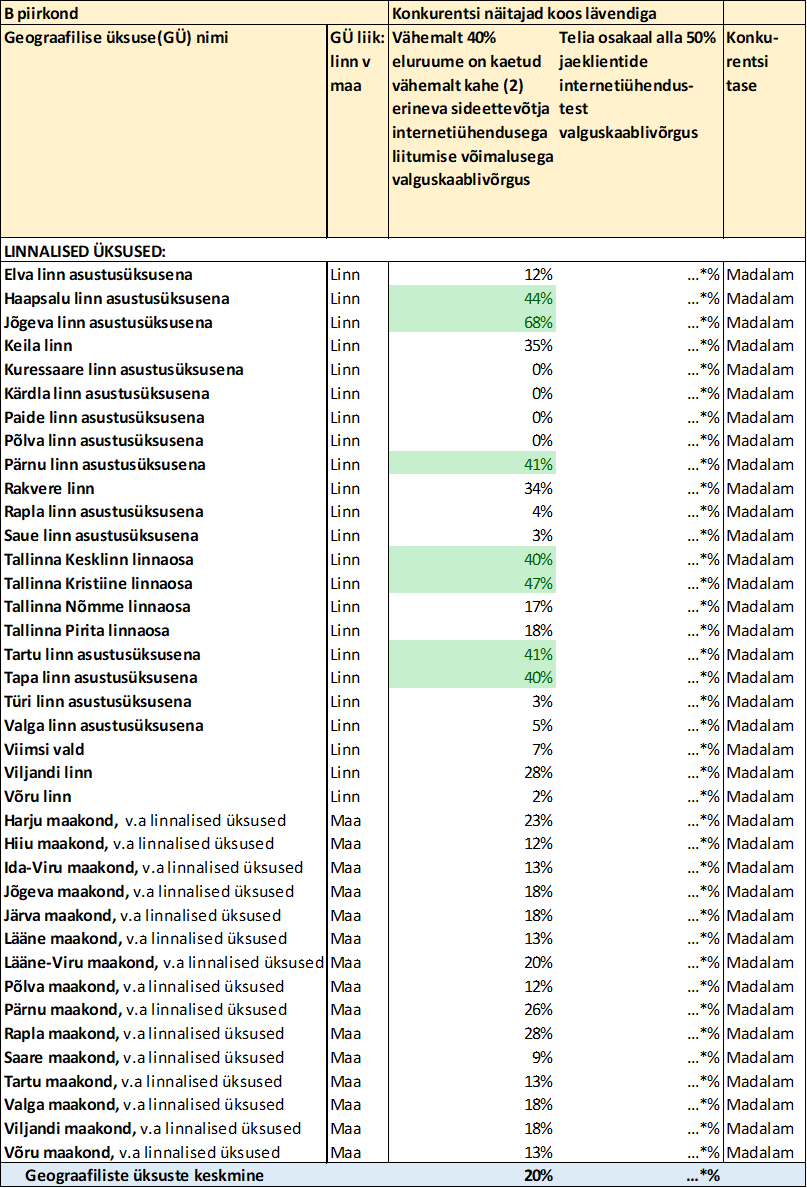
Tuginedes peatükis 2.3.3 toodud geograafilise üksuse ja/või piirkonna kõrgema konkurentsi taseme tunnusest **jaotuvad valguskaabelvõrgu jae internetiühenduste tooteturul 10 geograafilist üksust kõrgema konkurentsiga tunnustega geograafilisse piirkonda A ja 38 geograafilist üksust madalama konkurentsiga tunnustega geograafilisse piirkonda B, täpsemalt vt Tabel 9 ja 10.**

Valguskaabelvõrgu jae internetiühenduste tooteturu A piirkonna kõigis kümnes (10) geograafilises üksuses on vähemalt 40% (2023 aasta andmetel keskmiselt 67%) elu- ja mitteeluruumides võimalik valguskaabelvõrgu baasil liituda vähemalt kahe (2) erineva sideettevõtja internetiühendusega ja hulgiturgude MTE (Telia) jaeklientide internetiühenduste osakaal on alla 50% (2023 aasta andmetel keskmiselt …\*), vt alltoodud Tabel 9. A piirkond hõlmab 0,5% Eesti maismaast ning 31% elanikkonnast ning 29% elu- ja mitteeluruume.



Tabel 9 Kõrgema konkurentsiga tunnustega internetiühenduste jaeturu geograafilisse piirkonna A määratlemine tuginedes elu- ja mitteeluruumides valguskaabelvõrgu baasil erinevate sideettevõtjate internetiühendustega liitumise võimaluste ja Telia jaeklientide internetiühenduste osakaalu näitajatele ja lävenditele, 2023 aasta andmetel. Lahtri roheline värvus näitab, et kõrgema konkurentsi näitaja lävend on täidetud.

Valguskaabelvõrgu jae internetiühenduste tooteturu B piirkonnas kõigis kolmekümne kaheksas (38) geograafilises üksuses ei ole täidetud üks kahest või mõlemad tingimused: vähemalt 40% elu- ja mitteeluruumides võimalik valguskaabelvõrgu baasil liituda vähemalt kahe (2) erineva sideettevõtja internetiühendusega ja hulgiturgude MTE (Telia) jaeklientide internetiühenduste osakaal on alla 50%. B piirkonna geograafilistes üksustes on võimalik valguskaabelvõrgu baasil liituda vähemalt kahe (2) erineva sideettevõtja internetiühendusega keskmiselt 20% elu- ja mitteeluruumides ja hulgiturgude MTE (Telia) jaeklientide internetiühenduste osakaal on keskmiselt …\*%, vt alltoodud Tabel 10. B-piirkond hõlmab 99,5% Eesti maismaast ning seal elab 69% elanikkonnast ning 71% elu- ja mitteeluruumidest.



Tabel 10 Madalama konkurentsiga tunnustega internetiühenduste jaeturu geograafilisse piirkonna B määratlemine tuginedes elu- ja mitteeluruumides valguskaabelvõrgu baasil erinevate sideettevõtjate internetiühendustega liitumise võimaluste ja Telia jaeklientide internetiühenduste osakaalu näitajatele ja lävenditele, 2023 aasta andmetel. Lahtri roheline värvus näitab, et kõrgema konkurentsi näitaja lävend on täidetud.

Hindade võrdlus

**Ükski jae internetiühenduste peamistest osutajatest ei ole rakendanud valguskaabelvõrgu jae internetiühenduste tooteturul erinevates geograafilistes üksustes erinevaid hindasid. Seetõttu ei ole jaehindadest lähtudes võimalik tuvastada erinevate konkurentsi tasemetega (A ja B) geograafilisi piirkondasid valguskaabelvõrgu jae internetiühenduste tooteturul.**

Teenuste tingimuste võrdlus

Ka internetiühenduste teenuste tingimuste poolest võivad piirkonnad erineda. Näiteks võib mõnes piirkonnas olla suurem nõudlus teenuse mõne spetsiifilise kvaliteedi või lisateenuste järele, näiteks paketeeritud teenuste osas. Sellised nõudluse erinevused võivad tuleneda ka sideettevõtjate erinevatest turundusstrateegiatest erinevates piirkondades. See omakorda võib mõjutada ka piirkondade konkurentsitingimusi.

**TTJA hinnangul ei erista sideettevõtjad valguskaabelvõrgu jae internetiühenduste tooteturul teenuste tingimusi, sh pakutavat kvaliteeti või pakutavaid pakette geograafiliste piirkondade alusel. Samuti ei ole TTJA-le teada sideettevõtjaid, kes viiksid läbi piirkondlikult erinevaid turundusstrateegiaid, pigem on turundus üle Eestiliselt ühetaoline. Seetõttu ei ole teenuste tingimuste võrdlusest lähtudes võimalik tuvastada erinevate konkurentsi tasemetega (A ja B) geograafilisi piirkondasid valguskaabelvõrgu jae internetiühenduste tooteturul.**

Teenuste vahetuste või lõpetamise võrdlus

Sarnaselt võivad erinevad teenuse vahetuse ja lõpetamise tingimused erinevates piirkondades tekitada erinevate konkurentsitingimustega piirkondi. Näiteks, kui mõnes piirkonnas on internetiühenduse teenuse pakkuja vahetamine oluliselt aeganõudvam ja keerulisem protseduur kui teises.

ESS § 96 lõike kohaselt (rakendub üle Eestiliselt) ei tohi tarbijaga sõlmitava tähtajalise sideteenuse leping, välja arvatud numbrivaba isikutevahelise side teenuse ja masinate vahelise side teenuse leping, kesta kauem kui kaks aastat. Seega on lepingute lõpetamise tingimused üle Eestiliselt ühetaolised. Samuti ei oma pikaajalised lepingud mõju internetiühenduse nõudluse asendatavusel, kuna puuduvad sedavõrd pikaajalised internetiühenduse lepingud, et lõppkasutajatel ei oleks võimalik vahetada internetiühenduse teenuse pakkujat ja/või tehnoloogiat järgmise turuanalüüsini kestva perioodi jooksul (ehk järgmise viie aasta jooksul).

**Eeltoodust tulenevalt ei rakenda sideettevõtjad piirkondlike erisusi internetiühenduse jaeteenuse vahetuse ja lõpetamise osas, mistõttu ei ole sellest lähtudes võimalik tuvastada erinevate konkurentsi tasemetega (A ja B) geograafilisi piirkondasid valguskaabelvõrgu jae internetiühenduste tooteturul.**

Kokkuvõte

**Eeltoodust tulenevalt jaotuvad valguskaabelvõrgu jae internetiühenduste tooteturul 10 geograafilist üksust kõrgema konkurentsiga geograafilisse piirkonda A ja 38 geograafilist üksust madalama konkurentsiga geograafilisse piirkonda B, täpsemalt vt Tabel 9 ja 10.**

### Jaeturu geograafilise piiritlemise kokkuvõte

Peatükis 2.3.2 määratles TTJA geograafilised üksused, mis on asjakohase suurusega, st piisavalt väikesed, et ära hoida konkurentsitingimuste märkimisväärseid erinevusi igas üksuses, ent piisavalt suured, et vältida ressursimahukat ja koormavat mikroanalüüsi ning milledes on kajastatud internetiühenduste peamiste pakkujate (vt ptk. 2.2.7) sidevõrgud ning mis omavad selgeid ja stabiilseid piire. Selleks jaotati Eesti territoorium haldus- ja asustusüksuste alusel ning võttes arvesse ka elanike arvu ja tihedust 48-ks erinevaks geograafiliseks üksuseks (GÜ), millest 15 on maalised ja 33 linnalised. Linnalised üksused on territooriumid, kus on vähemalt 5000 elanikku ning mille elanike tihedus on vähemalt 200 elanikku km2 kohta.

**Peatükkides 2.3.4 ja 2.3.5 analüüsis TTJA konkurentsitingimuste geograafilisi erinevusi vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu jae internetiühenduste tooteturul ja valguskaabelvõrgu jae internetiühenduste tooteturul ning määras nende tooteturgude geograafilised piirkonnad järgmiselt:**

* **Vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu jae internetiühenduste tooteturu geograafiline piirkond kogu Eesti maismaa territoorium ehk üleriigiline. Seejuures on turul ptk.-s 2.3.3 kirjeldatud kõrgema konkurentsi tunnused.**
* **Valguskaabelvõrgu jae internetiühenduste tooteturg jaguneb kaheks geograafiliseks piirkonnaks:**
  + **A piirkond, jae internetiühenduste kõrgema konkurentsi tunnustega piirkond, kuhu liigituvad järgmised 10 linnalist geograafilisest üksust, vt ka Tabel 9:**
* **Jõhvi linn (asustusüksusena),**
* **Kohtla-Järve Ahtme linnaosa (haldusüksusena),**
* **Kohtla-Järve Järve linnaosa (haldusüksusena),**
* **Maardu linn (haldusüksusena),**
* **Narva linn (haldusüksusena),**
* **Sillamäe linn (haldusüksusena),**
* **Tallinna Haabersti linnaosa (haldusüksusena),**
* **Tallinna Lasnamäe linnaosa (haldusüksusena),**
* **Tallinna Mustamäe linnaosa (haldusüksusena),**
* **Tallinna Põhja-Tallinn linnaosa (haldusüksusena).**
* **B piirkond, jae internetiühenduste madalama konkurentsi tunnustega piirkond, kuhu liigituvad kõik geograafilised üksused, mis ei ole liigitatud A piirkonda, kokku 38 geograafilist üksust, vt Tabel 10.**

## JAETURU PIIRITLEMISE KOKKUVÕTE

Peatükis 2.1 – 2.3 koos alampeatükkidega analüüsis TTJA hulgiturgude 1 ja 3b toodete poolt võimaldatavaid ja Eestis kasutatavaid püsiasukohaga standardsete internetiühenduste kvaliteeti, hindasid, tehnoloogiaid, nõudluse ja pakkumise asendatavust ning leidis, et internetiühenduste jaeturule on põhjendatud kaasata era- ja äriklientide standardsed masstoote mobiilside- ja kaabelsidevõrgu internetiühendused ning moodustada nendest kaks eraldi tooteturgu:

1) vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu jae internetiühenduste tooteturg, siia kuuluvad standardsed püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühendused ADSLx, VDSLx sh vectoring (sh Vplus35b) vaskpaarvõrgu baasil, DOCSIS 3.0 koaksiaalkaablivõrgu baasil ja 4G ja 5G mobiilsidevõrgu baasil

2) valguskaabelvõrgu jae internetiühenduste tooteturg, siia kuuluvad standardsed püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühendused FTTB/FTTH valguskaabelvõrgu baasil.

Peatükis 2.3.2 koos alampeatükkidega jaotati Eesti territoorium haldus- ja asustusüksuste ning võttes arvesse elanike arvu ja tihedust 48 erinevaks geograafiliseks üksuseks, millest 15 on maalised ja 33 linnalised geograafilised üksused. Nendest lähtuvalt piiritleti vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu jae internetiühenduste tooteturu ja valguskaabelvõrgu jae internetiühenduste tooteturu osas järgmised geograafilised piirkonnad:

* Vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu jae internetiühenduste tooteturu geograafiline piirkond kogu Eesti maismaa territoorium ehk üleriigiline. Seejuures on turul ptk. s 2.3.3 kirjeldatud kõrgema konkurentsi tunnused.
* Valguskaabelvõrgu jae internetiühenduste tooteturg jaguneb kaheks geograafiliseks piirkonnaks:
* A piirkond, jae internetiühenduste kõrgema konkurentsi tunnustega piirkond, kuhu liigituvad järgmised 10 linnalist geograafilisest üksust, vt ka Tabel 9:
* Jõhvi linn (asustusüksusena),
* Kohtla-Järve Ahtme linnaosa (haldusüksusena),
* Kohtla-Järve Järve linnaosa (haldusüksusena),
* Maardu linn (haldusüksusena),
* Narva linn (haldusüksusena),
* Sillamäe linn (haldusüksusena),
* Tallinna Haabersti linnaosa (haldusüksusena),
* Tallinna Lasnamäe linnaosa (haldusüksusena),
* Tallinna Mustamäe linnaosa (haldusüksusena),
* Tallinna Põhja-Tallinn linnaosa (haldusüksusena).
* B piirkond, jae internetiühenduste madalama konkurentsi tunnustega piirkond, kuhu liigituvad kõik geograafilised üksused, mis ei ole liigitatud A piirkonda, kokku 38 geograafilist üksust, vt Tabel 10.

**Eeltoodust tulenevalt** **määratleb TTJA internetiühenduste jaeturul kolm alam-turgu:**

**1) Vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigiline jaeturg;**

**2) Valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturg;**

**3) Valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturg.**

# JAETURGUDE KONKURENTSI ANALÜÜS

Vastavalt EK 2018 turgude suunisele tuleks selleks, et kindlaks määrata eelnevat valdkonnaspetsiifilist reguleerimist vajav hulgiturg, alati kõigepealt analüüsida vastavatele hulgiturgudele järgnevat jaeturgu ja hinnata kas aluseks oleval jaeturul eksisteerib või see saavutab tõhusa konkurentsi järgmise turuanalüüsini kestval perioodil hulgimüügi valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni puudumisel. Järgnevalt analüüsitakse ptk.-s 2.4 piiritletud jaeturgudel konkurentsi turuosade, turule sisenemise tõkete ja tasakaalustava ostjajõu näitajate alusel, et tuvastada, kas turu konkurents on tõhus või mitte, et kaaluda valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni lõpetamist või jätkamist hulgiturgudel 1 ja 3b.

Internetiühenduse jaeturu konkurents võib põhineda erinevate sideettevõtjate internetiühendustel, mida iga sideettevõtja osutab enda sidevõrgu baasil (sidevõrkude vaheline konkurents), aga ka erinevate sideettevõtjate internetiühendustel, mida sideettevõtjad osutavad täielikult või osaliselt mõne teise sideettevõtja sidevõrgu baasil (sideteenuste vaheline konkurents) tingimusel, et vastavaid võrguteenused ei ole valdkonnaspetsiifiliselt reguleeritud (*Greenfieldi* lähenemisviis). Eestis põhineb jaeturu konkurents linnades peamiselt sidevõrkude vahelisel konkurentsil, kuid sidevõrgud on suures osas rajatud valdkonnaspetsiifiliselt reguleeritud (TTJA 2017. hulgituru 1 otsus) Telia kaablikanalisatsioonile juurdepääsu baasil. Maal põhineb jaeturu konkurents märkimisväärses osas sideteenuste vahelisel konkurentsil riigiabiga rajatud operaatorneutraalsetele sidevõrkudele juurdepääsu baasil, eelkõige Enefit juurdepääsuvõrgu ja ELA SA ülekandevõrgu baasil, kes ise jaeteenuseid ei paku. Valdkonnaspetsiifiliselt reguleeritud MTE (Telia) sidevõrgule kohaliku ja keskse juurdepääsu toodete (hulgituru 1 ja 3b toodete) mahud on väga marginaalsed, mistõttu need sisuliselt ei mõjuta internetiühenduste jaeturu konkurentsi ning seetõttu ei ole otstarbekas *Greenfieldi* lähenemisviisi järgimiseks nende hulgitoodete mahte eraldi jaeturul arvestada.

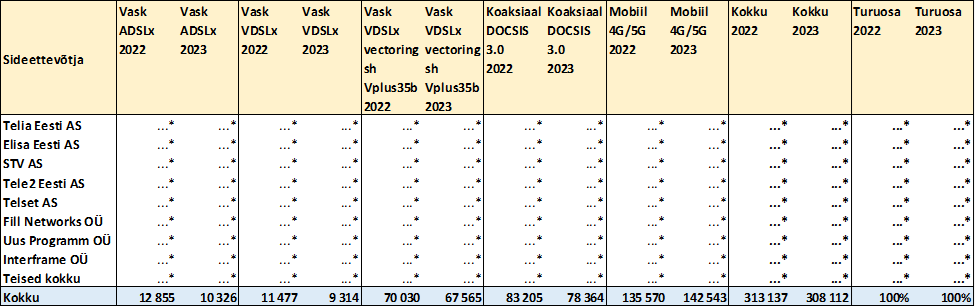


## Vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigilisel jaeturu konkurentsi analüüs



### Turuosad

Vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigilisel jaeturul on jaeklientide internetiühenduste alusel 2023 aastal kõige suurema osakaaluga Elisa …\*%-ga, järgneb Telia …\*%-ga ja Tele2 …\*%-ga, vt Tabel 11. Kolmekesi kokku moodustavad nad ca 98% turust. Seejuures …\* ja …\* osakaalud on perioodil 2022-2023 langenud ning …\* oma tõusnud.



Tabel 11 Vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigilise jaeturul sideettevõtjate internetiühenduste jaeklientide osakaalud aastatel 2022 – 2023.

Turuosade üldine struktuur viitab sellele, et vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigilisel jaeturul eksisteerib tõhus konkurents ja puudub sideettevõtja, kellel võiks olla märkimisväärse turujõuga ettevõtja seisund.

### Turule sisenemise tõkked

Üks peamisi konkurentsiprobleeme elektroonilise side turgudel, on turule sisenemise tõkked ja sidevõrgu katvuse laiendamine, kuna sidevõrgu rajamisega kaasnevad kõrged pöördumatud kulud, mis on eelkõige seotud sidekaablitaristuga (sidetorud- ja postid), mille rajamise kulud moodustavad kuni 80% sidevõrkude paigaldamise kuludest. Seega on sidekaablitaristu omamine ja kättesaadavus oluline konkurentsi eelis. Sidevõrgu rajamise suurtest ja pöördumatutest kuludest tulenevalt on sidevõrgu tasuvuse tagamiseks vaja saavutada piisav mastaabisääst ehk koguda piisav kliendibaas, et kindlustada stabiilsed tulud suurte ja pöördumatute kulude tagasi teenimiseks.

Tõkkeid turule sisenemisel või sidevõrgu leviala laiendamisel on aidanud vähendada sidekaabli paigaldamist võimaldavale füüsilise taristule juurdepääsu sümmeetriline reguleerimine ehitusseadustiku ptk. 6 prim 1 alusel ja MTE kaablikanalisatsiooni reguleerimine tugiteenusena valdkonnaspetsiifiliselt hulgiturul 1 TTJA 2017 aasta otsuse alusel. Sideettevõtja omanduses olev füüsiline taristu (sidetorud ja -postid) annab sideettevõtjale siiski oluliselt suurema konkurentsi eelise kui selle rentimine teistelt. Eelkõige toimub sidevõrgu paigaldamine oma enda füüsilise taristu baasil tavaliselt suuremates mahtudes, kiiremini ja tõhusamalt. Jae internetiühenduse teenuseid osutavatest sideettevõtjatest omab Eestis kõige suuremat ja ulatuslikumat sidekaablitaristut Telia, vt ka TTJA 2024 STJ hulgituru otsuse kavandit.

Internetiühenduste algusaegadel 1990-ndatel osutati internetiühenduse teenust ainult Telia vaskpaarvõrgu baasil. Aastatega on internetiühenduse jaeturule sisenenud paljud teised sideettevõtjad erinevate sidevõrgu tehnoloogiate baasil, vt ka ptk.-s 2.2.7 Tabel 5, peamiselt koaksiaalkaabel-, valguskaabelvõrkude ja mobiilvõrkude baasil, väga vähesel määral ka wifi raadiosidevõrgu baasil ja viimasel ajal vähesel määral ka satelliitsidevõrgu baasil, mida nende väga madala kasutuse tõttu internetiühenduste jaeturu konkurentsi analüüsi ei kaasatud.

Vaskkaabli- ja mobiilsidevõrkude osas on käesolevaks ajaks Eesti maismaa territooriumist 99%-i ulatuses kaetud kolme erineva internetiühendust osutatava mobiilsidevõrguga (Telia, Elisa ja Tele2). Vaskpaarvõrgu ADSLx tehnoloogia baasil on kaetud ca 2% (peamiselt …\*), VDSLx sh vectoring (sh Vplus35b) tehnoloogia baasil on kaetud ca 24% (peamiselt …\*) ning koaksiaalkaablivõrgu DOCSIS 3.0 tehnoloogia baasil 27% (peamiselt …\*) elu- ja mitteeluruumidest (korterid ja eramud koos abihoonetega, kontorid ning muud äri- ja tööstusruumid).

Kõige suuremat kliendibaasi (ja sellest tulenevat mastaabisäästu) vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduse üleriigilise jaeturul omavad …\* ja …\*, vt ka Tabel 11.

Eespool öeldut silmas pidades on vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigilisele jaeturule sisenemisel olemas tõkked (peamiselt sidevõrgu rajamise suured ja pöördumatud kulud), mis takistavad uuel sideettevõtjal enda sidevõrgu baasil sisenemist vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigilisel jaeturule. Samas turul juba tegutsevatel sideettevõtjatel (näiteks kolmel mobiilvõrgu operaatoril), kellel juba on olemas piisava ulatusega sidevõrk ja kliendibaas (ehk mastaabisääst) on oma sidevõrgu leviala laiendamise tõkked teatud määral ületatud ja neil tõketel on madalam tähtsus.

### Tasakaalustav ostjajõud

Tasakaalustav ostjajõud vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduse üleriigilisel jaeturul on olemas siis, kui lõppkasutajal on võimalus vahetada oma vastavat internetiühendust osutav sideettevõtja teise vastavat internetiühendust osutava sideettevõtja vastu. Seejuures on oluline, et teenusepakkuja vahetamisega seotud kulud ei oleks suured, et teenuse osutaja vahetamine oleks lõppkasutajale majanduslikult tasuv.

2023 aastal pakkus vaskkaablivõrgu baasil püsiasukohaga interneitühendust peamiselt Telia, koaksiaalkaablivõrgu baasil peamiselt Elisa (vähemal määral ka STV ja Telset) ning mobiilsidevõrgu baasil Telia, Elisa ja Tele2, vt Tabel 11.

TTJA hinnangul tuleneb piisav tasakaalustav ostjajõud vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduse üleriigilisel jaeturul eelkõige kolmes üleriigilises mobiilsidevõrgus pakutavatest püsiasukohaga ja piiramatu andmeside mahuga internetiühendustest, millega liitumine on sageli oluliselt soodsam ja kiirem, kui liitumine vaskkaabli- või koaksiaalkaabelvõrgu interneitühendustega, kuna puudub vajadus paigaldada ja ühendada kinnistu ja hoonesiseseid kaableid terminaliseadmega, piisab vastava SIM kaardi põhise ruuteri soetamisest. Mobiilsidevõrgu põhine internetiühenduse baasil saab osutada ja tarbida ka televisiooni ja kõne ning muid lisateenuseid (nt elektroonilised turvateenused).

**Eeltoodut silmas pidades on vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigilisel jaeturul olemas tasakaalustav ostjajõud, sest lõppkasutajad võivad üleriigiliselt vahetada internetiühenduse osutajat olenemata asukohast.**

### Järeldused

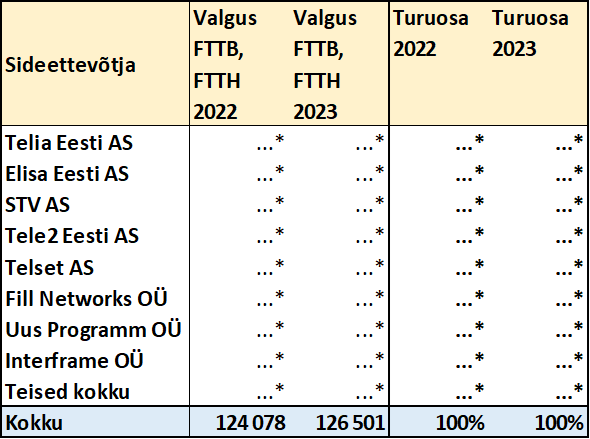
Eeltoodust tulenevalt eksisteerib TTJA hinnangul vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigilisel jaeturul tõhus konkurents. See viitab sellele, et asjaomastel vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu hulgiturul 1 ja hulgiturul 3b ei ole valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni rakendamine põhjendatud, kuid selle lõplikuks kinnitamiseks tuleks vastavatel turgudel läbi viia veel konkurentsi kolme kriteeriumi test ESS-i turuanalüüsi määruse alusel. Kui test valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni põhjendatust ei kinnita, siis hulgiturul MTE välja selgitamise analüüsi ei teostata ja kui hulgiturg on valdkonnaspetsiifiliselt reguleeritud, siis see de-reguleeritakse, kui test kinnitab valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni põhjendatust, siis jätkatakse MTE välja selgitamise analüüsiga.

## Valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturu konkurentsi analüüs



### Turuosad

Valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturul on jaeklientide interneitühenduste alusel 2023 aastal kõige suurema osakaaluga STV …\*, järgneb Telia …\* ja Elisa …\*, vt Tabel 12. Kolmekesi kokku moodustavad nad ca 91% turust. Seejuures …\* ja …\*a osakaalud on perioodil 2022-2023 langenud ning …\* oma tõusnud.



Tabel 12 Valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturul sideettevõtjate internetiühenduste jaeklientide osakaalud aastatel 2022 – 2023.

Turuosade üldine struktuur viitab sellele, et valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturul eksisteerib tõhus konkurents ja puudub sideettevõtja, kellel võiks olla märkimisväärse turujõuga ettevõtja seisund.

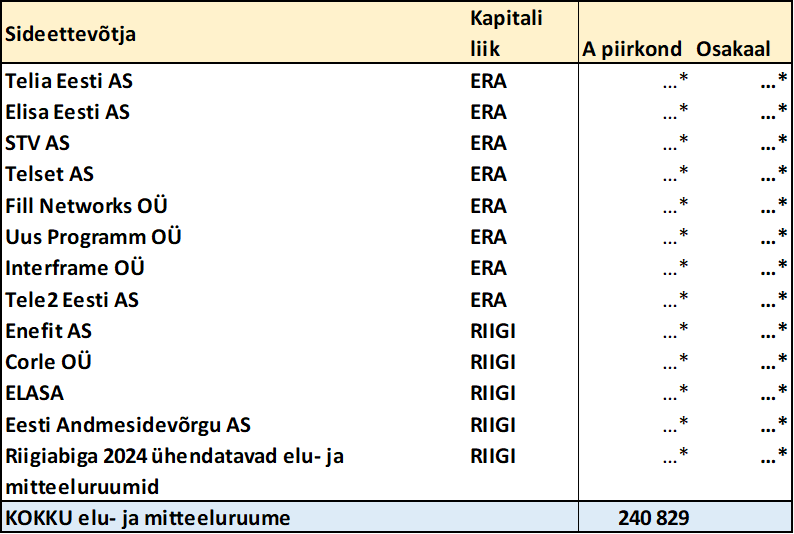
### Turule sisenemise tõkked

Üks peamisi konkurentsiprobleeme elektroonilise side turgudel, on turule sisenemise tõkked ja sidevõrgu leviala laiendamine, kuna sidevõrgu rajamisega kaasnevad kõrged pöördumatud kulud, mis on eelkõige seotud sidekaablitaristuga (sidetorud- ja postid), mille rajamise kulud moodustavad kuni 80% sidevõrkude paigaldamise kuludest. Seega on sidekaablitaristu omamine ja kättesaadavus oluline konkurentsi eelis. Sidevõrgu rajamise suurtest ja pöördumatutest kuludest tulenevalt on sidevõrgu tasuvuse tagamiseks vaja saavutada piisav mastaabisääst ehk koguda piisav kliendibaas, et kindlustada stabiilsed tulud suurte ja pöördumatute kulude tagasi teenimiseks.

Tõkkeid turule sisenemisel või sidevõrgu leviala laiendamisel on aidanud vähendada sidekaabli paigaldamist võimaldavale füüsilise taristule juurdepääsu sümmeetriline reguleerimine ehitusseadustiku ptk. 6 prim 1 alusel ja MTE kaablikanalisatsiooni reguleerimine tugiteenusena valdkonnaspetsiifiliselt hulgiturul 1 TTJA 2017 aasta otsuse alusel. Sideettevõtja omanduses olev füüsiline taristu (sidetorud ja -postid) annab sideettevõtjale siiski oluliselt suurema konkurentsi eelise kui selle rentimine teistelt. Eelkõige toimub sidevõrgu paigaldamine oma enda füüsilise taristu baasil tavaliselt suuremates mahtudes, kiiremini ja tõhusamalt. Jae internetiühenduse teenuseid osutavatest sideettevõtjatest omab Eestis kõige suuremat ja ulatuslikumat sidekaablitaristut Telia, vt ka TTJA 2024 STJ hulgituru otsuse kavandit.

Internetiühenduste algusaegadel 1990-ndatel osutati internetiühenduse teenust ainult Telia vaskpaarvõrgu baasil. Aastatega on internetiühenduse jaeturule sisenenud paljud teised sideettevõtjad erinevate sidevõrgu tehnoloogiate baasil, vt ptk.-s 2.2.7 Tabel 5, peamiselt koaksiaalkaabel-, valguskaabelvõrkude ja mobiilvõrkude baasil, väga vähesel määral ka WiFi raadiosidevõrgu baasil ja viimasel ajal vähesel määral ka satelliitsidevõrgu baasil, mida nende väga madala kasutuse tõttu internetiühenduste jaeturu konkurentsi analüüsi ei kaasatud.

Valguskaablivõrkude tehnoloogia alusel on erakapitali baasil 2023 aastal A piirkonnas kõige enam elu- ja mitteeluruume kaetud STV poolt ca …\*%, järgnevad Telia …\*%, Elisa …\*% ja Telset …\*%, vt Tabel 13. A piirkonnas ei ole riigiabiga peaaegu üldse valguskaabelvõrgu kliendiliine rajatud ja seeläbi elu- ja mitteeluruumides internetiühenduse võimalusi loodud.



Tabel 13 Sideettevõtjate poolt valguskaabelvõrguga kaetud elu- ja mitteeluruumide arv ja osakaalud 2023 aastal. ERA – peamiselt erakapital baasil ühendatud elu- ja mitteeluruumid, RIIGI – peamiselt riigiabiga rajatud kliendiliinide (juurdepääsuvõrgu) abil ühendatud elu- ja mitteeluruumid.

Kõige suuremat kliendibaasi (ja sellest tulenevat mastaabisäästu) valguskaabelvõrgu internetiühenduse A piirkonna jaeturul omavad STV …\*%-ga, järgneb Telia …\*%-ga ja Elisa …\*%-ga, vt ka Tabel 12.

Eespool öeldut silmas pidades on valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturule sisenemisel olemas tõkked (peamiselt sidevõrgu rajamise suured ja pöördumatud kulud), mis takistavad uuel sideettevõtjal enda sidevõrgu baasil sisenemist valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturule. Samas turul juba tegutsevatel sideettevõtjatel (näiteks STV, Telia ja Elisa), kellel juba on olemas piisava ulatusega valguskaablivõrk ja kliendibaas (ehk mastaabisääst) on oma sidevõrgu leviala laiendamise tõkked teatud määral ületatud ja neil tõketel on madalam tähtsus.

### Tasakaalustav ostjajõud

Tasakaalustav ostjajõud valguskaabelvõrgu internetiühenduse A piirkonna jaeturul on olemas siis, kui lõppkasutajal on võimalus vahetada oma vastavat internetiühendust osutav sideettevõtja teise vastavat internetiühendust osutava sideettevõtja vastu. Seejuures on oluline, et teenusepakkuja vahetamisega seotud kulud ei oleks suured, et teenuse osutaja vahetamine oleks lõppkasutajale majanduslikult tasuv.

TTJA hinnangul tuleneb piisav tasakaalustav ostjajõud valguskaabelvõrgu internetiühenduse A piirkonna jaeturul eelkõige ajaolust, et vastava piirkonna elu- ja mitteeluruumidest on kaetud keskmiselt 67% ulatuses vähemalt kahe erineva sideettevõtja internetiühendusega liitumise võimalusega, vt Tabel 14. Seetõttu on suuremal osal A piirkonna elu- ja mitteeluruumides valguskaabelvõrgu internetiühendusest huvitatud lõppkasutajatel võimalus valida erinevate sideettevõtjate internetiühenduste vahel.



Tabel 14 A piirkonna elu- ja mitteeluruumide kaetus vähemalt kahe erineva sideettevõtja internetiühendusega liitumise võimalusega valguskaabelvõrgus 2023 aastal

Eeltoodut silmas pidades on valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturul olemas tasakaalustav ostjajõud, sest A piirkonna suuremas osas (keskmiselt 67%) elu- ja mitteeluruumides on lõppkasutajatel olemas võimalus vahetada valguskaabelvõrgu internetiühenduse osutajat.

### Järeldused

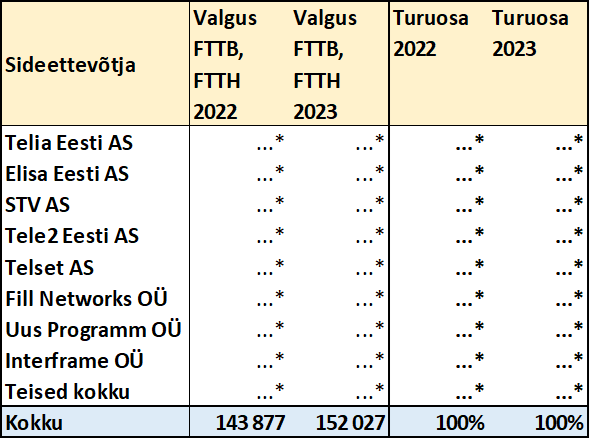
Eeltoodust tulenevalt eksisteerib TTJA hinnangul valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturul tõhus konkurents. See viitab sellele, et asjaomastel valguskaablivõrgu A piirkonna hulgiturul 1 ja hulgiturul 3b ei ole valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni rakendamine põhjendatud, kuid selle lõplikuks kinnitamiseks tuleks vastavatel turgudel läbi viia veel konkurentsi kolme kriteeriumi test ESS-i turuanalüüsi määruse alusel. Kui test valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni põhjendatust ei kinnita, siis hulgiturul MTE välja selgitamise analüüsi ei teostata ja kui hulgiturg on valdkonnaspetsiifiliselt reguleeritud, siis see de-reguleeritakse, kui test kinnitab valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni põhjendatust, siis jätkatakse MTE välja selgitamise analüüsiga.

## Valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturu konkurentsi analüüs



### Turuosad

Valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul on jaeklientide internetiühenduste alusel 2023 aastal kõige suurema osakaaluga Telia …\*%-ga, järgneb Elisa …\*%-ga ja STV …\*%-ga, vt Tabel 15. Kolmekesi kokku moodustavad nad ca 94% turust. Seejuures …\* ja …\* osakaalud on perioodil 2022-2023 langenud ning …\* oma tõusnud.



Tabel 15 Valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul sideettevõtjate internetiühenduste jaeklientide osakaalud aastatel 2022 – 2023

Turuosade üldine struktuur (eelkõige Telia kõrge turuosa) viitab sellele, et valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul ei eksisteeri tõhusat konkurentsi ja võib olla olemas sideettevõtja, kellel võib olla märkimisväärse turujõuga ettevõtja seisund.

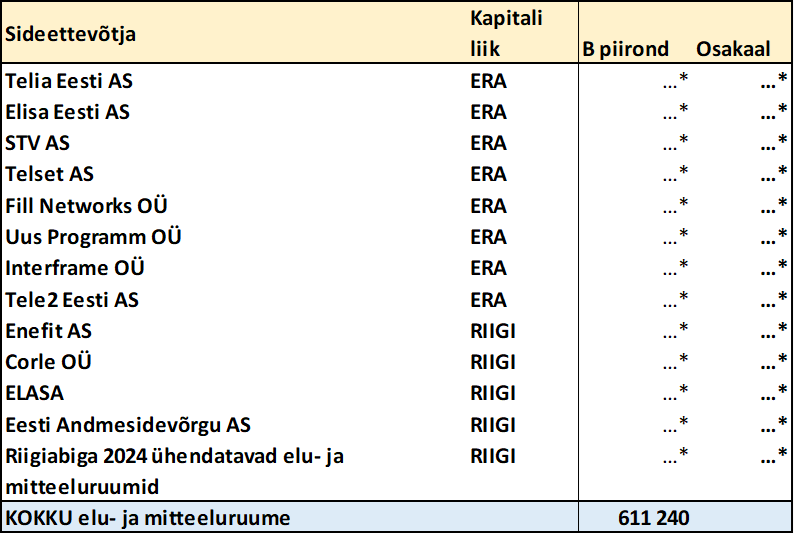
### Turule sisenemise tõkked

Üks peamisi konkurentsiprobleeme elektroonilise side turgudel, on turule sisenemise tõkked ja sidevõrgu leviala laiendamine, kuna sidevõrgu rajamisega kaasnevad kõrged pöördumatud kulud, mis on eelkõige seotud sidekaablitaristuga (sidetorud- ja postid), mille rajamise kulud moodustavad kuni 80% sidevõrkude paigaldamise kuludest. Seega on sidekaablitaristu omamine ja kättesaadavus oluline konkurentsi eelis. Sidevõrgu rajamise suurtest ja pöördumatutest kuludest tulenevalt on sidevõrgu tasuvuse tagamiseks vaja saavutada piisav mastaabisääst ehk koguda piisav kliendibaas, et kindlustada stabiilsed tulud suurte ja pöördumatute kulude tagasi teenimiseks.

Tõkkeid turule sisenemisel või sidevõrgu leviala laiendamisel on aidanud vähendada sidekaabli paigaldamist võimaldavale füüsilise taristule juurdepääsu sümmeetriline reguleerimine ehitusseadustiku ptk. 6 prim 1 alusel ja MTE kaablikanalisatsiooni reguleerimine tugiteenusena valdkonnaspetsiifiliselt hulgiturul 1 TTJA 2017 aasta otsuse alusel. Sideettevõtja omanduses olev füüsiline taristu (sidetorud ja -postid) annab sideettevõtjale siiski oluliselt suurema konkurentsi eelise kui selle rentimine teistelt. Eelkõige toimub sidevõrgu paigaldamine oma enda füüsilise taristu baasil tavaliselt suuremates mahtudes, kiiremini ja tõhusamalt. Jae internetiühenduse teenuseid osutavatest sideettevõtjatest omab Eestis kõige suuremat ja ulatuslikumat sidekaablitaristut Telia, vt ka TTJA 2024 STJ hulgituru otsuse kavandit.

Internetiühenduste algusaegadel 1990-ndatel osutati internetiühenduse teenust ainult Telia vaskpaarvõrgu baasil. Aastatega on internetiühenduse jaeturule sisenenud paljud teised sideettevõtjad erinevate sidevõrgu tehnoloogiate baasil, vt ptk.-s 2.2.7 Tabel 5, peamiselt koaksiaalkaabel-, valguskaabelvõrkude ja mobiilsidevõrkude baasil, väga vähesel määral ka wifi raadiosidevõrgu baasil ja viimasel ajal vähesel määral ka satelliitsidevõrgu baasil, mida nende väga madala kasutuse tõttu internetiühenduste jaeturu konkurentsi analüüsi ei kaasatud.

Valguskaablivõrkude tehnoloogia alusel on 2023 aastal B piirkonnas kõige enam elu- ja mitteeluruume kaetud peamiselt erakapitali baasil Telia poolt ca …\*%, järgnevad STV …\*%, Elisa …\*%, vt Tabel 16. B piirkonna elu- ja mitteeluruumideni on rajatud valguskaabelvõrgu kliendiliine ka riigiabiga ja seeläbi kaetud valguskaabelvõrguga ca 10% B piirkonna elu- ja mitteeluruume ning riigil on kavas riigiabi baasil B piirkonna valgetesse aladesse rajada valguskaablivõrke ka tulevikus.



Tabel 16 Sideettevõtjate poolt valguskaabelvõrguga kaetud elu- ja mitteeluruumide arv ja osakaalud 2023 aastal. ERA – peamiselt erakapital baasil ühendatud elu- ja mitteeluruumid, RIIGI – peamiselt riigiabiga rajatud kliendiliinide (juurdepääsuvõrgu) abil ühendatud elu- ja mitteeluruumid.

Kõige suuremat kliendibaasi (ja sellest tulenevat mastaabisäästu) valguskaabelvõrgu internetiühenduse B piirkonna jaeturul omavad Telia …\*%-ga, järgneb Elisa …\*%-ga ja STV …\*%-ga, vt Tabel 15.

Eespool öeldut silmas pidades on valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturule sisenemisel olemas kõrged sisenemise tõkked (peamiselt sidevõrgu rajamise suured ja pöördumatud kulud), mis takistavad uuel sideettevõtjal enda sidevõrgu baasil sisenemist valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturule. Võrreldes A piirkonnaga on B piirkonnas turule sisenemise tõkked kõrgemad, kuna keerulisem on saavutada piisavat mastaabisäästu, sest B piirkonna elanike ja elu- ja mitteeluruumide arv ja tihedus on märkimisväärselt madalam, kui A piirkonnas, vt ptk.-s 2.3.2 Tabeleid 6 ja 7. Vastavaid turule sisenemise tõkkeid aitavad ületad riigiabiga rajatavad operaatorneutraalsed valguskaabelvõrgud, mis katavad ca 10% B piirkonna elu- ja mitteeluruumidest.

TTJA hinnangul on oma sidevõrgu leviala laiendamise tõkked teatud määral ületanud ja neil tõketel on madalam tähtsus eelkõige Telia puhul, kuna erinevalt teistest on Telial B piirkonnas märkimisväärselt ulatuslik valguskaablivõrk (…\*% elu- ja mitteeluruumidest) ja suur kliendibaas (…\*% jaeklientidest), vt Tabelid 15 ja 16.

### Tasakaalustav ostjajõud

Tasakaalustav ostjajõud valguskaabelvõrgu internetiühenduse B piirkonna jaeturul on olemas siis, kui lõppkasutajal on võimalus vahetada oma vastavat internetiühendust osutav sideettevõtja teise vastavat internetiühendust osutava sideettevõtja vastu. Seejuures on oluline, et teenusepakkuja vahetamisega seotud kulud ei oleks suured, et teenuse osutaja vahetamine oleks lõppkasutajale majanduslikult tasuv.

TTJA hinnangul piisavat tasakaalustavat ostjajõudu valguskaabelvõrgu internetiühenduse B piirkonna jaeturul ei eksisteeri, kuna vastava piirkonna elu- ja mitteeluruumidest on kaetud keskmiselt ainult 20% ulatuses (võrdluseks A piirkonnas 67% ulatuses) vähemalt kahe erineva sideettevõtja internetiühendusega liitumise võimalusega, vt Tabelid 14 ja 16. Seetõttu puudub suuremal osal B piirkonna elu- ja mitteeluruumides valguskaabelvõrgu internetiühendusest huvitatud lõppkasutajatel võimalus valida erinevate sideettevõtjate internetiühenduste vahel.



Tabel 17 B piirkonna elu- ja mitteeluruumide kaetus vähemalt kahe erineva sideettevõtja internetiühendusega liitumise võimalusega valguskaabelvõrgus 2023 aastal

Eeltoodut silmas pidades puudub valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul piisav tasakaalustav ostjajõud, sest suuremas osas (ca 80%) B piirkonna elu- ja mitteeluruumides ei ole lõppkasutajatel olemas võimalust vahetada valguskaabelvõrgu internetiühenduse osutajat oma elu- ja mitteeluruumides.

### Järeldused

Eeltoodust tulenevalt ei kinnita turuosade, turule sisenemise tõkete ja tasakaalustava ostjajõu analüüs, et valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul eksisteeriks tõhus konkurents. Seetõttu on asjakohane valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturule eelnevatel hulgiturgudel 1 ja 3b konkurentsi analüüsi läbi viia järgmiselt:

1) hulgituru 1 konkurentsi analüüsi osas jätkata MTE välja selgitamisega, kuna vastava hulgituru vastuvõtlikust valdkonnaspetsiifilisele regulatsioonile on kinnitatud ka EK 2020 turgude soovituses;

2) hulgituru 3 konkurentsi analüüsi osas esmalt viia läbi kolme kriteeriumi test kaalumaks valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni jätkamise põhjendatust, kuna vastava hulgituru vastuvõtlikkust valdkonnaspetsiifilise regulatsioonile EK 2020 turgude soovituses kinnitatud ei ole, kui test valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni põhjendatust kinnitab, siis jätkata MTE välja selgitamise analüüsiga ja kui mitte, siis vastav hulgiturg de-reguleerida.

# HULGITURG 1 ja HULGITURG 3b ÜLEVAADE

Elektroonilise side sektoris ettevõte poolt osutatavad teenused:

* Hulgimüügi teenus – ühe side ettevõtja poolt teistele side ettevõtjatele osutatava teenus, st juurdepääsu ja/või vastastikuse sidumise või hulgiteenuse edasimüügiga seotud teenused;
* Jaeteenused – side ettevõtjate poolt lõppkasutajatele osutatavad jaeteenused.

Kohaliku juurdepääsu teenuse e hulgituru 1 teenused ja lairiba juurdepääsu teenused e hulgituru 3b teenused on oma olemuselt hulgimüügiteenused.

Elektroonilise side ettevõtjad võivad osutada lõppkasutajatele järgmisi teenuseid:

* oma elektroonilise sidevõrgu vahendusel, sellisel juhul on tegemist ettevõtete vahelise infrastruktuurikonkurentsiga;
* teise side ettevõtja elektroonilise sidevõrgu täieliku või osaline kasutamise vahendusel - sel juhul on tegemist sideteenuste konkurentsiga.

Lisaks juurdepääsule insener-tehnilisele infrastruktuurile (juurdepääs kaablikanalisatsioonile ja -postidele, mida käesolevas elektroonilise side turuanalüüsis ei analüüsita) osutatakse 1. turu ja 3b turu teenuseid hulgiteenuste konkurentsi raames, kuna kasutavad lõppkasutajatele jaeteenuste osutamiseks Telia või potentsiaalselt ka teise side teenuse osutajate elektroonilise side võrku.

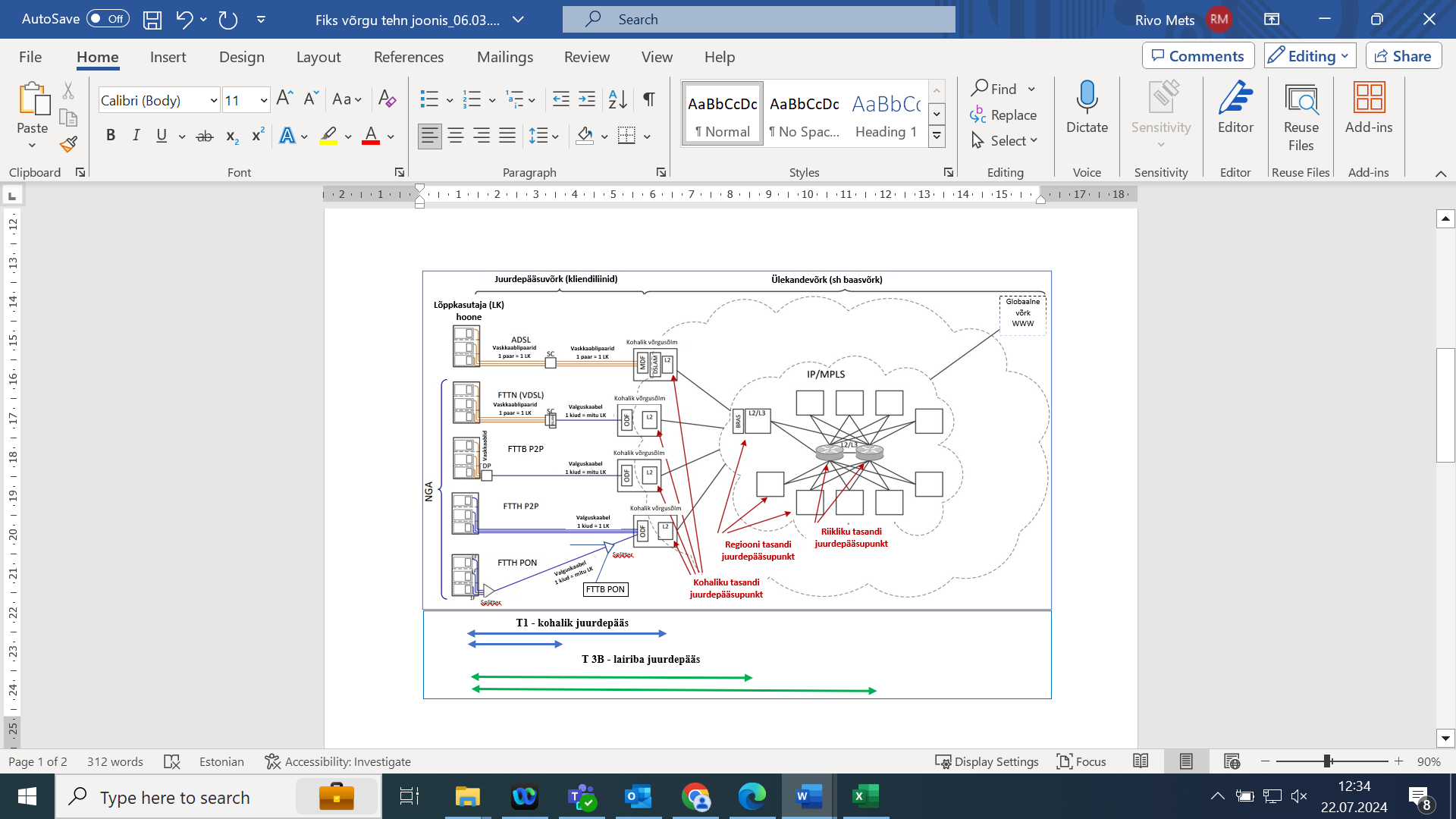
Turu 1 ja turu 3b teenuste puhul võib eristada kahte liiki juurdepääsuvõimalusi:

* füüsiline (passiivne) juurdepääsuteenus (mis kuulub hulgiturule 1) - teenus, milles üks side teenuse osutajad pakub teisele side teenuse osutajale juurdepääsu oma füüsilise võrgu infrastruktuurile, näiteks valguskaabli kiule või vaskpaarile. Seda tüüpi juurdepääsu nimetatakse ka passiivseks juurdepääsuks, st side teenuse osutajad ei paku teisele kaupmehele aktiivseid edastusseadmeid;
* Aktiivne juurdepääsuteenus (kuulub nii hulgiturule 1 kui ka hulgiturule 3b) – teenus, mille puhul üks side teenuse osutajad pakub teisele side teenuse osutajad teenuse raames ka aktiivset andmeedastusseadmeid ja andmeedastust füüsilise infrastruktuuri kaudu e virtuaalselt.



## Skemaatiline erinevus hulgituru 1 ja hulgituru 3b vahel

Kooskõlas 2014. aasta soovituse ja 2020. aasta soovituse joonisega 2 vt turu 1 ja turu 3b ulatus märkimisväärse turujõuga ettevõtja elektroonilise side võrkude struktuuri tüüpilisel näitel.



Joonis 14 Hulgiturg 1 ja hulgiturg 3b märkimisväärse turujõuga ettevõtja elektroonilise side võrgu erivead struktuurid tüüpiline näide.



### Hulgiturg 1 selgitus

1. hulgituru reguleerimise mõte on tagada teiste sideteenuse osutajate (alternatiivsed side teenuse osutajad) õigus osutada lõppkasutajatele teenuseid, kasutades Telia sidevõrku, kui selles on vaba mahtu. Selle turu reguleerimine tähendab ka kõigi Telia võrguga ühendatud lõppkasutajate õigust vahetada teenuseosutajat/operaatorit, säilitades samal ajal Telia sidevõrgu kliendiliini. Nimelt on Telia kohustatud võimaldama juurdepääsu oma elektroonilise side võrgu passiivsetele ja aktiivsetele elementidele teistele elektroonilise side teenuseosutajatele, kes soovivad pakkuda lõppkasutajatele internetti ja muid teenuseid, kuid kellel ei ole nii ulatuslikku elektroonilise side võrgu katvust, kui Telial.

Hulgituru 1. teenuseid võib osutada mitte ainult Telia, vaid ka teised side teenuse osutajad võivad neid vabatahtlikult pakkuda oma juurdepääsuvõrgu katvuse raames, mis tahes teisele side teenuse osutajale ärilistel tingimustel, isegi kui neil ei ole nii ulatuslikku elektroonilise side võrgu katvust kui Telial.

Hulgiturg 1 hõlmab järgmisi hulgimüügiteenuseid:

* eraldatud juurdepääs kliendiliinile või selle osadele (lõikudele), st juurdepääs vaskpaarile või valguskaabel kiule;
* virtuaalne eraldamine või kohalik juurdepääs andmevoole (VULA);

juurdepääsu tugiteenused - teisele sideettevõtjale juurdepääsu võimaldamises muudele sidevõrgu osadele, seadmetele ja teenustele (muuhulgas juurdepääsu seadmemajutuse[[68]](#footnote-69) teenusele ja hoonete ühiskasutusele) (juurdepääs kaabelkanalisatsioonile ei sisaldu käesolevas elektroonilise side turuanalüüsis).

#### Eraldatud juurdepääs kliendiliinile või selle osadele

Eraldatud juurdepääs kliendiliinile on hulgimüügitasandi juurdepääsuteenus, mida osutab teistele side teenuse osutajale elektroonilist sidevõrku omav side ettevõtja (edaspidi võrguoperaator). Võrguoperaator võib olla Telia või mõni muu side teenuse osutaja, kui ta pakub vabatahtlikult mis tahes teisele side teenuse osutaja ärilistel tingimustel eraldatud juurdepääsu kliendiliinile või selle osadele oma juurdepääsuvõrgu leviala raames.

Eraldatud juurdepääs kliendiliinile on füüsiline või passiivne juurdepääsuteenus, kuna andmeedastus- ja aktiivseadmeid pakub käesoleval juhul side teenuse osutaja, kes ei ole võrguoperaator.

Eraldatud juurdepääs tähendab olukorda, kus võrguoperaatori juurdepääsuliin, kliendiliin või selle osa on renditud (täielikult komplekteeritud) teisele ettevõtjale, et pakkuda lõppkasutajatele interneti püsiühendus;

* kõnesideteenus (edaspidi - telefon);
* teleprogrammide levitamise teenus üldkasutatavas elektroonilises sidevõrgus (edaspidi "kaabellevi").

Püsikliendiliini (kliendiliin) või selle osa peab ulatuma lõppkasutaja lõpp-punktist juurdepääsupunktini, kus teisele ettevõtjale pakutakse juurdepääsu kõnealusele võrguteenuse osutamisele. Kahe võrgu ühendus punktiks võib olla MDF, ODF, jaotuskilp või jaotuspunkt. Seega on võimalikud järgmised eraldamised viisid (vt joonis 14 ):

* kliendiliini füüsiline juurdepääs – MDF-i või ODF-i juurdepääsuliin lõppkasutaja lõpp-punktini on eraldatud, st kogu kliendiliini rendib teine ettevõtja;
* alamkliendiliini füüsiline juurdepääs - juurdepääsuliini osa, mis ulatub jaotuskilbist lõppkasutaja lõpp-punktini, on eraldatud, st teine ettevõtja ei rendi mitte kogu kliendiliini, vaid ainult teatud kliendiliini segmenti/osa;
* kliendiliiniterminali komplektist juurdepääs[[69]](#footnote-70) – juurdepääsuliini osa viimasest jaotuspunktist lõppkasutaja lõpp-punktini on eraldatud, st teine ettevõtja rendib viimase kliendiliini segmendi/sektsiooni.

Kõikidel füüsilise eraldamise juhtudel peab andmeedastuse ja aktiivsed seadmed tagama teenuseosutaja, kes tarbib konkreetset hulgimüügitasandi juurdepääsu, mitte võrguoperaator. See tähendab ka seda, et konkreetne kaabel (vaskpaar- või valguskaabli kiud), mida teine teenuseosutaja soovib eraldada, ühendatakse lahti võrguoperaatori elektroonilise side võrgust ja ühendatakse teise teenuseosutaja omandis oleva elektroonilise side võrguga. Kui kogu kliendiliin on komplektist eraldatud, on teisel seda võrguteenust kasutaval ettevõtjal oma toimiv juurdepääsuvõrk.

#### Virtuaalne eraldamine või juurdepääs kohalikule andmevoole (VULA)

Mitte kõik juurdepääsuvõrgu arhitektuurid ei võimalda kõigi kliendiliini segmentide (kliendiliin, kliendiliin või terminal) füüsilist eraldamist.

Kliendiliinide ja nende segmentide eraldamiseks on järgmised võimalused:

* vaskpaari saab füüsiliselt eraldada MDF-is, jaotuskilbis ja viimases jaotuspunktis (suund MDF-ist), st on võimalik eraldada kliendiliin, alam-kliendiliin ja lõpp-punkt, kuna MDF-ist paigaldatakse eraldi vaskpaar igale lõppkliendile tema lõpp-punktini;
* FTTN-võrgu puhul edastatakse mitme lõppkasutaja andmed valguskaabel kiu kaudu ODF-ist jaotuskilpi, mistõttu ODF-ist ei ole võimalik füüsiliselt juurdepääsu osutada. Seda saab teha jaotuskilbis või viimases (suund ODF-ist) jaotuspunktis, st on olemas võimalused alam-kliendiliini ja lõpliku ühenduse eraldamiseks. VDSL2 v*ectoring* tehniline lahenduse puhul ei ole füüsiline eraldamine tehniliselt võimalik;
* FTTB puhul edastatakse mitme lõppkasutaja andmed valguskaabel kiu mahu vahendusel ODF-ist viimasesse jaotuspunkti/jaoturisse, kuid üldjuhul viikase ODF aadressiobjektini rohkem kui üks valgus kiud ja seda vaba valgus kiudu on võimalik ODF-ist viimasesse jaotuspunkti/jaoturisse füüsiliselt eraldada.
* FTTH PON puhul edastatakse mitme lõppkasutaja andmed valguskaabel kiu mahu vahendusel ODF-ist viimasesse jaotuspunkti/jaoturisse, mis muudab ODF-i füüsilise eraldamise füüsiliselt võimatuks. PON-i puhul saab seda teha viimases (suund ODF-ist) jaotuspunktis või PON-i puhul viimases (suund ODF-ist) passiivses valguskaabli jaoturis/*splitteris*, st eraldatud on ainult kliendiliini viimanelõik;
* FTTH-tüüpi P2P-arhitektuuri puhul paigaldatakse ODF-ist lõppkasutaja lõpp-punktini eraldi kiud, nii et neid saab füüsiliselt eraldada nii ODF-is kui ka viimases (ODF-jaotuspunktist lähtuvas suunas), st on võimalik kliendiliin ja kliendiliini lõpp eraldada.

Tabelis 18 on esitatud kokkuvõte füüsilise eraldamise võimalustest juurdepääsusõlmest MDF/ODF.

|  |  |
| --- | --- |
| Juurdepääsuvõrgu arhitektuur | Juurdepääsu punkt vaskpaar/valguskaabel kiule MDF/ODF sõlmest kliendiliini lõpp-punktile |
| Vaskpaar | Pilt, kus on taim  Kirjeldus luuakse automaatselt |
| FTTN | Värvi, kunsti, tähte sisaldav pilt  Kirjeldus luuakse automaatselt |
| VDSL2 v*ectoring* | Värvi, kunsti, tähte sisaldav pilt  Kirjeldus luuakse automaatselt |
| FTTB | Pilt, kus on taim  Kirjeldus luuakse automaatselt |
| FTTH PON | Värvi, kunsti, tähte sisaldav pilt  Kirjeldus luuakse automaatselt |
| FTTH P2P | Pilt, kus on taim  Kirjeldus luuakse automaatselt |

Tabel 18 Füüsilise eraldamise võimalused juurdepääsusõlmes MDF/ODF

Arvestades, et mitme juurdepääsuvõrgu arhitektuur baasil ei sa ODF-st osutada täies mahus füüsislist juurdepääsu teenust, on ODF-i füüsilise juurdepääsu alternatiivina kasutusele võetud VULA teenus kooskõlas järgmise põlvkonna juurdepääsuvõrgu soovituse põhjendusega 21, kus juurdepääs teisele sideteenuse osutajale antakse Etherneti kommutaatori juurdepääsusõlmes, kuid mitte ODF-is.

VULA on aktiivne hulgimüügi Etherneti OSI[[70]](#footnote-71) teise kihi juurdepääsu andmevooteenus, mida pakub võrguoperaator. VULA viitab olukorrale, kus teine teenuseosutaja kasutab võrguoperaatori elektroonilist sidevõrku lõppkasutajatele interneti- ja muude teenuste pakkumiseks läbi virtuaalse kanali. VULA koosneb seega juurdepääsuvõrguliinist (kliendiliin) ja andmeedastusest lõppkasutaja lõpp-punktist Etherneti kommutaatorisse võrguoperaatori põhivõrgus kohalikul tasandil, kus teisele ettevõtjale antakse juurdepääs sellele juurdepääsuvõrgu hulgiteenusele (vt joonis 14). VULA tähendab, et hulgimüügiteenuse tehnilised omadused ja kvaliteet on sellised, et need dubleerivad füüsilise eraldamise/juurdepääsu omadusi.

Turgude soovitusele 2014 lisatud selgitava memorandumi SWD(2014) 298[[71]](#footnote-72) kohaselt tuleb turul kehtestada VULA teenusele erinõuded.

#### Juurdepääs füüsilisele taristule

Kui reguleeriv asutus tuvastab turul märkimisväärse turujõuga ettevõtja ja kui kaabelkanalisatsiooni mahud on kättesaadavad, kohaldatakse tema suhtes kohustust tagada juurdepääs tsiviilehituse infrastruktuurile[[72]](#footnote-73). Tsiviilehituse infrastruktuur hõlmab tavaliselt, kuid mitte ainult, maa-aluseid või maapealseid ressursse, nagu kaabelkanalisatsiooni, kanalid, kontrollkaevud ja postid[[73]](#footnote-74). Praktikas ei kasutata mitte ainult mõistet "Tsiviilehituse infrastruktuur", vaid ka "füüsiline taristu", mis on määratletud nii kiire elektroonilise side võrgu seaduse kui ka kooli poolelijätmisega:

* Vastavalt Ehitusseaduslikule on füüsiline taristu on taristu, mis võimaldab pakkuda füüsilist paiknemiskohta võrguelementidele, mis võimaldavad pakkuda elektroonilise side teenust. Füüsiliseks taristuks on näiteks toru, mast, kaablikanal, kontrollkaev, juurdepääsuluuk, kaablikapp, antennirajatis, torn ja post. Kaablid ei ole käesoleva seadustiku tähenduses füüsiline taristu.

Käesolevas analüüsis ei vaadelda juurdepääsu füüsilisele taristule. Seda analüüsitakse eraldi analüüsis.

Kohustuse osas vaadeldaks ainult juurdepääsu seotud teenustele, mis on vajalikud valguskaabli fiidersegmendi kiu ühendamiseks teise sideettevõtja sidevõrguga.

### Hulgiturg 3b selgitus

2014. Toote- ja teenuseturgude soovituse lisa punktis 3b nimetatud lairiba juurdepääsu hulgituruga on horisontaalselt seotud sama lisa punktis 3a (2020. aasta soovituse lisas hulgiturg 1 nimetatud kohaliku kaabelühenduse hulgiteenus kindlaksmääratud asukohas ehk sidevõrgus kohaliku juurdepääsu hulgiturg). Nendel turgudel teenuste osutamiseks kasutatav sidevõrgu infrastruktuur on juurdepääsuvõrgu osas kattuv.

Kindlaksmääratud asukohas kohaliku juurdepääsu hulgiturg hõlmab vaskpaaril ja valguskaablil põhinevaid juurdepääsuvõrke. Lairiba juurdepääsu hulgiturg on horisontaalselt seotud sidevõrgu erivõimsustele juurdepääsu hulgituruga. Nimetatud hulgiturul teenuste osutamiseks kasutatav sidevõrgu infrastruktuur (juurdepääsuvõrk) on olulises osas kattuv lairiba juurdepääsu hulgituruga, peamiseks erinevuseks on teenuste kvaliteet.

Lairiba juurdepääsu hulgituruga allapoole seotud turg on lairibateenuse jaeturg. Toote- ja teenuseturgude soovituse lisa ei sisalda lairiba juurdepääsu hulgituruga allapoole seotud jaeturge, st eeldatakse nimetatud jaeturgude konkurentsivõimelisust ning neil jaeturgudel üldjuhul valdkonnaspetsiifilise reguleerimise menetlust läbi ei viida (konkurentsi olukorrast tingituna on õigus nimetatud turge reguleerida ESS § 43 lõike 1 alusel).

Eeltoodut arvesse võttes leiab TTJA, et lairiba juurdepääsu hulgituru analüüsimisel on asjakohane hinnata turuanalüüsi kaasatud ettevõtjate näitajaid ka lähedalt seotud turgudel.

Järgides ESS-i sätteid ning olukorda lairiba juurdepääsu hulgiturul, piiritleb TTJA asjaomase turu lähtudes 2014. aasta toote- ja teenuseturgude soovituse lisa punktist 3b.

#### Juurdepääs lairibale

Lairiba juurdepääsu hulgiturul pakutakse teenust kasutavale sideettevõtjale juurdepääsu püsivõrgu ülekande- ja juurdepääsuvõrgule, mille vahendusel saab osutada lõppkasutajale lairiba jaeteenust (ka *self-supply* e sisemist teenust). Seega sisaldavad lairiba juurdepääsu hulgituru teenused juurdepääsu sidevõrgule (andmeedastuskanalite loomist sidevõrgust lõppkasutajani), kuid ei piirdu üksnes sellega, vaid sisaldavad ka muid andmeedastuse toimimiseks vajalikke elemente ehk nn juurdepääsu tugiteenuseid.

Turu 3 b reguleerimise tähtsus on tagada teistele sideettevõtjatele õigus osutada lõppkasutajatele teenuseid, kasutades Telia taristut, juhul kui see on olemas. 3b reguleerimine tähendab ka kõigi Telia lõppkasutajate õigust vahetada sideettevõtjat, säilitades samal ajal sama Telia kliendiliini. Nimelt on Telia kohustatud võimaldama juurdepääsu oma elektroonilise side võrgu aktiivsetele elementidele (et võimaldada juurdepääsu andmesidele e lairibale) teistele elektroonilise side ettevõtjatele, kes soovivad pakkuda lõppkasutajatele internetti ja muid teenuseid, kuid kellel ei ole nii laia elektroonilise side võrku kui Telial.

Turu 3b teenuseid võib osutada mitte ainult Telia, vaid ka teised sideettevõtjad võivad neid vabatahtlikult pakkuda oma juurdepääsuvõrgu katvuse raames mis tahes teisele sideettevõtjale kaubanduslikel tingimustel, isegi kui neil ei ole nii laia elektroonilise side võrku kui Telial.

Juurdepääs andmesidele on ainus 3b turul olev teenus ja see viitab olukorrale, kus teine ettevõtja kasutab võrguettevõtja elektroonilist sidevõrku lõppkasutajatele interneti ja muude teenuste pakkumiseks. Seega seisneb juurdepääs andmesidele füüsilises kliendiliinis ja andmeedastuses lõppkasutaja lõpp-punktist konkreetsesse pääsupunkti (DSLAM, Etherneti kommuteerija, IP-kommutaator või BRAS (*Broadband Remote Access Server*) jne piirkondlikul või riiklikul tasandil) võrguettevõtja põhivõrgus, kus teisele sideettevõtjale antakse juurdepääs sellele hulgiteenusele.

Juurdepääsupunkt, kus alternatiivsele sideettevõtjatele antakse juurdepääs andmesidele, võib asuda võrguettevõtja põhivõrgu hierarhia eri tasanditel (vt joonis 14).

* kohalikul tasandil VULA (hulgiturg 1 teenus);
* piirkondlikul tasandil (3b teenus);
* riiklik (turu 3b teenus).

Kui juurdepääsupunkt asub kohalikul tasandil, tähendab see, et ühendus antakse üle teisele sideettevõtjale võrguettevõtja juurdepääsuvõrgus, mis on lõppkasutaja lõpp-punktile kõige lähemal võrreldes piirkondliku ja riikliku tasandiga. Juurdepääs lairibale kohalikul tasandil on seega füüsiline kliendiliin ja andmeedastus lõppkasutaja lõpp-punktist juurdepääsusõlme. Piirkondlik juurdepääsupunkt asub sidevõrgu hierarhias kaugemal, kui kohalik juurdepääsu punkt ja riiklik juurdepääsupunkt asub põhivõrgu hierarhias kõige kaugemal lõppkasutaja lõpp-punktist. Kohalikul, piirkondlikul või riiklikul tasandil käsitletakse juurdepääsupunktides teenindatavate lõppkasutajate arvu erinevalt, samas kohalik ja piirkondlik juurdepääsu punkt võivad asuda samas asukohas.

Juurdepääsu lairibale saab pakkuda erinevate juurdepääsuvõrgu arhitektuuride kaudu, nagu juurdepääs vaskpaar kliendiliinile, FTTN, FTTH ja FTTB jne. Juurdepääsu lairibale saab pakkuda OSI 2 kihis (Ethernet) või OSI 3 kihis (IP). Kui juurdepääs andmevoole on ette nähtud OSI 3 kihis, võib alternatiivsel operaatoril olla vähem kontrolli teenuse tehniliste parameetrite üle võrreldes juurdepääsuga OSI 2 kihis.

Kindlaks määratud asukohas lairiba juurdepääsu hulgituru teenuse võib jagada järgmisteks hulgiteenusteks:

* juurdepääsupunktile juurdepääsu teenus – sidevõrgule juurdepääsupunkti loomine, haldamine ja selle kasutada andmine teisele sideettevõtjale sideteenuste osutamiseks;
* lairibaühendusele juurdepääsu teenus – juurdepääsupunktist sidevõrgu lõpp-punkti lairibaühenduse loomine, haldamine ja selle kasutada andmine teisele sideettevõtjale sideteenuste osutamiseks;
* juurdepääsupunktile ja lairibaühendusele juurdepääsu teenuste toimimiseks vajalikud tugiteenused (muu hulgas juurdepääsu seadmemajutuse teenusele ja hoonete ühiskasutusele).

Lairiba juurdepääsu hulgituru koosseisu kuuluvad teenused, mida osutatakse või mida on võimalik osutada elektroonilise side püsivõrgu:

* ülekandevõrgu;
* vaskpaaril põhineva juurdepääsuvõrgu;
* valguskaablil põhineva juurdepääsuvõrgu;
* kaabellevivõrgu vahendusel.

# HULGITURG 1 ANALÜÜS



## Hulgituru 1 analüüs jaetasandil

Lähtepunktiks selliste hulgiturgude kindlaksmääramisel, kus eelnev reguleerimine võib olla vajalik, on asjaomaste jaeturgude analüüs. Tõhusa konkurentsi analüüs viiakse läbi tulevikku suunatud perspektiivis, mis hõlmab teatud ajavahemikku. Kui reguleeriv asutus jõuab turuanalüüsi tulemuste põhjal järeldusele, et jaekaubanduse turul puudub tõhus konkurents, määrab ta kindlaks erinõuded (kohustused), mis vastavad ja proportsionaalsed märkimisväärse turujõuga ettevõtjale, ning turuanalüüsi tulemusena tuvastatud probleemid. Kui reguleeriv asutus jõuab järeldusele, et jaeturul on tõhus konkurents, siis tunnistab ta märkimisväärse turujõuga ettevõtjale eelneva sätestatud otsuse kehtetuks ja teavitab sellest ettevõtjat .

Seega hindab TTJA käesolevas peatükis, kas vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigilisel jaeturul ning valguskaabelvõrgu internetiühenduste jaeturul toimib tõhus konkurents, st kas hulgiturul on endiselt vaja kohustusi määrata, võttes arvesse, et need on Teliale hulgiturul 1 eelnevalt kehtestatud.

Hulgiturul 1: vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeturu analüüs ning valguskaabel jaeturu analüüs tuleb läbi viia vastavalt jaeturu määratlusele (vt 3. peatükk) ja geograafiliste turgude määratlusele (vt punkt 2.3).



### Vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigiline jaeturg

* + - 1. Turuosad

Sideettevõtjate turujõu analüüsimisel on oluline võtta arvesse nii tema turuosasid, kui ka potentsiaalsete konkurentide poolt pikas perspektiivis kasutatavaid piiranguid. Turuosad annavad reguleerivale asutusele esimest kasulikku teavet turustruktuuri ja turul tegutsevate eri ettevõtjate suhtelise tähtsuse kohta[[74]](#footnote-75).

Väljakujunenud kohtupraktika kohaselt kinnitab turgu valitsevat seisundit asjaolu, et ettevõtjal on juba mõnda aega väga suur turuosa üle 50% iseenesest, kuid mitte erandlikel asjaoludel. Kogemused on näidanud, et mida suurem on see turuosa ja mida pikem on ajavahemik, mille jooksul ettevõtjal on selline turuosa, seda tõenäolisem on, et sellest saab oluline esialgne märk märkimisväärse turujõu olemasolust. Kuid isegi suure turuosaga kaupleja ei pruugi olla võimeline tegutsema olulisel määral sõltumatult oma klientidest, kellel on piisav tasakaalustav ostja jõud. Lisaks võib asjaolu, et tugeva turupositsiooniga ettevõtja kaotab järk-järgult oma turuosa, tähendada ka konkurentsi tugevnemist turul, kuid see ei välista märkimisväärse turujõu loomist. Turuosa märkimisväärne kõikumine aja jooksul võib viidata turuvõimu puudumisele asjaomasel turul. Uue turule tulija suutlikkus oma turuosa kiiresti suurendada võib kajastada ka asjaolu, et asjaomasel turul on suurem konkurents ja et turutõkkeid on võimalik ületada mõistliku aja jooksul[[75]](#footnote-76).

Hulgituru analüüsi lähtepunktiks on asjaomaste jaeturgude analüüs ja nende sideettevõtjate turuosade arvutamine, kes pakuvad lõppkasutajatele internetti oma elektroonilise side võrgu kaudu[[76]](#footnote-77). Lisaks tuleb turuosade arvutamisel arvesse võtta ka *Greenfieldi* lähenemisviisi, eeldades, et asjaomastel turgudel ei reguleerita hulgimüüki[[77]](#footnote-78).(vt. p 2.1.2)

*Greenfieldi* lähenemisviis hulgiturul 1 tähendab, et jaeturu konkurentsi hindamisel ja operaatorite turuosade arvutamisel eeldatakse, et hulgiturul 1 teenuseaktiivseid kliendiliine osutab Telia (eelnevalt kindlaksmääratud kahepoolse hulgimüügilepinguga ettevõtja), mitte aga teenuse osutajad, kes saavad neid teenuseid hulgituru 1. hulgiturul, kui hulgiturgu 1 ei reguleeritaks, ei oleks märkimisväärse turujõuga ettevõtjal stiimulit nendele turgudele teenuseid osutada. Kui teine sideettevõtja osutab vabatahtlikult hulgituru 1. teenuseid hulgiturul teistele teenuse osutajatele, siis ei eeldata, et neid jaeteenuseid osutaks teenuseosutaja ise, kes neid vabatahtlikult osutab, vaid ettevõtjad, kes ostavad hulgiturul 1. teenuseid.

Suurimad vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeturu operaatorid, kes pakuvad lõppkasutajatele internetti oma elektroonilise side võrgu kaudu, on Telia ja Elisa ning mobiilsideoperaatorid – Telia, Elisa ja Tele2. Lisaks on turuosade arvutamiseks kaasatud *Greenfieldi* lähenemisviisi kohaselt vaja loetleda ka need sideettevõtjad, kes osutavad hulgituru 1 hulgiteenuseid teistele teenuseosutajatele, mille hulk Eestis on tühine võrreldes interneti pakkumise mahuga nende võrkude kaudu.

Vaskpaar juurdepääsuvõrgus osutab kaks ettevõtja hulgituru 1 hulgiteenuseid, st eraldatud juurdepääsu kliendiliinile või VULA-le. Nendeks ettevõtjateks on Telia (MTE) ja Telset, kes osutab hulgituru 1 teenuseid, selleks vastavat kohustust omamata. Teenuse osutamise mahud on äärmiselt väikesed Telia maht …\* vaskpaar klindiliini ja Telseti maht …\* vaskpaar kliendiliini. Vaata renditud vaskpaaride mahu muutust analüüstaval ajavahemikul. (tabel 19)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **tk** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** |
| Telia | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* |
| Telset | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* |

Tabel 19 Renditud vaskpaar ühendusete mahtude muutus 2017-2023, Eesti kokku

Õigete turuosade hindamiseks on vaja kohaldada *Greenfieldi* lähenemisviisi, kuna see võib mõjutada turuanalüüsi tulemusi olukorras, kus 1. turu teenuste kasutamine hulgiturul on väga väike. See tähendab, et turul kehtivad erinõuded tuleb kaotada, kui infrastruktuurikonkurents kujutab endast tõhusat konkurentsi vaadeldavas geograafilises piirkonnas. Kuigi vaskpaar juurdepääsuvõrgu hulgituru 1. teenuste hulgimüük on minimaalne, arvutab TTJA siiski vastavalt õigusaktidele turuosad *Greenfieldi* lähenemisviisi kohaselt.

TTJA arvutab operaatorite turuosad vastavalt internetituru määratlusele jaeturul ja geograafiliste turgude määratlusele. Seega võtab TTJA vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeturul tegutsevate operaatorite turuosade arvutamisel arvesse ainult operaatorite aktiivseid kliendiliine, mis kasutavad DSL-, VDSL-, VDSL2-vectoring tehnoloogiat, DOCSIS 3.0, FWA-d, ja mobiilsideoperaatorite pakutavate piiramatute mobiilse interneti ühenduste (SIM-kaartide) arvu. Geograafiliste turgude määratluse kohaselt arvutatakse vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeturu turuosad kokku kogu Eesti territooriumil.

Vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigilisel jaeturul tegutsevate suurimate teenuseosutajate turuosade dünaamika kohta (vt tabel 20).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** |
| Telia | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Elisa | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Tele 2 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| STV | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Telset | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Kokku | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Tabel 20 Vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeturu turuosade dünaamika interneti jaeteenuse osutamises, Eesti kokku

Võttes arvesse, et hulgituru 1. teenuste hulgimüük vaskpaar juurdepääsuvõrgus toimub väikestes mahtudes, põhineb arvutatud turuosa peamiselt Eesti olemasoleval infrastruktuurikonkurentsil. Eestis on mobiilsidevõrgu baasil osutatavad püsiasukohas tarbimiseks mõeldud piiramatu mahuga internetiühendust tarbivate lõppkasutajate arv kiiresti kasvanud, mille tulemusena on Telia turuosad jaeturul oluliselt vähenenud. TTJA järeldab, et Telia turuosa, mis oli 1. jaanuaril 2024 …\*%, on vaadeldava kuue aastase perioodi jooksul vähenenud …\*% võrra. Peamiselt on see olnud tingitud vaskpaar juurdepääsuvõrgu vahendusel teenuseosutamise mahu vähenemisest ja piiramatu mobiilise interneti tarbijate arvu kiirest kasvust viimasel kahe-kolmel aastal. Eelkõige osutavad analüüsitud turuosad tõhusale konkurentsile vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeturul.

**Eelpool öeldut silmas pidades järeldab TTJA, et turuosade üldine struktuur ei viita sellele, et vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigilisel jaeturul oleks mõni ettevõtja, kelle majanduslik võim oleks samaväärne turgu valitseva seisundiga. Turuosad osutavad tõhusale konkurentsile vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigilisel jaeturul, kuigi katvuse laiendamine on endiselt asjakohane, eriti maapiirkondades.**

Kuigi turuosad viitavad tõhusale konkurentsile vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigilisel jaeturul, analüüsib TTJA lisaks turuosadele ka muid kriteeriume;

* tõkkeid turule sisenemisel või elektroonilise side võrgu katvuse laiendamise tõkked;
* kontrolli raskesti dubleeritava taristu üle;
* tehnoloogilised ja kaubanduslikud eelised või üleolek,
* tasakaalustava ostjajõu puudumine või vähene tasakaalustav jõud,
* lihtne või eelisjuurdepääs kapitaliturgudele/finantsressurssidele;
* toodete/teenuste mitmekesistamine (näiteks komplekteeritud tooted või teenused);
* mastaabi- ja mitmekülgsussäästu eelised;
* vertikaalne integratsioon.
  + - 1. Takistused turule sisenemisel või elektroonilise side võrgu katvuse laiendamisel

Üks peamisi konkurentsiprobleeme, mis on seotud turujõuga elektroonilise side turgudel, on turule sisenemise tõkked või elektroonilise side võrgu katvuse laienemise tõkked. Nende analüüs on hinnang sellele, kui lihtne on antud turule siseneda või kui lihtne on elektroonilise side võrgu katvust laiendada.

Elektroonilise side sektorisse sisenemisel võivad takistused olla struktuursed, õiguslikud või regulatiivsed. Struktuursed takistused turule sisenemisel tulenevad vajadusest teha suuri investeeringuid uue infrastruktuuri ehitamiseks. Ajalooliste asjaolude tõttu on riigis reeglina esialgu üks turgu valitsev operaator, kes katab elektroonilise side võrgu ulatuslikult. Pidades silmas suuri taastumatuid[[78]](#footnote-79) kulusid ja suuri investeeringuid kasumi saamiseks vajaliku elektroonilise side võrgu infrastruktuuri kasutuselevõttu, tekivad turgu valitseva operaatori ja alternatiivsete operaatorite vahel tavaliselt asümmeetrilised tingimused, mis nõuavad konkurentsi tagamiseks ajalooliselt suurima operaatori elektroonilise side võrgu dubleerimist, sealhulgas juurdepääsuvõrgu täielikku dubleerimist. Üldjuhul kuulub turgu valitsevale operaatorile ka füüsiline taristu, mis on suur konkurentsieelis alternatiivsete operaatorite ees, kellel ei ole oma füüsilist infrastruktuuri või kelle infrastruktuur on piiratud ulatusega. Maa-aluste kaabelkanalisatsiooni ehitamine ja kättesaadavus on oluline asjaolu, kuna kaabelkanalisatsiooni ehituiskulud moodustavad kuni 80%[[79]](#footnote-80) elektrooniliste sidevõrkude paigaldamise kuludest.

Selle tulemusena on tõkked turule sisenemisel elektroonilise side sektoris või leviala laiendamisel suured, eriti väikese rahvastikutihedusega maapiirkondades. Elektroonilise side võrgu kasutuselevõtmisel sõltub kulu lõppkasutaja kohta suurel määral rahvastikutihedusest. Mida suurem on rahvastikutihedus, seda rohkemate leibkondadeni on võimalik jõuda sama investeeringuga. Sellest tulenevalt on kõige tihedamalt asustatud piirkondades elektroonilise side võrkude ehitamise kulud madalamad kui hõredamalt asustatud piirkondades.

Kui turule sisenemise tõkked on suured ja jaeteenuse nõudluse kulu struktuur on selline, et see toetab ainult piiratud arvu ettevõtjaid, võib turul tegutseval operaatoril olla märkimisväärne turujõud, mille tulemuseks on liiga kõrged hinnad lõppkasutajatele, teenuse madal kvaliteet jne.

Tehnoloogia areng võib viia uute ja uuenduslike teenuste tekkimiseni, uuenduste rakendamise teenuse osutamisel avaldavad turgu valitsevale ettevõtjale konkurentsisurvet. Kui uute teenuseosutajate turule sisenemine on toimunud, peab reguleeriv asutus hindama, kas turule sisenemine on olnud edukas ja püsiv, et tekitada püsiv konkurentsisurve.

Õiguslikud või regulatiivsed tõkked ei põhine majanduslikul olukorral, vaid tulenevad õigus- ja haldusnormidest või muudest meetmetest, mis mõjutavad otseselt turuosaliste sisenemistingimusi ja/või turuosaliste seisundit asjaomasel turul. Elektroonilise side sektoris võivad need hõlmata lubade andmise menetlusi, territoriaalseid piiranguid, ohutus- ja turvastandardeid ning muid õiguslikke nõudeid, mis võivad turule sisenemist pärssida või edasi lükata. Õiguslike ja regulatiivsete tõkete tähtsus elektroonilise side turgudel on aga palju vähem oluline kui struktuursed tõkked.

Esialgu oli Eestis ainult üks püsivõrgu infrastruktuur (Telia), mis oli terviklik kogu riigis. Aja jooksul sisenesid paljud püsivõrgu Interneti-teenuse pakkujad elektroonilise side turule ning tehnoloogia arengu tulemusena arenes mobiilne internet, tekitades konkurentsisurve Teliale.

DSL on vananev madalama jõudlusega tehnoloogia, mille kasutamist on aja jooksul vähenenud minimaalseks ja Telia kavatseb DSL võrgud asendada valguskaabel või mobiilside 5G võrgu tehnoloogiatega …\* aasta lõpuks. Siiski eeldatakse VDSL ja VDSL2 v*ectoring* tehnoloogiad mängivad mõnda aega rolli, eriti väiksema rahvastikutihedusega piirkondades. Telia hinnangul jääb VDSL2 v*ectoring* tehnoloogia Eestis kasutusele vähemalt …\* aastani, selle tehnoloogia kasutajad viiakse järk järgul üle kas valguskaabel- või mobiilsidetehnoloogilistele lahendustele. Väljuvateks tehnoloogiateks võib pidada DOCSIS 3.0 tehnoloogiat, kuna selle tehnoloogia kasutamine on viimastel aastatel hakanud vähenema ja eeldatavasti viiakse selle tehnoloogia kasutajad üle valguskaabel tehnoloogiale. Seetõttu ei näe reguleeriv asutus mingit väljavaadet, et uued turule sisenejad siseneksid konkreetsele vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeturule, pakkudes leviala laiendamiseks DSL- ja DOCSIS 3.0 kohtvõrgu tehnoloogiaid. Püsioperaatorid investeeriksid pigem suurema jõudlusega tehnoloogiatesse kui eespool nimetatud tehnoloogiatesse.

Mobiilsideoperaatorid on arendanud oma elektroonilisi sidevõrke järk-järgult kogu Eesti territooriumil ja nende leviala on palju laiem kui väiksema jõudlusega interneti püsivõrkude tehnoloogiate puhul, samuti on mobiilsideoperaatoritel suhteliselt lihtsam laiendada mobiilsidevõrgu leviala kui püsivõrgu operaatoritel. Kuigi mobiilsideoperaatorite leviala on kogu Eesti territooriumil ulatuslik, võib olla hõredamalt asustatud piirkondi, kus mobiililevi ei ole kättesaadav või see on piirtaud.

Püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühenduste mobiilsidevõrgu baasil tehnoloogia arengu mõjul on vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeturule sisenemise tõkked nüüd teataval määral ületatud. TTJA järeldab, et mobiilsideoperaatorite turule sisenemine, pakkudes püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühendusi mobiilsidevõrgu baasil, on olnud edukas ja püsiv, mis tekitab pideva konkurentsisurve DSL-tehnoloogiale ja muudele Telia poolt pakutavatele madala jõudlusega tehnoloogiatele. Võttes aga arvesse suuri investeeringuid mobiilsidevõrkude ehitamisse ja mobiilside jaoks vajalike piiratud mahus sagedusvahemike (õiguslikud ja regulatiivsed tõkked) piiratust, oleks juhul, kui uus mobiilsideoperaator sooviks siseneda vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeturule, kõrged ja asjakohased turule sisenemise tõkked, eriti väikese rahvastikutihedusega maapiirkondades.

Tõkkeid turule sisenemisel või elektroonilise side võrgu katvuse laiendamisel hõlbustavad kaabelkanalisatsiooni sümmeetriline reguleerimine, märkimisväärse turujõuga ettevõtja kaabelkanalisatsiooni ja -postide reguleerimine. TTJA arvates on sideettevõtja omandis oleval füüsilisel infrastruktuuril (kaablikanalisatsiooni ja postid) sellele juurdepääsu ees siiski palju suurem konkurentsieelis. Eelkõige toimub elektroonilise sidevõrgu paigaldamine oma püsiinfrastruktuuri tavaliselt suuremates mahtudes, kiiremini ja tõhusamalt.

Ehitusseaduslikuga pannakse nii passiivse elektroonilise side taristu omanikele kui ka muude sektorite (näiteks energia, gaas jne) taristu omanikele kohustus anda sidevõrgu operaatoritele juurdepääs oma taristule, kui on olemas põhjendatud taotlus paigutada sinna valguskaabel kiud lõppkasutajatele teenuste osutamiseks. Praegu on taristu kasutamine muudes sektorites käimas, kuid piiratud ulatuses ja põhivõrgu või rahvusvaheliste ühenduste vajadustele vastavalt. Järgnevalt on toodud näited, mis võivad takistada taristu jagamist:

Ettevõtjatel (eelkõige alternatiivsetel operaatoritel) ei ole piisavalt teadmisi ja kogemusi teiste sektorite võrkude ülesehituse ja struktuuri ning praktiliste aspektide kohta. Valguskaabel võrkude kasutuselevõtt teiste sektorite taristutes peab olema kooskõlas rahvusvaheliste ja riiklike standarditega;

Teiste sektorite infrastruktuuri arhitektuur võib aja jooksul muutuda.

Tehnilised piirangud, nt kui muude sektorite taristu on ehitatud viisil, kus taristu jagamine ei ole võimalik, st kui kaablid kaevatakse otse maasse jne.

**Eelpool öeldut silmas pidades on põhimõtteliselt olemas tõkked, mis takistavad uue operaatori sisenemist vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigilisele jaeturule või elektroonilise side võrgu katvuse laienemist. Võttes arvesse madalama jõudlusega tehnoloogiate tähtsuse vähenemist ning mobiilsideoperaatorite edukat ja pidevat turule sisenemist, püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühenduste mobiilsidevõrgu baasil teenustega, on need nüüd teatud määral ületatud ja neil on madalam tähtsus.**

* + - 1. Kontroll raskesti dubleeritava infrastruktuuri üle

Oluline infrastruktuur on elektroonilise side võrgu osa mitmesuguste elektrooniliste sideteenuste osutamiseks ja seda ei ole võimalik kiiresti dubleerida, näiteks elektroonilise side võrk, millel on ulatuslik leviala kogu riigi territooriumil, samuti inseneri- (füüsiline) infrastruktuur jne. Kontroll raskesti dubleeritava infrastruktuuri üle, annab selle omanikule konkurentsieelise teiste turuosaliste ees.

Tehnoloogilise iseloomu eelis või paremus seisneb võimes kasutada arenenumaid tehnoloogiaid ja osutada teenuseid tõhusamalt, samuti pakkuda suuremat andmeedastuskiirust või paremaid muid teenuste omadusi. See tähendab tavaliselt ülekande- ja juurdepääsuvõrgu suurt läbilaskevõimet, elektroonilise side võrgu täiustamist ja muid kvaliteedinäitajaid.

Selleks et hinnata MTE ja alternatiivsete operaatorite kontrolli olulise taristu üle, peaks reguleeriv asutus analüüsima operaatoritele kuuluva taristu mahtu ja kasutatavat tehnoloogiat.

2023. aastal oli Eestis 17 operaatorit (paikset ja mobiilside), kes omasid kaabelkanalisatsiooni. Suurimate taristuomanike kaabelkanalisatsiooni mahu pikkuse kilomeetrites vt tabel 21.

|  |  |
| --- | --- |
| km | **2023** |
| Telia | …\* |
| ELA SA | …\* |
| Eesti Andmesidevõrk MTÜ | …\* |
| Telset | …\* |
| Tele2 | …\* |
| Elisa | …\* |
| Enefit | …\* |
| Corle | …\* |
| Teised | …\* |
| Kokku | 12 930 |

Tabel 21 Kaabelkanalisatsiooni pikkus kilomeetrites suurimate infrastruktuuriomanike jaoks km

ELA SA on suurim kaablikanalisatsioonivõrk Eestis, kuid see ei ole ühtne võrgustik. ELA SA võrk on peamiselt ülekande või baas võrk, mis on rajatud suuremas osas riigiabiga ja ta osutab teenisid ainult hulgiturul ja ei konkureeri jaeteenuse osutajatega. ELA SA-ga samadel alustel on baasvõrgu ehitanud Eesti Andmesidevõrgu AS, kes omab võrke peamisel lõuna Eestis ja osutab teenisid ainult hulgiturul.

Telia kaablikanalisatsiooni või postide võrk on Eestis suuruselt teine, Teliale kuulub kõige suurema ulatusega ja läbivalt ühendatud (väheste katkestustega) sidekaablitaristu juurdepääsuvõrgus (peamiselt linnade ja asulate sisene sidevõrk), kokku …\* trassi kilomeetrit. Selle kaudu on võimalik paigaldada kaablit ca …\* elu- või mitteelukondliku (äri) hoone kinnistu lähistele (hoone sisene ja hoonet ümbritsev kinnistu sidekaablitaristu kuulub üldjuhul kinnistu omanikule), mis loob võimaluse ühendada sidekaabliga ca …\* eluruumi või mitteeluruumi (äriruumi), kui selles on piisavalt vaba mahtu ja ka kinnistu omanik on huvitatud oma sidekaablitaristule juurdepääsu pakkumast. Telia sidekaablitaristu paikneb kõigis 48-s internetiühenduse jaeturu konkurentsi analüüsis piiritletud geograafilises üksuses. Sellest tulenevalt kontrollib Telia endiselt kaablikanalite osas olulist infrastruktuuri.

Kuigi endiselt on piisavalt palju hooneid, milleni ei ole kaabelkanalisatsiooni ehitatud, viitavad ülaltoodud aadresside arvu näitajad ja hooned, milleni kaabelkanalisatsiooni on ehitatud, et Eesti linnades on piisavalt suur kaabelkanalisatsiooni infrastruktuur. Kui riigis on laialdane kaablikanalisatsiooni, siis tähendab see, et operaator saab valguskaabel juurdepääsuvõrke kasutada palju madalamate kuludega, kiiremini ja vähem keskkonda kahjustades, võrreldes olukorraga, kui ainus võimalus on kaevata valguskaabel otse maasse[[80]](#footnote-81). TTJA järeldab, et kaablikanalite olemasolu mängib elektroonilise side arendamisel väga olulist rolli ning selle kuulumine (antud juhul Telial) on märkimisväärne konkurentsieelis.

Telia omab postide infrastruktuuri, mille maht on aja jooksul vähenenud. Postide infrastruktuuri kasutatakse endiselt kõigis Eesti piirkondades. Postide infrastruktuuri kasutatakse peamiselt eramu piirkondades linnades ja asula piirkondades maa piirkondades. Telia teostab järk-järgult vaskpaar kliendiliinide asendamist valguskaablitega, kus see on majanduslikult põhjendatud. Üle minek v*ectoring* tehnoloogiale on oluliselt vähendanud vaskpaar kliendiliinide pikkust, mis keskmiselt kliendiliini kohta Telia võrgus oli …\*km, siis v*ectoring* kliendiliinide puhul on vaskpaar kliendiliini pikkus on vähem kui …\*m. Seega on raske anda hinnangu täpse vaskpaar juurdepääsu võrgu mahu kohta Telia juurdepääsu võrgus

Kuigi Telia demonteerib järk-järgult kasutamata vaskpaarkaableid, demonteerides kaabelkanalisatsioonis olevad vaskpaarkaablid, mis ei ole enam teenuste osutamiseks vajalikud, kontrollib Telia endiselt olulist vasele juurdepääsu infrastruktuuri. Vaata Telia ja teiste turul tegutsevate ettevõtjate vaskpaar- ja docsis võrkude katvust tabelis 22.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Maakond** | **Elu- ja äriruume kokku** | **Telia** | **Teised** |
|  | KOKKU | 852 069 | …\*% | …\*% |
| 1 | Harju maakond v.a linnad | 91 127 | …\*% | …\*% |
| 2 | Keila linn | 5 387 | …\*% | …\*% |
| 3 | Maardu linn | 10 475 | …\*% | …\*% |
| 4 | Saue linn | 2 746 | …\*% | …\*% |
| 5 | Tallinna Haabersti linnaosa | 22 644 | …\*% | …\*% |
| 6 | Tallinna Kesklinna linnaosa | 44 615 | …\*% | …\*% |
| 7 | Tallinna Kristiine linnaosa | 20 325 | …\*% | …\*% |
| 8 | Tallinna Lasnamäe linnaosa | 57 005 | …\*% | …\*% |
| 9 | Tallinna Mustamäe linnaosa | 37 035 | …\*% | …\*% |
| 10 | Tallinna Nõmme linnaosa | 16 812 | …\*% | …\*% |
| 11 | Tallinna Pirita linnaosa | 7 536 | …\*% | …\*% |
| 12 | Põhja-Tallinna linnaosa | 35 565 | …\*% | …\*% |
| 13 | Viimsi vald | 11 128 | …\*% | …\*% |
| 14 | Hiiu maakond v.a linnad | 4 432 | …\*% | …\*% |
| 15 | Kärdla linn | 1 902 | …\*% | …\*% |
| 16 | Ida-Viru maakond v.a linnad | 23 421 | …\*% | …\*% |
| 17 | Jõhvi linn | 7 328 | …\*% | …\*% |
| 18 | Kohtla-Järve Ahtme linnaosa | 11 303 | …\*% | …\*% |
| 19 | Kohtla-Järve Järve linnosa | 12 796 | …\*% | …\*% |
| 20 | Narva linn | 37 487 | …\*% | …\*% |
| 21 | Sillamäe linn | 9 191 | …\*% | …\*% |
| 22 | Jõgeva maakond v.a linnad | 16 030 | …\*% | …\*% |
| 23 | Jõgeva linn | 3 207 | …\*% | …\*% |
| 24 | Järva maakond v.a linnad | 12 210 | …\*% | …\*% |
| 25 | Paide linn | 5 027 | …\*% | …\*% |
| 26 | Türi linn | 3 467 | …\*% | …\*% |
| 27 | Lääne maakond v.a linnad | 8 914 | …\*% | …\*% |
| 28 | Haapsalu linn | 7 354 | …\*% | …\*% |
| 29 | Lääne-Viru maakond v.a linnad | 29 455 | …\*% | …\*% |
| 30 | Rakvere linn | 9 807 | …\*% | …\*% |
| 31 | Tapa linn | 3 763 | …\*% | …\*% |
| 32 | Põlva maakond v.a linnad | 12 645 | …\*% | …\*% |
| 33 | Põlva linn | 3 184 | …\*% | …\*% |
| 34 | Pärnu maakond v.a linnad | 30 672 | …\*% | …\*% |
| 35 | Pärnu linn | 24 904 | …\*% | …\*% |
| 36 | Rapla maakond v.a linnad | 20 249 | …\*% | …\*% |
| 37 | Rapla linn | 3 021 | …\*% | …\*% |
| 38 | Saare maakond v.a linnad | 13 643 | …\*% | …\*% |
| 39 | Kuressaare linn | 7 545 | …\*% | …\*% |
| 40 | Tartu maakond v.a linnad | 35 688 | …\*% | …\*% |
| 41 | Tartu linn | 55 267 | …\*% | …\*% |
| 42 | Elva linn | 3 039 | …\*% | …\*% |
| 43 | Valga maakond v.a linnad | 11 172 | …\*% | …\*% |
| 44 | Valga linn | 7 584 | …\*% | …\*% |
| 45 | Viljandi maakond v.a linnad | 18 665 | …\*% | …\*% |
| 46 | Viljandi linn | 10 285 | …\*% | …\*% |
| 47 | Võru maakond v.a linnad | 16 289 | …\*% | …\*% |
| 48 | Võru linn | 8 723 | …\*% | …\*% |

Tabel 22 Elu- ja äriruumide kaetus Telia ja teiste turul tegutsevate side ettevõtjate vaskpaar ja DOCSIS 3.0 võrguga 48 eesti geograafilises piirkonnas (protsentides)

Valguskaabel võrkude ja mobiilse interneti arenguga on vaskpaar kliendiliinide tähtsus nende jõudluse tõttu interneti teenuse osas oluliselt vähenenud.

Tehnoloogia areng ja mobiilsidevõrkude areng on olnud märkimisväärne. Aja jooksul on pakutud üha rohkem uusi teenuseid ning hinnapakkumistes sisalduv andmeedastuse maht on suurenenud. Kuigi mobiilse interneti kiire areng on nõudnud väga suuri investeeringuid ja paralleelsete infrastruktuuride ehitamist kogu Eesti territooriumil, on nende teenuste kvaliteet tõusnud ja mobiilsidevõrkude leviala suurenenud, samuti võetakse praegu aktiivselt kasutusele mobiilsidevõrkudes 5G tehnoloogiat.

Võttes arvesse, et vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigiline jaeturg hõlmab püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühendusi mobiilsidevõrgu baasil, on olukord muutunud ja Eestis on lisaks Teliale kogu Eesti territooriumil veel kaks mobiilsideoperaatorit Elisa ja Tele2, kellel on ulatuslik mobiilsidevõrgu leviala. Nimelt ei ole Eestis enam ainult üks operaator (Telia), kes kontrollib olulist infrastruktuuri ja kellel oleks tehnoloogilised eelised kogu Eesti territooriumil. Mobiilsideoperaatoritel on kontroll ka olulise taristu üle.

Mobiilsidevõrkudel on võrreldes püsivõrkudega eripärad. Mobiilsidevõrk koosneb:

* Raadiosidejuurdepääsuvõrk (lühidalt RAN- *radio access network*) , mis moodustab ühenduse lõppseadme ja ülekandevõrgu vahel. RAN koosneb lõppseadmetest, tornidest, mastidest või metallkonstruktsioonidest, tugijaamadest, repiiteritest, antennidest, tugi-jaamakontrolleritest, raadiovõrgu kontrolleritest jne;
* Ülekandevõrk: mobiilsidevõrgu taristu keskne element, milles määratletakse mobiilsidevõrgu teenused ja mobiilside elektroonilise side teenuste aspektid ning mis koosneb kommuteerimis-/marsruutimisseadmetest.

Mobiilsidevõrku saab iseloomustada erinevate kriteeriumidega, nagu katvus, mobiilsete saitide arv[[81]](#footnote-82) , transpordivõrk, valguskaabel kliendiliinide osakaal tugijaamadesse jne.

Kõigi kolme mobiilsideoperaatori (Telia, Tele2 ja Elisa) võrkude katvus on kogu Eesti territooriumil ulatuslik, mis on isegi laiem kui teistel madalama jõudlusega fikseeritud tehnoloogiatel. Mobiilsidevõrgu leviala analüüs on teostatud jaeturuanalüüsis (vt punkt 2.2.3.3).

Ülekandevõrk on osa mobiilsidevõrgust tugijaamadest põhivõrguni ning on jagatud kliendiliinideks, tugijaamadeks ja ülekandeliinideks. Eestis pakutakse magistraalliine, kasutades ainult valguskaabel kiudu, kuid kliendiliine tugijaamadesse – nii valguskaabel kui ka juhtmevaba lahendust. Iga mobiilsideoperaator on välja töötanud oma valguskaabel võrgud vastavalt oma elektrooniliste sidevõrkude arendamise strateegiale, kas ise võrgu välja ehitades või teistelt operaatoritelt rentides.

Kuigi mobiilsidevõrgu elementide arv on erinev, järeldab reguleeriv asutus, et kõigil kolmel mobiilsideoperaatoril on kontroll olulise taristu üle, kuid mitte sel määral, et nad eraldi oleksid turgu valitseva seisundiga samaväärse majandusliku võimsusega.

**Eelpool öeldut silmas pidades järeldab TTJA, et nii Telia kui ka Tele2 ja Elisa omavad kontrolli olulise elektroonilise side infrastruktuuri üle ning neil on tehnoloogilised eelised vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigilisel jaeturul, kuid mitte sel määral, mis võimaldab neil eraldi või ühiselt olla turgu valitseva seisundiga samaväärses majandusliku võimu seisundis.**

* + - 1. Tasakaalustava ostjajõu ebapiisavus või selle puudumine

Tasakaalustav ostja võim lõppkasutajate tasandil on olemas siis, kui lõppkasutajal on võimalus vahetada operaator teise ettevõtja vastu, piirates sellega turgu valitseva ettevõtja turuvõimu. Kui turgu valitseva operaatori võrku ei dubleerita, on tasakaalustava ostja võim jae sektoris tõenäoliselt piiratud, sest ükski teine operaator ei saa olla piisavalt oluline, et mõjutada turgu valitseva ettevõtja käitumist.

Kui on olemas tasakaalustav ostja võim, on oluline, et teenusepakkuja vahetamisega seotud kulud ei oleks suured ja oleksid väiksemad kui võimalik kokkuhoid.

TTJA-le kättesaadava teabe kohaselt pakkusid lisaks Teliale 1. jaanuaril 2024 veel kaks operaatorit DSL-tehnoloogiaid lõppkasutajatele väga väikeses koguses: Elisa ja Telset (…\* aktiivset kliendiliini). 1. jaanuari 2024 seisuga pakkusid DOCSIS-tehnoloogiat kolm operaatorit Elisa, STV ja Telset. Kuigi need operaatorid pakuvad peamiselt ka televisiooni- ja muid teenuseid, ei saa TTJA järeldada, et lõppkasutajad sooviksid eelistada neid operaatoreid.

TTJA sõnul ei tulene kompenseeriv ostjajõud Eestis mitte püsivõrguoperaatorite pakutavatest väiksema jõudlusega tehnoloogiatest, vaid piiramatust mobiilsest internetist, mida mobiilsideoperaatorid pakuvad mobiilsidevõrgu baasil tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühenduste teenustest, kus liikuvus on võimalik ja mille liitumistasu on võrreldav väiksema jõudlusega interneti püsivõrgu liitumistasuga. Mobiilne internet pakub ka liikuvust ja lisaks sellele saab pakkuda ka televisiooni, mis on lõppkasutajate jaoks kõige kõrgemalt hinnatud paketteenus. Tasakaalustava ostjajõu hindamisel mängib rolli ka asjaolu, et mobiilsideoperaatorite kaetus on palju laiem kui kõnealustel madalama jõudlusega interneti tavatehnoloogiatel. Seega on vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigilise jaeturu lõppkasutajatel võimalus valida sobiv pakett, mis vastab operaatori ja tema pakutavate lõppkasutajate vajadustele (ainult internet- või pakettteenus), kuna mobiilsidevõrke on Eesti territooriumil korduvalt põhjalikult dubleeritud. Turuanalüüsi viimasele voorule järgnenud etapis on täheldatud ka mobiilioperaatorite kampaaniaid, mis kutsuvad lõppkasutajaid üles minema fikseeritud teenustelt üle mobiilile ja pakuvad erinevaid allahindlusi.

Püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühenduste mobiilsidevõrgu baasil teenuse tarbimise alustamiseks vajab lõppkasutaja võrguseadet, näiteks ruuterit. Telia pakub 4G või 5G rendiks (3,66– 12,20 EUR kuus). Sõltuvalt tariifiplaanist pakub Tele2 ruuterit rendiks osamaksetena (5–7 EUR kuus). Lõppkasutajal on ka võimalus kasutada oma ruuterit. Ruuter on vajalik ka madalama jõudlusega fikseeritud interneti jaoks. Eespool öeldut arvesse võttes järeldab TTJA, et piiramatu mahuga internetiühendused mobiilsidevõrgu baasil piiramatu mobiilse interneti kasutamisel ei kanna lõppkasutaja liigseid kulusid.

**Eelpool öeldut silmas pidades on vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigilisel jaeturul olemas tasakaalustav ostjajõud, sest lõppkasutajad võivad vahetada operaatorit, olenemata sellest, kus nad Eestis asuvad.**

* + - 1. Komplekslahendusega teenused

Teenuste komplektis müük (e. komplekslahendusega teenused) võib anda turgu valitsevale operaatorile eelise olukorras, kus teised operaatorid ei suuda pakkuda samaväärseid komplekslahendusega teenuseid. Kui turgu valitseb ettevõtja, võib komplekslahendustega teenuste müük olla toiming, millega kasutatakse ära selle ettevõtja turgu valitsevat seisundit ühel turul, et laiendada seda teisele turule.

Turgu valitseva operaatoriga tõhusaks konkureerimiseks peavad alternatiivsed operaatorid tegema suuri investeeringuid ja investeerima elektroonilise side võrku, et pakkuda lõppkasutajatele komplekslahendusega teenuseid. Lisaks on infrastruktuuri ehitamine teenuste osutamiseks seotud pöördumatute kuludega.

Telia pakub järgmisi seotud teenuseid:

Kaks ühes komplekt:

* interneti püsiühendusega telefonsideinterneti püsiühendusega telefonside;
* Interneti püsiühendus televisiooniga;

"kolm ühes" komplekt, mis sisaldab lauatelefoni internetti koos telefonside ja televisiooniga.

Teised madalama jõudlusega interneti-püsiteenuse pakkujad (vaskpaar ja DOCSIS) pakuvad samuti komplekslahendusega teenuseid.

Võttes arvesse, et interneti aktiivsete püsiliinide koguarv on viimasel minimaalset kasvav, kuid kas on olnud peamiselt valguskaabel juurdepääsu võrkude osas ning vaskpaar ja DOCSIS 3.0 lahendusi kasutavate klientide arv on langenud 30% võtta kuue aasta jooksul. Komplekslahendusega teenuste osutamisel on elektroonilise side valdkonnas siiski oluline roll. Kõige populaarsem kompleksteenus, nii Telia kui ka teiste fikseeritud operaatorite jaoks, on fikseeritud internet koos televisiooniga, mis 1. jaanuaril 2024 moodustas 96%. Komplekslahendusena osutatud teenustel, sealhulgas telefonsidel, ei ole lõppkasutajate valikul otsustavat rolli.

Võttes arvesse, et televisioon kui seotud paketi komponent on lõppkasutaja jaoks kõige olulisem, analüüsis TTJA mobiilsideoperaatorite võimalusi pakkuda samaväärset teenust. Kui eelmises turuanalüüsi voorus ei pakkunud kõik mobiilsideoperaatorid televisiooni, siis selles turuanalüüsi voorus pakuvad seda kõik kolm mobiilsideoperaatorit, st Telia, Tele2 ja Elisa. Mobiilsideoperaatorid pakuvad koos televisiooniga ka piiramatut püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühendusi mobiilsidevõrgu baasil. Selliste lõppkasutajate arv on viimastel aastatel suurenenud, mis viitab teatavale konkurentsisurvele püsivõrkudele ka vastastikku seotud teenuste osutamise osas.

TTJA analüüsis turu määratlemisel Interneti abonementtasu koos televisiooniga paikses ja mobiilsidevõrgus ning jõudis järeldusele, et kuni 10 Mbit/s ja kuni 30 Mbit/s andmeedastuskiirusega (koos televisiooniga) interneti püsivõrgu liitumistasu võib olla veidi kõrgem, samaväärne või veidi madalam kui püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühendused mobiilsidevõrgu baasil teenuse abonementtasu, mis sõltub konkreetse mobiilsideoperaatori hinnapakkumisest (vt punkt 2.2.4.7).

**Eelpool öeldut silmas pidades järeldab TTJA, et nii Telial kui ka Elisal, Tele2-l ja STV-l on eeliseid vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeturu teenuste sidumise osas, kuid mitte sel määral, mis eraldi või koos võimaldab neil olla turgu valitseva seisundiga samaväärses majandusliku võimsusega.**

* + - 1. Mastaabisääst ja juurdepääs finantsvahenditele

Kõrgeid struktuurseid tõkkeid võib vähendada mastaabisääst. Mastaabisääst on keskmise tootmiskulu alanemine toodangumahtude suurenemise tagajärjel. Tooteühiku kulud võivad alaneda tänu suurte sisendikoguste ostmisega kaasnevatele mahuallahindlustele, mis tõhustab tootmist. See on tingitud asjaolust, et kogutoodangu mahu suurenemisel väheneb toodanguühiku maksumus. See mõju on eriti märgatav elektroonilise side sektoris, mis olenemata lõppkasutajate arvust nõuab ulatuslikke investeeringuid elektroonilise side võrku. Suurima lõppkasutajate arvuga kaupmees saab tehtud investeeringud tõhusamalt tagasi.

Mahusäästu eelised on majanduslik kasu, mida saab kaupmees, kes pakub mitmeid elektroonilise side teenuseid. Kauplejal, kes saab kasu mahusäästu eelistest, on tavaliselt madalamad keskmised kulud, kuna neid turustatakse suuremale hulgale pakutavatele elektroonilise side teenustele. Mastaabist ja ulatusest tulenevad majanduslikud eelised on seotud võimalike eelistega, mis suurtel operaatoritel on väiksemate ettevõtjate ees.

Elektrooniliste sideteenuste osutamiseks on vaja luua suur üleriigiline elektroonilise side infrastruktuur ja seda ülal pidada. Selleks peab operaator investeerima rahalisi vahendeid, mille kapitali tootlus on määramata. Suurel ja stabiilsel ettevõtjal võib olla lihtsam juurdepääs pangalaenudele, kapitaliturgudele ja muudele rahalistele vahenditele, mis omakorda võib anda eelise väiksemate ettevõtjate ees, kellel ei pruugi olla juurdepääsu vajalikele rahalistele vahenditele. Kui on olemas ainult üks infrastruktuur, mis suudab pakkuda Internetti riigi tasandil, on infrastruktuuri omanikul tavaliselt eelisjuurdepääs rahalistele vahenditele. Suur hulk lõppkasutajaid ja suured tulud võivad võimaldada operaatoril investeerida elektroonilise side taristusse ja leevendada uue võrgu kasutuselevõtu korral äririske. Suure operaatori eeliseks võib olla ka see, et ta saab tootjatelt elektroonilise side võrgu seadmete ja elementide ostmiseks mahu allahindlusi.

Turgu valitseva ettevõtjana on Telia-l olnud oma mastaabi ja ulatuse ökonoomsuse tõttu märkimisväärseid ja praktilisi eeliseid võrreldes alternatiivsete operaatoritega interneti jaeturul. Lisaks interneti püsiühendusele pakub Telia väga laia valikut teenuseid nii jae- kui ka hulgiturul. Praegu on olukord muutunud, sest vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeturg hõlmab piiramatut püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühendusi mobiilsidevõrgu baasil, mida pakuvad kolm mobiilsideoperaatorit, kellel on ulatuslik leviala kogu Eesti territooriumil.

Selleks et analüüsida mastaabi- ja mahusäästu eeliseid ning eelisjuurdepääsu rahalistele vahenditele, võrdleb TTJA suurimate operaatorite tulusid reguleeritud elektroonilise side teenuste osutamisest ning püsi- ja mobiilse interneti pakkumisest saadavat tulu (vt joonis 15 ja joonis 16).

…\*

Joonis 15 Suurimate operaatorite kogutulu reguleeritud elektroonilise side teenuste osutamisest 2022-2023. aastal, mln eurot EUR (ilma käibemaksuta)

…\*; …\*

Joonis 16 Suurimate operaatorite tulud püsi- ja mobiilse interneti pakkumisest 2022- 2023. aastal, mln eurot EUR (ilma käibemaksuta)

Võttes arvesse operaatorite tulusid, nende infrastruktuuri, lõppkasutajate arvu ja pakutavaid teenuste jne, järeldab TTJA, et Telial, Elisal ja Tele2-l on nii mastaabi- kui ka mahumajanduse eelised, samuti eelisjuurdepääs rahalistele vahenditele, kuid mitte sel määral, mis eraldi võimaldab neil olla majanduslikult tugevas seisundis, mis on samaväärne turgu valitseva seisundiga. Teistel Eesti operaatoritel ei ole selliseid mastaabi- ja mitmekülgsuse eeliseid ning eelisjuurdepääsu rahalistele vahenditele nagu Telial, Elisal ja Tele2-l.

**Võttes arvesse operaatorite kogutulu reguleeritud elektroonilise side teenuste osutamisest ning internetiühenduse, mobiilsidevõrgu ja valguskaabel juurdepääsuvõrgu, taristu, lõppkasutajate arvu, osutatud teenuste müügipunktide ja lõppkasutajate teeninduspunktide pakkumist Eesti eri linnades jne, järeldab TTJA, et** **Telia, Elisa ja Tele2 omavad mastaabi- ja mahusäästu eeliseid, samuti eelisjuurdepääsu rahalistele vahenditele vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeturul, kuid mitte sel määral, mis võimaldab neil eraldi või ühiselt olla turgu valitseva seisundiga samaväärses majandusliku võimu positsioonis.**

* + - 1. Kolme kriteeriumi test

Regulatiivsete kohustuste eelnev kehtestamine on õigustatud ainult turgudel, kus on täidetud kolm kumulatiivset kriteeriumi[[82]](#footnote-83):

Turule sisenemisel on suured ja pikaajalised struktuursed, õiguslikud või regulatiivsed tõkked;

Turu struktuur ei võimalda taristust või kõrgetest sisenemistõketest tulenevalt tõhusa konkurentsiolukorra saavutamist ettenähtud ajavahemiku jooksul;

konkurentsiõiguse kohaldamisest ei piisa turutõrgete kõrvaldamiseks (edaspidi kõik kolm kriteeriumi kokku kolm kriteeriumi).

Kui vähemalt üks kolmest kumulatiivsest kriteeriumist ei ole täidetud, ei saa turgu pidada *ex-ante* reguleerituks. On oluline, et regulatiivsed eelkohustused kehtestataks hulgiturule ja et tagataks jätkusuutlik konkurents ainult siis, kui on üks või mitu märkimisväärse turujõuga ettevõtjat, ning konkurentsiõiguse parandusmeetmed ei ole probleemi lahendamiseks piisavad.[[83]](#footnote-84) Nimelt, kui vähemalt üks kontrolli kolmest kumulatiivsest kriteeriumist (edaspidi - kolme kriteeriumi test) ei ole täidetud, ei ole reguleerival asutusel õigust kohaldada ühegi ettevõtja suhtes erinõudeid.

Esimene kriteerium puudutab suuri ja pikaajalisi turule sisenemise tõkkeid. Selle eesmärk on teha kindlaks, kas, millal ja millises ulatuses võib turule siseneda, ning teha kindlaks elektroonilise side turule eduka sisenemise asjakohased tegurid.[[84]](#footnote-85)

Teise kriteeriumiga määratakse kindlaks, kas turustruktuur on teatava ajavahemiku jooksul suunatud tõhusale konkurentsile, võttes arvesse konkurentsiolukorda ja infrastruktuuriga seotud väljavaateid ning muid konkurentsiallikaid, mis takistavad turule sisenemist. Tõhusa konkurentsi analüüs tähendab, et turg seisab silmitsi täieliku konkurentsiga isegi ilma eelneva reguleerimiseta kas aruandeperioodil või pärast aruandeperioodi, tingimusel et aruandeperioodil on turul juba toimunud selge positiivne areng. Näiteks võib erinevate võrgutehnoloogiate kasutamisest tulenev toodete lähenemine põhjustada eri tooteturgudel tegutsevate operaatorite konkurentsipiiranguid ja viia turu lähenemiseni.[[85]](#footnote-86)

Isegi kui turule on iseloomulikud suured turule sisenemise tõkked, võib see sisaldada muid struktuurilisi tegureid, mis teatava ajavahemiku jooksul siiski aitavad kaasa turu tekkimisele selliseks, kus valitseb tõhus konkurents. Turgudel, kus tulevikus võib oodata võrkude arvu suurenemist, nõuab selle kriteeriumi kohaldamine peamiselt infrastruktuuriga seotud konkurentsiolukorra ja selle võimaliku edasise arenguga seotud konkurentsiolukorra uurimist.[[86]](#footnote-87)

Konkurentsi piisavuse ja regulatiivse sekkumise vajaduse hindamisel peaks TTJA võtma arvesse ka seda, kas mõnel huvitatud teenuseosutajal on juurdepääs hulgimüügile mõistlikel tingimustel, mis võimaldavad luua jaeturul lõppkasutajate huvides jätkusuutlikke konkurentsialaseid tulemusi. Pikaajalised ja jätkusuutlikud kaubanduslepingud, sealhulgas hulgimüügitasandi juurdepääsu lepingud, kaasinvesteerimise lepingud ja operaatorite vahelised vastastikuse juurdepääsu lepingud, võivad parandada konkurentsidünaamikat ja lõppkokkuvõttes lahendada konkurentsiprobleeme konkreetsel jaeturul, võimaldades seega hulgiturgude reguleerimist vähendada. Seega, kui need kokkulepped on kooskõlas konkurentsiõiguse põhimõtetega, tuleb neid arvesse võtta selle hindamisel, kas tulevikus võib eeldada tõhusa konkurentsi tekkimist turul.[[87]](#footnote-88)

Kolmas kriteerium on see, et konkurentsiõiguse kohaldamisest ei piisa turutõrgete kõrvaldamiseks. Selle käigus hinnatakse konkurentsiõiguse suutlikkust tuvastatud turutõrkeid asjakohaselt käsitleda. Selle kolmanda kriteeriumi eesmärk on hinnata konkurentsiõiguse asjakohasust tuvastatud püsivate turutõrgete kõrvaldamiseks, eelkõige arvestades, et regulatiivsete eelkohustustega saab tõhusalt tegeleda konkurentsiõiguse rikkumistega. Konkurentsiõiguses ette nähtud sekkumine on tõenäoliselt ebapiisav, kui püsivate turutõrgete kõrvaldamiseks on vaja sagedast ja/või viivitamatut sekkumist. Sellistel asjaoludel tuleks *ex-ante* reguleerimist käsitada konkurentsiõiguse asjakohase täiendusena. Üldiselt peaks turgudel, mida iseloomustab jätkusuutlik, tõhus ja infrastruktuuriga seotud konkurents, piisama üldiste konkurentsieeskirjade kohaldamisest.[[88]](#footnote-89)

TTJA analüüsis üksikasjalikult punktis 5.1.1.2 esitatud turutõkkeid ja jõudis järeldusele, et uute operaatorite jaoks on põhimõtteliselt olemas tõkked, mis takistavad vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeturule sisenemist. Võttes arvesse madalama jõudlusega tehnoloogiate tähtsuse vähenemist ning mobiilsideoperaatorite edukat ja pidevat turule sisenemist, pakkudes püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühendusi mobiilsidevõrgu baasil, on need nüüd teatud määral ületatud ja neil on madalam tähtsus.

TTJA viis läbi Eesti vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeturu turuanalüüsi punktis 5.1.1 ja jõudis järeldusele, et:

* võttes arvesse püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühenduste mobiilsidevõrgu baasil lõppkasutajate arvu suurenemist, on Telia turuosad märkimisväärselt vähenenud, mis ei tähenda enam tema turgu valitsevat seisundit. Kuigi katvuse laiendamine on endiselt asjakohane, eriti maapiirkondades, osutavad analüüsitud turuosad konkurentsi piisavusele (tõhus konkurents) vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturgudel. Turuosade üldine struktuur ei viita sellele, vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeturul on ettevõtja, kelle majanduslik võimsusseisund on samaväärne turgu valitseva seisundiga;
* Telia, Elisa ja Tele2 omavad kontrolli olulise elektroonilise side infrastruktuuri üle ning neil on tehnoloogilised eelised vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeturul, kuid mitte sellises ulatuses, mis eraldi võimaldab neil olla turgu valitseva seisundiga samaväärses majandusliku võimu seisundis;
* vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeturul on tasakaalustav ostjajõud, sest lõppkasutajad saavad vahetada operaatorit, olenemata sellest, kus nad Eestis asuvad;
* Telia, Elisa, STV ja Tele2 omavad eeliseid seoses komplekslahendusega teenuste osutamisega vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeturul, kuid mitte sel määral, mis eraldi või koos võimaldab neil olla turgu valitseva seisundiga samaväärses majandusliku võimu seisundis;

Telia, Elisa ja Tele2 omavad mastaabi- ja mahusäästu eeliseid, samuti eelisjuurdepääsu rahalistele vahenditele vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeturul, kuid mitte sel määral, mis võimaldab neil eraldi või ühiselt olla turgu valitseva seisundiga samaväärses majandusliku võimu positsioonis.

Seega ei ole kolme kriteeriumi teine kriteerium, mis eeldab et turul ei toim tõhus konkurents või ta ei liigu selle poole teatud ajavahemiku jooksul, täidetud, sest reguleeriva asutuse analüüsi kohaselt on vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeturul tõhus konkurents, mis põhineb pigem infrastruktuurikonkurentsil kui hulgimüügitasandi juurdepääsul. TTJA järeldab, et olemasolev taristukonkurents on piisav ja eeldatavasti jääb püsima, samuti ei ole reguleeriv sekkumine asjaomasel hulgiturul enam vajalik.

Kuna vähemalt üks kolmest kumulatiivsest kriteeriumist ei ole juba täidetud, ei ole vaja hinnata kolme kriteeriumi kolmandat kriteeriumi, st konkurentsiõiguse kohaldamine ei ole turutõrgete kõrvaldamiseks piisav.

Eespool öeldut silmas pidades ei ole vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeturul 1 kumulatiivselt täidetud ja valitseb tõhus konkurents.

* + - 1. Järeldused

Telia pakutavad madalama jõudlusega tehnoloogiad, mis kuuluvad vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturule, on DSL, VDSL ja VDSL2 vectoring. Neid tehnoloogiaid pakub Telia vaskkaabli- ja FTTN-juurdepääsuvõrgus. Nagu eespool mainitud, pakub Telia neid enamasti kogu vasest kliendiliinile ja piiratud ulatuses FTTN-i juurdepääsuvõrgu arhitektuuril.

Võttes arvesse punktis 5.1.1 tehtud analüüsi, järeldab TTJA, et vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeturule, vastaval hulgiturul 1 (vaskkaabli-ja mobiilsidevõrgu hulgiturg 1) on tõhus konkurents ja Telia ei ole enam turgu valitseva seisundiga samaväärses majandusliku võimsusega. Seega tuleb vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste hulgiturul 1 kaotada vaskpaar kliendiliinile kehtinud kohustused.

### Valguskaabelvõrgu internetiühenduste A ja B piirkonna jaeturud

* + - 1. Turuosad

Turuosade omaduste ja suuruse kohta vt punkt 5.1.1.1.

Nagu eespool mainitud, on hulgituru analüüsi lähtepunktiks asjaomaste jaeturgude analüüs ja turuosade arvutamine ettevõtjate jaoks, kes pakuvad oma elektroonilise side võrgu kaudu lõppkasutajatele internetti[[89]](#footnote-90). Lisaks tuleb turuosade arvutamisel arvesse võtta ka *Greenfieldi* lähenemisviisi (vt punkt 2.1.2), eeldades, et asjaomastel turgudel ei reguleerita hulgimüüki[[90]](#footnote-91).

*Greenfieldi* lähenemisviis hulgiturul 1 tähendab, et jaeturu konkurentsi hindamisel ja operaatorite turuosade arvutamisel eeldatakse, et hulgituru 1 teenuse aktiivseid kliendiliine osutab Telia (MTE), mitte sideettevõtjad, kes saavad neid hulgituru 1 teenuseid hulgi, sest kui hulgiturgu 1 ei reguleeritaks, ei oleks märkimisväärse turujõuga teenuseosutajal stiimulit selle turul teenuseid osutada. Kui teine sideettvõtja osutab vabatahtlikult hulgituru 1. teenuseid hulgiturul teistele teenuseosutajatele, siis ei eeldata, et neid jaeteenuseid osutaks teenuseosutaja ise, kes neid vabatahtlikult osutab, vaid teenuseosutajad, kes ostavad hulgiturul 1. turu teenuseid.

Järgnevat analüüsime kõrge konkurentsiga A piirkonna valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturu suurimad püsioperaatorid, kes pakuvad oma elektroonilise sidevõrgu kaudu lõppkasutajatele internetti, on Telia, Elisa, STV, Uus Programm, Fill, Interframe ja Telset, kuid väiksema konkurentsiga B piirkonnas – Telia, Elisa, STV ja Telset. Lisaks on turuosade arvutamiseks *Greenfieldi* lähenemisviisi kohaselt vaja loetleda ka need ainult hulgiteenuse osutajad, kes osutavad 1. turu teenuseid teistele teenuseosutajatele, mille hulk Eestis on kasva trend kuna riigiabiga luuakse valguskaabel võrke maa piirkondades. Ainult hulgiteenuse osutajateks turul 1 on Enefit, Corle ja ELA SA.

TTJA käsutuses oleva teabe kohaselt osutavad kuus teenuseosutajat valguskaabel juurdepääsuvõrgus hulgiteenuseid 1. turul, st eraldatud juurdepääsu valguskaabel kiule vt tabelid 23 ja 24.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** |
| Telia | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* |
| Elisa | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* |
| Telset | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* |
| Enefit | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* |
| Corle | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* |
| ELA SA | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* |
| Kokku | 110 | 383 | 396 | 2 790 | 7 315 | 9 907 | 14 458 |

Tabel 23 Valguskaabel juurdepääsu kiu rendi hulgiteenuse osutamise mahud Eestis aastale 2017 -2023

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** |
| Telia | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Elisa | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Telset | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Enefit | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Corle | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| ELA SA | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Kokku | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Tabel 24 Valguskaabel juurdepääsu kiu rendi hulgiteenuse osutamise turuosad Eestis aastale 2017 -2023

Suurimaks teenuseosutajaks valguskaabel juurdepääsu hulgiteenuse osutamisel on vaadeldaval ajavahemikul kujunenud Enefit, tema poolt osutatavad teenuse mahud on alates Enefit-i turule sisenemisest 2018. aastal olnud valdavad. Tema turu osa on kasvanud …\*%-lt 2018. aastal …\*% aastal 2023. Telia turuosa on langenud …\*%lt aastal 2017. …\*%-ni aastal 2023.

Õigete turuosade hindamiseks on vaja kasutada *Greenfieldi* lähenemisviisi, kuna see võib mõjutada turuanalüüsi tulemusi olukorras, kus 1. turu teenuste kasutamine hulgiturul on väga suur. See tähendab, et turul kehtivad kohustused tuleb kaotada, kui infrastruktuurikonkurents[[91]](#footnote-92) kujutab endast tõhusat konkurentsi. Hoolimata asjaolust, et valguskaablile juurdepääsu teenuse osutamise mahud vertikaalselt integreeritud ettevõtjate poolt hulgiturul 1 on väike ning peamiselt osutatakse teenuseid turul ainult hulgiteenuseid osutavate side ettevõtjate poolt, kes osutavad teenuseid võrdsetel alustel kõigile jaeteenuse osutajatele. Seega teostab TTJA vastavalt regulatiivsetele õigusaktidele turuosade arvutamise vastavalt *Greenfieldi* lähenemisviisile.

TTJA arvutab operaatorite turuosad vastavalt internetituru määratlusele jaeturul ja geograafiliste turgude määratlusele. Seega võtab TTJA valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturul tegutsevate operaatorite turuosade arvutamisel arvesse ainult nende operaatorite aktiivseid kliendiliine, kus pakutakse teenust FTTH ja FTTB tehnoloogiate abil. Vastavalt geograafiliste turgude määratlusele arvutatakse turuosad valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturul A piirkonnas ja B piirkonnas.

A piirkonnas ja B piirkonnas teenust osutavate suurimate sideettevõtjate turuosade[[92]](#footnote-93) dünaamikat valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturul vt tabelist 25. ja tabelist 26.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** |
| Telia | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| STV | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Elisa | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Telset | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Tele2 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Interframe | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Uus programm | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Fill Network | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Kokku | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Tabel 25 A piirkonnas tegutsevate side ettevõtjate turuosade dünaamika valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturul

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** |
| Telia | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| STV | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Elisa | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Telset | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Tele2 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Kokku | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Tabel 26 B piirkonnas tegutsevate side ettevõtjate turuosade dünaamika valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturul

Võttes arvesse, et hulgituru 1 teenuste osutamine jaeteenuse osutajate poolt võrgus toimub väikestes mahtudes ja hulgiteenuse osutajate poolt müüdud kliendiliinid kajastuvad jaeteenuse osutajate tarbijate mahus, põhinevad arvutatud turuosad peamiselt Eesti jaeteenuse osutajate infrastruktuurikonkurentsil.

Telia turuosa A piirkonna, kümnes linnalises piirkonnas, valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturul on …\* kuue aastaga …\*%, suurima konkurendi STV turuosa on samuti vähenenud samal ajaperioodi jooksul …\*% kuid Telia suurima jaeteenuse turu konkurendi Elisa turuosad on suurenenud vaadeldava perioodi jooksul ca …\*%. TTJA järeldab, et Telia turuosad, mis oli 1. jaanuaril 2023 …\*%, viitab sellele et Telia ei oma enam turgu valitsevat seisundit vaadeldaval jaeturul. STV ja Elisa turuosad ei ole samuti tasemel, mis viitaks nende turgu valitsevale seisundile. Eelkõige osutavad analüüsitud turuosad tõhusale konkurentsile A piirkonnas valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturul.

Mis puutub Telia turuosadesse valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturul B piirkonnas, kolmekümne kolmes linnalises ja 15 maa piirkonnas, siis need on vaadeldaval perioodi kahel esimesel aastal kasvanud ja neljal järgmisel aastal langenud, ilma et Telia turuosa oleks märgatavalt vähenenud. TTJA järeldab, et Telia turuosad, mis 1. jaanuaril 2023 olid …\*%, on suur ja näitavad Telia turgu valitsevat seisundit vaadeldavas piirkonnas. Eelkõige ei viita analüüsitud turuosad tõhusale konkurentsile valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturul B piirkonnas. Suuruselt teise konkurendil Elias turuosad on omakorda kasvanud ja suurusel kolmanda ettevõtja STV turuosa on minimaalset vähenenud, kuid need ei ole tasemel, mis näitaks Telia turul domineerimise vähenemist.

Eespool öeldut silmas pidades järeldab TTJA, et:

* turuosade üldine struktuur ei viita sellele, et A piirkonnas valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturul on ettevõtja, kelle majanduslik tugevus on samaväärne turgu valitseva seisundiga.
* Turuosad viitavad tõhusale konkurentsile A piirkonnas valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturul;
* B piirkonnas toimuva valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturu turuosade üldine struktuur ei viita sealsele tõhusale konkurentsile, vaid näitab pigem Telia turgu valitseva seisundit.

Lisaks turuosadele analüüsib TTJA täiendavalt ka muid kriteeriume, st tõkkeid turule sisenemisel või elektroonilise side võrgu katvuse laiendamist, kontrolli olulise raskesti dubleeritava infrastruktuuri üle ja tehnoloogilisi eeliseid või paremust, ebapiisavat kompenseerivat ostjajõudu või selle puudumist, pakett teenuste osutamist, mastaabi- ja mitmekülgsussäästust tulenevaid eeliseid ning eelisjuurdepääsu rahalistele vahenditele.

* + - 1. Tõkked turule sisenemisel või elektroonilise side võrgu katvuse laiendamisel

Tõkked turule sisenemisel või elektroonilise side võrgu katvuse laiendamisel ja nende omadused on esitatud punktis 5.1.1.2.

Elektroonilise side turu avanemisel 2000. aastal oli Eestis kogu riigis ainult üks terviklik infrastruktuur (Telia), siis olid turule tuleku tõkked suured. Aja jooksul sisenesid paljud fikseeritud interneti teenusepakkujad elektroonilise side turule, ehitades oma valguskaabelvõrgud ja luues Teliale teatud konkurentsisurvet, eriti suurema rahvastikutihedusega piirkondades. Mõned teenuseosutajad riputasid kulude kokkuhoiu eesmärgil enamasti kaablid üle tänavate ja hoonete vahele ning kinnitasid need hoonete fassaadidele. Mõnel juhul ehitasid nad oma kaabelkanalisatsiooni ning kasutasid teiste teenuseosutajate juurdepääsu kaablikanalitele.

Elektroonilise sidevõrgu ehitamisel sõltub kulu lõppkasutaja kohta rahvastikutihedusest. Mida suurem on rahvastikutihedus, seda rohkemate leibkondadeni on võimalik jõuda. Tallinna ja Ida-Virumaa linnad e A piirkond on kõige tihedamini asustatud piirkond kogu riigis. Seega olid ka oma elektrooniliste sidevõrkude ehitamise kulud A piirkonnas madalamad kui B piirkonnas. A piirkonna linnalistes üksustes on piirkonnad, kus FTTH ja FTTB võrke omavate ettevõtjate võrgu katvus vähemalt kahe operaatori poolt on rohkem (50%), samas kui kogu Eesti territooriumil on see ainult üksikutes linnades tagatud ühe operaatori pool (vt tabel 27).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Piirkond** | **Ruume** | **Telia** | **Elisa** | **STV** | **Telset** | **UusProg** | **FillNet** | **Interf** |
| Maardu linn | 10 475 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Tallinna Haabersti linnaosa | 22 644 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Tallinna Lasnamäe linnaosa | 57 005 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Tallinna Mustamäe linnaosa | 37 035 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Põhja-Tallinna linnaosa | 35 565 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Jõhvi linn | 7 328 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Kohtla-Järve Ahtme linnaosa | 11 303 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Kohtla-Järve Järve linnosa | 12 796 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Narva linn | 37 487 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Sillamäe linn | 9 191 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |

Tabel 27 A piirkonnas tegutsevate side ettevõtjate sidevõrkude katvus valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturul

Üheski teises Eesti linnas ei ole nii palju FTTH ja FTTB interneti püsiteenuse pakkujaid kui Tallinnas ehk 10 teenuse osutajat, kellest kuus on väga lokaalsed ja väiksed teenuse osutajad ning neid analüüsis ei käsitleta. Tallinna linnosades, Maardus ja Ida-Virumaa viies linnas on teenuseosutajad oma elektroonilise side võrke arendanud järk-järgult, mille tulemusena viitavad praegused turuosad tõhusale konkurentsile. Seega on takistused elektroonilise side turule sisenemisel ja laiendamisel A piirkonnas valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturul nüüdseks teataval määral ületatud. Hoolimata asjaolust, et A piirkonnas on FTTH ja FTTB osakaal suurim, kuid A piirkondades endiselt suhteliselt suur arv leibkondi (12-27%), kellel ei ole FTTH või FTTB aktiivset ühenduse võimalust. Selle üheks põhjuseks on endiselt eksisteerivad tõkked turule sisenemisel ja eelkõige takistused elektroonilise side võrgu katvuse laiendamisel ka A piirkonnas.

Mis puudutab Eesti territooriumi B piirkonnas, siis seal on mõningane infrastruktuuripõhine konkurents. Peamiselt linnades on peamiselt suuremate üle Eesti teenuseid osutavate Telia ja Elisa operaatoritega konkureerivad väikesed kohalikud operaatorid, kelle elektroonilise side võrgu leviala on piiratud, mis aga avaldab turgu valitsevale operaatorile teatavat konkurentsisurvet. Turuosad näitavad siiski, et alternatiivsed operaatorid ei ole suutnud oma positsiooni jae sektoris piisavalt tugevdada. Viieteistkümnes maa piirkonnas ei ole territoorium tihedalt asustatud ja kulud võrgu rajamiseks aadressiobjekti kohta on suured, samuti on elektroonilise side võrgu leviala selliste väikeste teenuse osutajate jaoks piiratud. Alternatiivide puudumisel on ainus Interneti-teenuse pakkuja Telia. (Tabelid 28 ja 29)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Piirkond** | **Ruume** | **Telia** | **Elisa** | **STV** | **Telset** | **Enefit** | **Corle** | **ELA SA** |
| Keila linn | 5 387 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Saue linn | 2 746 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Tallinna Kesklinna linnaosa | 44 615 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Tallinna Kristiine linnaosa | 20 325 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Tallinna Nõmme linnaosa | 16 812 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Tallinna Pirita linnaosa | 7 536 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Viimsi vald | 11 128 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Kärdla linn | 1 902 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Jõgeva linn | 3 207 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Paide linn | 5 027 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Türi linn | 3 467 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Haapsalu linn | 7 354 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Rakvere linn | 9 807 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Tapa linn | 3 763 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Põlva linn | 3 184 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Pärnu linn | 24 904 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Rapla linn | 3 021 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Kuressaare linn | 7 545 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Tartu linn | 55 267 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Elva linn | 3 039 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Valga linn | 7 584 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Viljandi linn | 10 285 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Võru linn | 8 723 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |

Tabel 28 B piirkonna linnades tegutsevate side ettevõtjate sidevõrkude katvus valguskaabli alamturul

Kuna maakondades on valguskaabelvõrkude rajamine jaeteenuse osutajatele väga kulukas, siis ärilistel alustel nende rajamine ei ole jae ettevõtjate poolt põhjendatud. Tagamaks, et valguskaabelvõrkude juurdepääs oleks tagatud enamusele eluruumidele maapiirkondades ja aadressiobjektidele, kelle ei ole tagatud andmeedastuskiirus üle 30 Mbit/s, on riik kuulutanud need piikonnad „valgeks alaks“ ja alustanud riigiabi korras vastavates piirkondades juurdepääsuvõrkude rajamist. Riik otsustas aastast 2017 hakata toetama valguskaabel-juurdepääsuvõrkude rajamist valgetes alades, vähendab vaadeldud turul uute turule sisenejate alginvesteeringu vajadusi ja seega vähenevad turule sisenemise riskid. Riigi abiga on kaetud valguskaabel-juurdepääsuvõrkude rajamise projektide maksumus kas täies ulatuses või teatud protsendi ulatuses projekti kogu maksumusest. Riik on viimase viie aasta jooksul toetanud valguskaabel-juurdepääsuvõrkude rajamist B piirkonna maakondlikes haldusüksustes 20 miljoni euro ulatuses ja kavatseb lähema viie aasta jooksul veel investeerida erinevatesse valguskaabel-juurdepääsu riigiabi projektidesse ca 80 miljonit eurot.

Tänu riigiabi projektidele on kolme viimase aastaga kohaliku juurdepääsu turule sisenenud kolm uut valguskaabel-juurdepääsuvõrgu omanikku ja juurdepääsu hulgiteenuse osutajat Enefit, Corle ja ELA SA. Kavandatavate riigiabi projektide raames võib vaadeldavale turule veel siseneda ca 7-8 arvestatavat valguskaabel-juurdepääsuvõrgu omaniku ja vaadeldaval turul teenuse osutajat. Nende võrgud on jaeteenuse osutamise kontekstis operaatorineutraalsed, on saavutanud lühikese ajaga (ca 3 aastaga) olulise valguskaabelvõrgu katvuse ning muutunud suurimaks hulgiteenuse osutajaks turul 1.

B piirkonnas endiselt väga palju leibkondi/aadressiobjekte linnades (22-78%) vaata tabel 28 ja B piirkonna maapiirkondades (55-93%) (vaata tabel 29), kellel ei ole FTTH ja FTTB aktiivset ühendust. Üks põhjus on turule sisenemise tõkete olemasolu ja eelkõige takistused elektroonilise side võrgu leviala laiendamisel. Seega on FTTH ja FTTB katvuse edendamine B piirkonnas on asjakohane.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Piirkond** | **Ruume** | **Telia** | **Elisa** | **STV** | **Telset** | **Enefit** | **Corle** | **ELA SA** |
| Harju maakond v.a linnad | 91 127 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Hiiu maakond v.a linna | 4 432 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Ida-Viru maakond v.a linnad | 23 421 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Jõgeva maakond v.a linn | 16 030 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Järva maakond v.a linnad | 12 210 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Lääne maakond v.a linn | 8 914 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Lääne-Viru maakond v.a linnad | 29 455 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Põlva maakond v.a linna | 12 645 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Pärnu maakond v.a linna | 30 672 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Rapla maakond v.a linna | 20 249 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Saare maakond v.a linna | 13 643 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Tartu maakond v.a linnad | 35 688 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Valga maakond v.a linna | 11 172 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Viljandi maakond v.a linna | 18 665 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Võru maakond v.a linna | 16 289 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |

Tabel 29 B piirkonna maapiirkondades tegutsevate side ettevõtjate sidevõrkude katvus valguskaabli alamturul

Telia juurdepääsuvõrk on arenenud ajalooliselt ja alternatiivsed operaatorid on endiselt ebasoodsas olukorras kui Telia. On ebatõenäoline, et olemasolevad alternatiivsed operaatorid suudavad järgmise viie aasta jooksul tagada oma elektrooniliste sidevõrkude suurema katvuse ja luua tõhusa konkurentsi B piirkonnas, kuna seda piiravad peamiselt struktuursed tõkked, st korvamatud kulud, Telia konkurentsieelis füüsilise infrastruktuuri osas, Telia kulueelised, mahu- ja mastaabisääst jne. Alternatiivsed operaatorid ei suuda tõenäoliselt oma alternatiivset laiaulatusega taristut kasutusele võtta, mis dubleeriks Telia taristut B piirkonnas. Tuleb järeldada, et takistused B piirkonnas asuvasse valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturule sisenemisel jäävad endiselt kõrgeks ning eeldatakse, et konkurentsitingimused selle aja jooksul järgmise viie aasta jooksul oluliselt ei muutu. Samas riigi otsus hakata panustama ülikiire juurdepääsuvõrgu (valguskaabelvõrgu) rajamisse vähendab pöördumatutest kuludest tulenevaid vaadeldavale turule sisenemise tõkkeid.

Tõkkeid turule sisenemisel või elektroonilise side võrgu leviala laiendamisel hõlbustavad kaabelkanalisatsiooni sümmeetriline reguleerimine. Kellegi omanduses olev füüsiline taristu on aga palju suurem konkurentsieelis võrreldes sellele juurdepääsuga, samuti väiksema rahvastikutihedusega kohtades, näiteks B piirkonnas, võib teenuse osutajatel olla väiksem huvi oma elektroonilise side võrgu leviala laiendamise vastu, sest investeeringute tagasisaamise võimalused on ebakindlad.

Kuigi alternatiivsed infrastruktuurid on olemas, on tõkked B piirkonnas toimuva jaemüügi valguskaabli alamturul elektroonilise side võrgu levialale sisenemisel ja selle leviala laiendamisel suured, mis õigustab *ex-ante* reguleerimist, kuna tõkked turule sisenemisel ja elektroonilise side võrgu leviala laienemine takistavad tõhusa konkurentsi arengut. Kuigi seni eraldatud juurdepääsu pakutakse väga väikestes mahtudes, hõlbustavad need teenused konkreetsele turule sisenemist, samas kui tsiviilehituse infrastruktuuri reguleerimine on oluline täiendus turu reguleerimisele 1.

Eespool öeldut silmas pidades järeldab TTJA, et:

* takistused elektroonilise side valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturule sisenemiseks või katvuse laiendamiseks on põhimõtteliselt olemas, kuid praegu on need mingil määral ületatud. FTTH ja FTTB katvuse edendamine A piirkonnas on siiski endiselt asjakohane. Samuti ei saa TTJA üheselt järeldada, et praeguste teenuseosutajate osutamise jätkamine valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturule on jätkusuutlik, mis tekitaks pideva konkurentsisurve Telia pakutavatele FTTH ja FTTB võrgu tehnoloogiatele;
* kuigi on olemas ka alternatiivsed infrastruktuurid, on valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturule elektroonilise side võrku sisenemise ja selle katvuse laiendamise tõkked kõrged ning FTTH ja FTTB võrgu edendamine Eesti piirkonnas B on eriti oluline.
  + - 1. Kontroll raskesti dubleeritava infrastruktuuri üle

Kontroll raskesti dubleeritava infrastruktuuri ja tehnoloogiliste eeliste ning nende omaduste üle, vt punkt 5.1.1.3.

Selleks et hinnata ajalooliste ja alternatiivsete operaatorite kontrolli olulise taristu üle, peaks TTJA analüüsima operaatoritele kuuluva taristu hulka ja kasutatavat tehnoloogiat.

TTJA analüüsis kontrolli füüsilise infrastruktuuri üle punktis 5.1.1.3 ja jõudis järeldusele, et Telia kontrollib endiselt olulist infrastruktuuri kaabelkanalisatsiooni ja osaliselt postide osas.

Telia on ajalooliselt olnud suurim püsivõrguoperaator, kellel on kontroll olulise infrastruktuuri üle. Telial-l on suurim põhi- ja juurdepääsuvõrk.

Telia kasutab peamiselt FTTH-PON ja FTTB P2P tehnoloogiat, mille aktiivsete kliendiliinide arv A piirkonnas on vastavalt …\* tuhat ja …\* tuhat, kuid mitteaktiivsete kliendiliinide arv kokku hinnanguliselt tuhat …\* tuhat. B piirkonnas on FTTH-PON ja FTTB P2P aktiivsete kliendiliinide vastavalt …\* tuhat ja …\* tuhat ning mitteaktiivsete kliendiliinide arv kokku hinnanguliselt tuhat …\* tuhat.

STV on Telia suurim konkurent A piirkonnas ja tema kasutab peamiselt FTTB P2P tehnoloogiat ja vähesel määral FTTH-PON tehnoloogiat, tema aktiivsete kliendiliinide arv A piirkonnas on vastavalt …\* tuhat ja …\* tuhat ning mitteaktiivsete kliendiliinide arv kokku hinnanguliselt …\* tuhat. B piirkonnas on STV valguskaabel võrgu katvus tunduvat väiksem ja aktiivsete kliendiliinide arv FTTB P2P tehnoloogia võrgus on …\* tuhat ja FTTH-PON tehnoloogia võrgus on üle …\* tuhande. Mitteaktiivsete kliendiliinide arv B piirkonnas on hinnanguliselt …\* tuhat.

Valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturu suuruselt kolmas teenuseosutaja on Elisa. Peamiselt kasutab Elisa oma valguskaabel võrgus FTTH-PON tehnoloogiat ja minimaalselt FTTH P2P tehnoloogiat, tema aktiivsete kliendiliinide arv A piirkonnas on vastavalt …\* tuhat ja …\* tuhat ning mitteaktiivsete kliendiliinide arv kokku hinnanguliselt …\* tuhat. B piirkonnas on Elisa valguskaabel võrgu katvus väiksem ja aktiivsete kliendiliinide arv FTTH-PON tehnoloogia võrgus on …\* tuhat ja FTTH P2P tehnoloogia võrgus on üle …\* tuhande. Mitteaktiivsete kliendiliinide arv B piirkonnas on hinnanguliselt …\* tuhat.

Kontroll füüsilise infrastruktuuri, suurima valguskaabel juurdepääsuvõrgu üle, samuti mastaabi- ja mahusäästlikkuse eelised ning eelisjuurdepääs rahalistele vahenditele (vt punkt 5.1.2.6) annavad Telia-le üldiselt ka tehnoloogilisi eeliseid. Telia pakub väga kõrgeid andmeedastuskiirusi sagedamini kui alternatiivsed operaatorid. Näiteks 1. jaanuaril 2024 oli Telia pakutavate allalaadimiskiiruste osakaal üle 100 Mbit/s suurem kui alternatiivsetel operaatoritel kokku ja moodustas …\*% kõigist Telia pakutavatest aktiivsetest kliendiliinidest, kuid alternatiivsete operaatorite pakutavate allalaadimiskiiruste osakaal üle 100 Mbit/s moodustab …\*% kõigist alternatiivsete operaatorite aktiivsetest kliendiliinidest.

Telia poolt kõige enam kasutatavate FTTH-tehnoloogia aktiivsete kliendiliinide arv on analüüsitaval ajavahemikul pidevat kasvanud. Ka Telia konkurentide aktiivsete kliendiliinide arv valguskaabel võrkudes on analüüsitaval perioodil pidevalt kasvanud. (vt tabel 30)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** |
| Telia | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* |
| STV | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* |
| Elisa | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* |
| Telset | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* |
| Tele2 | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* |
| Uus Programm | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* |
| Interframe | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* |
| Fill Network | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* |
| Kokku | 163 141 | 178 533 | 199 264 | 214 240 | 229 699 | 262 508 | 272 494 |

Tabel 30 Valguskaabel turul jaeteenuseid osutavate ettevõtjate FTTH ja FTTB aktiivsete kliendiliinide arvu dünaamika Eesti territooriumil

Telia FTTH ja FTTB aktiivsete kliendiliinide arvu dünaamika Eesti territooriumil nii A ja B piirkonnas on esitatud tabelis 31 .

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** |
| A piirkond | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* |
| B piirkond | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* |
| Eestis kokku | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* |

Tabel 31 Telia FTTH ja FTTB aktiivsete kliendiliinide arvu dünaamika Eesti territooriumil, A ja B piirkonnas.

Telia FTTH ja FTTB aktiivsete kliendiliinide arvu minimaalne kasv või langus viimasel kolmel aastal A piirkonnas viitab tugevale konkuretsi survele teiste konkureerivate teenuse osutajate poolt. B piirkonnas on Telia FTTH ja FTTB aktiivsete kliendiliinide arv on pidevalt kasvanud ja seega konkurentsi surve on väike antud piirkonnas.

FTTH juurdepääsuvõrgu aktiivsete kliendiliinide arvu vähenemise põhjuseks peab Telia teiste interneti püsivõrgu pakkujate poolt osutatavat survet, eelkõige madalat jaehinnad pakkuvate valguskaabel teenuste pakkuvate sideettevõtjate märkimisväärset konkurentsi A piirkonna turul. Telia usub, et viimastel aastatel on mobiilsed interneti teenused konkureerivad ka Telia püsivõrguteenustega, sealhulgas FTTH võrgus osutavate jaeteenustega.

Võttes arvesse, et valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturu püsiinternetti ei saa funktsionaalselt asendada püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühendustega mobiilsidevõrgu baasil ning see ei kuulu valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturule (vt punktid 2.2.3), ei analüüsi TTJA käesolevas jaos mobiilsideoperaatorite kontrolli mobiilsideoperaatorite infrastruktuuri üle. TTJA hinnangul ei saa järgmise viie aasta jooksul valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturu fikseeritud internetti funktsionaalselt asendada püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühendustega mobiilsidevõrgu baasil.

Eelpool öeldut silmas pidades järeldab TTJA, et:

Telia kontrollib endiselt olulist infrastruktuuri seoses füüsilise infrastruktuuriga, mis on ette nähtud elektrooniliste sidekaablite paigaldamiseks kaabelkanalisatsiooni postidele;

Telial A piirkonnas valguskaabli juurdepääsuvõrgu ulatuslik katvus. Seega on Telial endiselt kontroll olulise elektroonilise side infrastruktuuri üle ja tehnoloogilised eelised A piirkonna valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturul, kuid nüüd mitte enam sel määral, mis võimaldab tal individuaalselt olla turgu valitseva seisundiga samaväärses majanduslikus seisundis;

Telial on endiselt kontroll olulise elektroonilise side infrastruktuuri üle ja tehnoloogilised eelised B piirkonnas toimuva valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturul ning ta on niivõrd, kuivõrd see individuaalselt võimaldab tal olla turgu valitseva seisundiga samaväärses majandusliku võimsusega seisundis.

* + - 1. Tasakaalustava ostjajõu olemasolu

Tasakaalustava ostjajõu olemasolu ja selle omaduste kohta vt punkt 5.1.1.4.

Eesti fikseeritud operaatorid saavad pakkuda lõppkasutajatele minimaalset lepinguperioodi (12 või 24 kuud), tavaliselt odavama igakuise liitumistasuga. Võttes arvesse elektrooniliste sidevõrkude kasutuselevõtuks vajalikke suuri investeeringuid, võib lepingu minimaalne kehtivusaeg olla õigustatud, kuna operaatorid vajavad aega tehtud investeeringutega seotud kulude katmiseks.

Telia püsiinterneti jaeteenuse hinnad valguskaabel võrkudes on üldjuhul kallimad kui samal turul konkureerivatel teenuseosutajale. Kolme suurema teenuse osutaja interneti teenuse hinnad võrreldavatel kiirustel on toodud allpool. (vt tabel 32 )

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Telia** | | **Elisa** | | **STV** | |
| Mbit/s | EUR | Mbit/s | EUR | Mbit/s | EUR |
| 50/10 | 24,4 | 50/50 | 22,0 | 50/50 | 19 |
| 100/100 | 27,5 | 150/150 | 28,0 | 150/150 | 25 |
| 500/100 | 42,7 | 500/500 | 35,0 | 500/500 | 30 |
| 1000/1000 | 73,2 | 1000/1000 | 72,0 |  |  |

Tabel 32 Interneti jaeteenuse osutamise hinnad suurimate teenuse osutajate poolt võrreldavatel kiirustel Eestis

Telia hinnad on kallimad Elisa hindades 2-22% (sõltuvalt paketi kiirusest). STV hinnad on odavamad Telia hindadest 10-42% (sõltuvalt paketi kiirusest).

Püsiinterneti kasutamiseks vajate tavaliselt WiFi-marsruuterit, mille kasutamine võib sisalduda liitumistasus, või seda saab osta või rentida eraldi tasu eest. Seega, näiteks vastavalt Telia veebisaidil olevale teabele, sisaldub Wi-Fi ruuteri kasutamine rendi tasu 4,06 EUR/kuus, kuid Elisa veebisaidil oleva teabe kohaselt on Wi-Fi ruuteri igakuine 4,99 EUR/kuus ja STV veebisaidil oleva teabe kohaselt on Wi-Fi ruuteri igakuine 4 EUR/kuus TTJA järeldab, et lõppkasutajate üleminekul teisele operaatorile on kulud sarnased kõigi operaatoritega ja neid ei saa pidada ülemäärasteks.

Üheski teises Eesti piirkonnas ei ole nii palju FTTH ja FTTB interneti püsiteenuse pakkujaid kui A piirkonnas ehk 12 teenuse osutajat, analüüsis käsitletakse kaheksat teenuse osutajat. Ülejäänud viis teenuse osutajat on väga väikese tarbijakonna ja levialaga ning seetõttu neid analüüsis ei vaadelda.. A piirkonna teenuseosutajad on arendanud oma elektroonilisi sidevõrke järk-järgult, tagades madalama igakuise liitumistasu või mis on võrreldav Telia igakuise liitumistasuga. Selle tulemusena on lõppkasutajad võimalik valida erinevate teenuse osutajate vahel, mis näitab tasakaalustava ostjajõu olemasolu valguskaabli alamturu jaemüügis A piirkonnas.

Hoolimata teiste operaatorite madalamast igakuisest liitumistasust võrreldes Telia igakuise liitumistasuga, järeldab TTJA, et kompenseeriv ostjajõud B piirkonnas ei ole piisav, sest Telia infrastruktuur on terviklik kogu riigi territooriumil ja suures osas sellest on ainus kättesaadav infrastruktuur Telia.

Eespool öeldut silmas pidades on tasakaalustav ostjajõud A piirkonnas valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturul praegu piisav, kuid B piirkonnas valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturul ei ole see veel piisav.

* + - 1. Komplekslahendusega teenused

Komplekslahendusega teenuste ja nende omadused on esitatud punktis 5.1.1.5.

Võttes arvesse, et interneti aktiivsete püsivõrgu kliendiliinide koguarvu kasv on viimasel ajal aeglustunud, seega on aeglustunud püsiinterneti teenuste lõppkasutajate koguarvu kasv. Siiski mängib ühendatud teenuste osutamine Eestis elektroonilise side valdkonnas endiselt olulist rolli. Kõige populaarsem ühendatud teenus on fikseeritud Internet koos televisiooniga, mida pakuvad nii Telia kui ka paljud teised kaupmehed. Suurimad neist on Elisa, STV ja Telset.

Operaatorite kõigi pakett teenuste ja tavainterneti ning televisiooni (olenemata vaskkaabli- ja valguskaabelvõrgu tehnoloogiast) suurima arvu lõppkasutajate kohta vt joonis 17.

…\*

Joonis 17 Suurimate püsivõrgu operaatorite ühendatud teenuste lõppkasutajate koguarv, tuhandetes.

Teised kaupmehed pakuvad lõppkasutajatele ühendatud teenuseid madalama igakuise kuutasuga või mis on võrreldav Telia igakuise kuutasuga nii A kui ka B piirkonnas. Kui A piirkonnas on Teliale tugev konkurentsisurve, siis B piirkonnas on see palju nõrgem, sest Telia infrastruktuur on terviklik kogu riigi territooriumil ja suures osas B piirkonnas on Telial ainus kättesaadav püsivõrgu infrastruktuur.

Võrreldes paljude teiste kaupmeestega on Telia eeliseks see, et tema käsutuses on kõik elektroonilise side võrgu vajalikud komponendid (juurdepääsuvõrk, põhivõrk, jaeteenuste osutamise platvormis, jne) piisava ulatusega, et pakkuda lõppkasutajatele peaaegu kõiki püsivõrgus olevaid elektroonilise side teenuseid. Telia kasutab teenuste ühendamiseks tema käsutuses oleva infrastruktuuri pakutavaid eeliseid. Selleks et Teliaga B piirkonnas täielikult konkureerida, peaksid alternatiivsed operaatorid investeerima üldkasutatavasse elektroonilise side võrku, et tagada pakett teenused laiemas piirkonnas. Seetõttu peavad teenuseosutajad tegema suuremahulisi investeeringuid. Kulud on suured, sest B piirkonnas ei ole paljudel teenuseosutajatel võimalust leida püsivõrgu laiendamiseks rahastust. Riigiabiga loodud jaeteenuse osutaja neutraalsed juurdepääsu võrgu infrastruktuur võimaldab viimaseid kulusid vähendada, kuid praguseks on vastava võrke ehitatud peamiselt maa piirkondades ja nende ulatus ei taga veel täieliku konkurentsi survet Telia infrastruktuurile Lisaks kaasneb teenuste osutamiseks ehitatud infrastruktuuriga ka korvamatuid kulusid.

**Eelpool öeldut silmas pidades järeldab TTJA, et Telial on endiselt eeliseid seoses teenuste osutamisega komplekslahendusena. Valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul võimaldab turupositsioon Telia individuaalselt olla turgu valitseva seisundiga samaväärse majandusliku tugevusega positsioonil, kuid valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturul ei ole Telial eeliseid kompleksteenuste osutamisel sellisel määral, et olla valitseva seisundiga samaväärses majandusliku tugevuse positsioonis.**

* + - 1. Mastaabisääst ja juurdepääs finantsvahenditele

Millised on mastaabi- ja mitmekülgsussäästu eelised ning eelisjuurdepääs rahalistele vahenditele, samuti nende omadused, vt punkt 5.1.1.6.

Elektrooniliste sideteenuste osutamiseks on vaja luua suur üleriigiline elektroonilise side infrastruktuur ja seda ülal pidada. Selleks peab operaator investeerima rahalisi vahendeid, mille kapitali tootlus on määramata. Suurel ja stabiilsel ettevõtjal võib olla lihtsam juurdepääs pangalaenudele, kapitaliturgudele ja muudele rahalistele vahenditele, mis omakorda võib anda eelise väiksemate ettevõtjate ees, kellel ei pruugi olla juurdepääsu vajalikele rahalistele vahenditele. Kui on olemas ainult üks infrastruktuur, mis suudab pakkuda Internetti riigi tasandil, on infrastruktuuri omanikul tavaliselt eelisjuurdepääs rahalistele vahenditele. Suur hulk lõppkasutajaid ja suured tulud võivad võimaldada operaatoril investeerida elektroonilise side taristusse ja leevendada uue võrgu kasutuselevõtu korral äririske. Suure operaatori eeliseks võib olla ka see, et ta saab seadmete ja elektroonilise side võrguelementide tootjatelt mahu allahindlusi.

Turgu valitseva ettevõtjana on Telial olnud oma mastaabi ja ulatuse ökonoomsuse tõttu märkimisväärseid ja praktilisi eeliseid võrreldes alternatiivsete operaatoritega jaemüügi internetiturul. Lisaks interneti püsiühendusele pakub Telia väga laia valikut teenuseid nii jae- kui ka hulgimüügis.

Selleks et analüüsida mastaabi- ja mahumajanduse eeliseid ning eelisjuurdepääsu rahalistele vahenditele, võrdleb TTJA suurimate interneti püsiühenduse pakkujate tulusid reguleeritud elektroonilise side teenuste osutamisest ja interneti püsiühenduse pakkumisest saadavat tulu (vt joonis 18 ja joonis 19).

…\*

Joonis 18 Suurimate interneti püsivõrgu pakkujate kogutulu reguleeritud elektroonilise side teenuste osutamisest 2022 ja 2023. aastal, mln eurot EUR (ilma käibemaksuta)

…\*

Joonis 19 Suurimate interneti püsivõrgu pakkujate tulud interneti püsiühenduse pakkumisest 2022 ja 2023. aastal, mln eurot EUR (ilma käibemaksuta)

Telia kogutulu reguleeritud elektroonilise side teenuste osutamisest ja interneti püsiühenduse pakkumisest saadud tulu oli 2023. aastal palju suurem kui teistel alternatiivsetel operaatoritel.

Kõige suurema arvu püsivõrgu operaatorite FTTH ja FTTB aktiivsete kliendiliinide kohta A piirkonnas joonis 20 ja B piirkonnas ja joonis 21.

…\*

Joonis 20 Suurimate püsivõrgu operaatorite FTTH ja FTTB aktiivsete kliendiliinide arv A piirkonnas, tuhat.

…\*

Joonis 21 Suurimate püsivõrgu operaatorite FTTH ja FTTB aktiivsete kliendiliinide arv B piirkonnas, tuhat.

A piirkonnas on Telia FTTH ja FTTB aktiivsete kliendiliinide arvu poolest teisel kohal ja jääb tugevalt alla selle piirkonna suurimale jaeteenuse osutajale STV-le ja on võrreldav ülejäänud alternatiivsete operaatorite FTTH ja FTTB aktiivsete kliendiliinide arvuga.

Telia FTTH ja FTTB aktiivsete kliendiliinide arv B piirkonnas on omakorda palju suurem võrreldes alternatiivsete operaatorite FTTH ja FTTB aktiivsete kliendiliinide arvuga kokku.

Võttes arvesse operaatorite kogutulu reguleeritud elektroonilise side teenuste osutamisest ning tulu interneti püsiühenduse pakkumist valguskaabel juurdepääsu võrgus, operaatori taristut, lõppkasutajate arvu, jne, järeldab TTJA, et strateegilisel innovatsiooniasutusel Telia on nii mastaabi- ja mahusäästu eelised kui ka eelisjuurdepääs rahalistele vahenditele valguskaabli alamturul jaemüügis. B piirkonnas võimaldab see tal individuaalselt olla turgu valitseva seisundiga samaväärses majandusliku võimu seisundis.

A piirkonnas ei ole Telia võrgu ulatuse ja ulatuse majanduslikud eelised, samuti eelisjuurdepääs rahalistele vahenditele niivõrd, kuivõrd see individuaalselt võimaldab tal olla valitseva seisundiga samaväärses majandusliku võimu seisundis.

* + - 1. Kolme kriteeriumi testi kokkuvõte

Kolme kriteeriumi testi ja selle läbiviimise kohta vt punkt 5.1.1.7.

Seoses A piirkonna valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturu analüüsis TTJA üksikasjalikult punktis 5.1.2.2 esitatud sisenemistõkkeid ja jõudis järeldusele, et A piirkonna valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturul on elektroonilise side leviala turule sisenemise või laiendamise tõkked sisuliselt olemas, kuid nüüdseks on need teataval määral ületatud. FTTH ja FTTB katvuse laiendamine A piirkonnas on siiski endiselt vajalik kuna veel on aadressiobjekte milledel puudub juurdepääs valguskaabel juurdepääsu võrgule.

TTJA viis läbi A piirkonnas valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturu turuanalüüsi punktis 5.1.2 ja jõudis järeldusele, et:

* turuosade üldine struktuur ei viita sellele, et A piirkonna valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturul on ettevõtja, kelle majanduslik tugevus on samaväärne turgu valitseva seisundiga. Turuosad viitavad tõhusale konkurentsile A piirkonna valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturul. Kuigi katvuse edendamine A piirkonna valguskaabli juurdepääsuvõrgus on endiselt asjakohane, näitavad analüüsitud turuosad konkurentsi piisavust A piirkonna valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturul;
* Telia omab endiselt kontrolli olulise elektroonilise side infrastruktuuri üle ja tal on tehnoloogilised eelised A piirkonna valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturul, kuid praegu ei võimalda see tal individuaalselt olla turgu valitseva seisundiga samaväärses majandusliku võimsuse positsioonis;
* tasakaalustav ostjajõud A piirkonna valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturul on praegu piisav;
* Telial on endiselt eeliseid A piirkonna valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturul pakett teenuste osutamise osas, kuid mitte niivõrd, kuivõrd see individuaalselt võimaldab tal olla turgu valitseva seisundiga samaväärses majandusliku võimu positsioonis;
* Telial on nii mastaabi- kui ka mahuökonoomika eelised, samuti eelisjuurdepääs rahalistele vahenditele A piirkonna valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturul, kuid mitte niivõrd, kuivõrd see individuaalselt võimaldab tal olla turgu valitseva seisundiga samaväärses majandusliku võimu positsioonis.

Seega ei ole täidetud kolme kriteeriumi teine kriteerium, mis on määratletud kui turustruktuuri eesmärk ei ole tõhus konkurents, sest TTJA analüüsi kohaselt on A piirkonna valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturul tõhus konkurents, mis põhineb peamiselt infrastruktuurikonkurentsil, mitte võrguteenuste osutamisel. TTJA järeldab, et olemasolev taristukonkurents on praegu piisav ja reguleeriv sekkumine asjaomasel hulgiturul ei ole enam vajalik.

Kuna vähemalt üks kolmest kumulatiivsest kriteeriumist ei ole täidetud, ei ole vaja hinnata kolme kriteeriumi kolmandat kriteeriumi, st konkurentsiõiguse kohaldamine ei ole turutõrgete kõrvaldamiseks piisav.

Eespool öeldut silmas pidades ei ole A piirkonna turu 1. valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturul kumulatiivselt täidetud kolme kriteeriumi ja A piirkonnas valitseb tõhus konkurents.

Seoses B piirkonnas asuva valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturuga analüüsis TTJA üksikasjalikult punktis 5.1.2.2 esitatud turule sisenemise tõkkeid ja jõudis järeldusele, et tõkked elektroonilise side võrgu levialale sisenemisel ja selle leviala laiendamisel B piirkonnas asuval valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturul on kõrged ning FTTH ja FTTB katvuse edendamine B piirkonnas on eriti asjakohane. Seega vastab kolme kriteeriumi esimene kriteerium, mis on määratletud kui turule sisenemisel on ulatuslike ja pikaajaliste struktuuriliste, õiguslike või regulatiivsete tõkete olemasolu.

TTJA tegi punktis 5.1.2 B piirkonnas toimuva valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturu turuanalüüsi ja jõudis järeldusele, et:

* valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturu turuosade üldine struktuur ei viita tõhusale konkurentsile selles, vaid näitab pigem Telia seisundit valitseva seisundiga samaväärses majandusliku võimu positsioonis;
* Telial on endiselt kontroll olulise elektroonilise side infrastruktuuri üle ja tehnoloogilised eelised valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul ulatuses, mis individuaalselt võimaldab tal olla valitseva seisundiga samaväärses majandusliku võimsuse seisundis;
* tasakaalustav ostjajõud valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul ei ole piisav;
* Telial on valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul endiselt eeliseid seoses seosteenustega niivõrd, kuivõrd see individuaalselt võimaldab tal olla turgu valitseva seisundiga samaväärses majandusliku tugevuse seisundis;
* Telial on nii mastaabi- kui ka mahusäästu eelised, samuti eelisjuurdepääs rahalistele vahenditele valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturul B piirkonnas niivõrd, kuivõrd see individuaalselt võimaldab tal olla valitseva seisundiga samaväärses majandusliku võimu positsioonis.
* Seega on kolme kriteeriumi teine kriteerium, mis on määratletud et vaadeldaval turul ei toimi tõhus konkurents, täidetud, sest TTJA analüüsi kohaselt puudub Valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul tõhus konkurents.

Kuigi infrastruktuurikonkurents valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul ei ole veel piisav ja täielik ning turule sisenemisel ja elektroonilise side võrgu leviala laiendamisel esineb takistusi, ei ole ka üldise konkurentsiõiguse kohaldamine piisav, sest püsivate turutõrgete kõrvaldamine nõuab kohest sekkumist. Seega on kõik kolm kriteeriumi valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul täidetud ja TTJA järeldab, et regulatiivne sekkumine asjaomasel hulgiturul on endiselt vajalik.

**Eespool öeldut silmas pidades on valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul kumulatiivselt täidetud kõik kolm kriteeriumi testi kriteeriumi ja puudub tõhus konkurents.**

* + - 1. Järeldused

Võttes arvesse punktis 5.1.2 esitatud analüüsi, järeldab TTJA, et valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturul on tõhus konkurents ja Telia ei ole enam turgu valitseva seisundiga samaväärses majandusliku jõu seisundis. Nimelt ei ole Telia enam märkimisväärse turujõuga ettevõtjast teenuseosutaja. Seega on vaja tühistada Telia kohustused valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna hulgiturul 1, mille TTJA on kehtestanud otsusega 16.06.17 nr 1-10/17-228 .

Võttes arvesse punktis 5.1.2 esitatud analüüsi, järeldab TTJA, et valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul puudub tõhus konkurents ja Telia majanduslik tugevus on endiselt samaväärne turgu valitseva seisundiga. Nimelt on Telial endiselt märkimisväärse turujõuga ettevõtjast teenuseosutaja. Seega teostab TTJA täiendavalt valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturul 1 turuanalüüsi.

## Hulgiturg 1: piiritlemine ja analüüs valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturul 1



### Valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturg 1

Kui turu määratlemine ja analüüs on jaetasandil läbi viidud, on vaja teostada turu määratlemine hulgiturul, mis on aluseks kohustuste kehtestamisele. TTJA teostab turu 1 määratlemise ja analüüsi ainult valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturul 1, vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu hulgiturul 1 ning valguskaablivõrgu A piirkonna hulgiturul 1 on jaeturul tõhus konkurents (vt punktid 5.1.1 ja 5.1.2).

Punktides 4.1 ja 4.1.1 selgitas TTJA, et hulgiturg 1 viitab järgmistele hulgimüügiteenustele:

* eraldatud juurdepääs valguskaabel kliendiliinile (kiule) või selle osadele (lõikudele);
* virtuaalne eraldamine ehk VULA.
* juurdepääsu tugiteenused - teisele sideettevõtjale juurdepääsu võimaldamises muudele sidevõrgu osadele, seadmetele ja teenustele (muuhulgas juurdepääsu seadmemajutuse[[93]](#footnote-94) teenusele ja hoonete ühiskasutusele).

Võttes arvesse, et TTJA viib paralleelselt käesoleva turuanalüüsiga läbi sidekaablitaristule juurdepääsu hulgimüügituru eraldi piiritlemise ja analüüsi, ei käsitleta kaabelkanalisatsiooni taristut enam hulgituru 1 raames.

Hulgituru määratlemisel on vaja veelgi üksikasjalikumalt kindlaks määrata, mis tooted kuuluvad valguskaablivõrgu A piirkonna hulgiturule 1, st millised tehnoloogiad, elektroonilise side võrgu arhitektuurid ja teenused kuuluvad konkreetsele hulgimüügiturule.

#### Valguskaabel tehnoloogiate asendatavus

Soovituses 2003 nimetatud turg 11[[94]](#footnote-95) käsitleb hulgimüügitasandi eraldatud juurdepääsu üksnes vaskpaar juurdepääsuvõrgu kaudu. Seevastu soovituses 2007 osutatud 4. turg[[95]](#footnote-96), soovituses 2014 osutatud turg 3a[[96]](#footnote-97) ja soovituses 2020 osutatud 1. hulgiturg hõlmavad[[97]](#footnote-98) nii vaskpaar- kui ka valguskaabel juurdepääsuvõrgu hulgimüügitasandi juurdepääsu. Ajalooliselt on FTTH (FTTH P2P või PON) ja FTTB või FTTN/VDSL puhul hulgimüügitasandi juurdepääsuteenuseid peetud traditsioonilise vaskpaaril põhineva kliendiliini juurdepääsu funktsionaalseks asendajaks, kuna neid tehnoloogiaid peetakse eelmiste põlvkondade tehnoloogiliseks edasi arenguks.

Selles turuanalüüsi voorus ei hõlma hulgituru 1. valguskaabli alamturg enam vaskpaar kliendiliini juurdepääsuvõrgu arhitektuuri, sest:

Tavainternet, mis põhineb DSL-, VDSL-, ja VDSL2- vectoring, ei kujuta endast enam interneti ühtset jaeturgu. Seega ei kuulu vaskpaar kliendiliinidel põhinevad DSL-, VDSL- ja VDSL2- vectoring tehnoloogiad Vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu hulgiturule 1.

**Vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu hulgiturul 1 toimib tõhus konkurents.**

FTTH (P2P või PON) ja FTTB valguskaabelvõrgu arhitektuuride puhul on hulgimüügitasandi juurdepääsuteenused hulgimüügis funktsionaalselt asendatavad.

TTJA selgitab, et lõppkasutajad, kes kasutavad praegu kvaliteetseid teenuseid (t.sk. FTTH P2P juurdepääsuvõrk), peaks olema võimalik seda vahetada tavalise Interneti vastu. Tehnoloogia arengu mõjul on see võimalik, kui lõppkasutajal on vajalikud teadmised infotehnoloogiast ja teenus vastab lõppkasutaja kvaliteedinõuetele. Lõppkasutaja vajab ainult standardset internetti, kuid andmeedastuse loob lõppkasutaja ise, kasutades sobivat tarkvara. Arvestades, et andmete edastamine valguskaabel juurdepääsuvõrgu kaudu võib pakkuda kvaliteetset standardset internetti, võimaldab see lõppkasutajal kasutada operaatori pakutava kvaliteetse teenusega võrreldes odavamaid lahendusi.

Turu reguleerimine hulgiturul 1 tagab Telia lõppkasutajatele õiguse vahetada operaatorit, säilitades samal ajal Telia sama kliendiliini/kiu. Seega on kõigil Telia lõppkasutajatel eranditult konkreetsel territooriumil õigus vahetada sideettevõtjat ja saada standardset internetti, mis tahes tüüpi juurdepääsuvõrgu arhitektuuris vastavalt hulgituru määratlusele, kui see vastab lõppkasutajate kvaliteedinõuetele.

FTTH puhul kasutab Telia ainult FTTH P2P ja FTTH PON tehnoloogiaid, mille TTJA oli lisanud hulgituru määratlusse ja millele on kehtestatud kohustused.

Võttes arvesse eelpool öeldut ja geograafiliste turgude määratlust, moodustavad FTTH (P2P ja PON) ja FTTB valguskaablivõrgu B piirkonna hulgituru 1 ja hõlmavad kogu kliendiliini/valguskaabel kiu eraldamist.

**Valguskaabel võrgu asendatavus VULA teenusega**

Ajalooliselt on hulgiteenused liigitatud passiivseteks ja aktiivseteks teenusteks, sest enne valguskaabel võrkude levikut oli füüsiline juurdepääs kliendiliinile võimalik nii terves ulatuses vaskpaar kliendiliini eraldamine kui ka alamkliendiliini eraldamine. Valguskaabel juurdepääsuvõrkude puhul on füüsiline eraldatud juurdepääs kliendiliinile või kiule ODF-ile võimalik ainult FTTH P2P tehnoloogiate puhul. FTTH PON puhul on füüsiline juurdepääs võimalik ainult siis, kui saadakse juurdepääs viimasele splitterile, st ainult viimast etappi saab füüsiliselt lahti siduda. Samuti saab FTTB puhul füüsiliselt lahti siduda ainult viimase etapi. Olukorras, kus ühe juurdepääsuvõrgu segmendi ühendamist ei ole võimalik füüsiliselt lahti ühendada, on turul 1 valguskaabli alamturul kohalikul tasandil võimalus osutada VULA teenust operaatori põhivõrgus. VULA on virtuaalne hulgimüügiteenus, mille tehnilised omadused ja kvaliteet on sisuliselt sellised, et need võivad dubleerida füüsilise eraldamist omadusi virtuaalselt.

TTJA-le esitatud teabest lähtuvalt viis operaatorit osutab valguskaabel teenuseid FTTB P2P tehnoloogia vahendusel. Viis operaatorit osutab valguskaabel teenuseid FTTH PON tehnoloogia vahendusel ja neli operaatorit osutab valguskaabel teenuseid FTTH P2P-d tehnoloogia vahendusel. FTTH P2P tehnoloogia kasutamine on kasutusel väikeses mahus. Viimase ajal eelistavad operaatorid kulude kokkuhoiuks peamiselt kasutada PON-tüüpi juurdepääsuvõrku, mitte FTTH P2P-d või FTTB lahendusi. Telia FTTH PON-il on ka kõige levinum juurdepääsuvõrgu arhitektuur/tehnoloogia, samuti pakub Telia ka FTTB ja FTTH P2P lahenduste vahendusel juurdepääsu lõpptarbijatel kuid nende mahud on tunduvalt väiksemad ( vt ka tabelit 33).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **FTTB P2P** | **FTTH P2P** | **FTTH PON** | **Kokku** | **% osakaal** |
| Telia | …\* | …\* | …\* | …\* | …\*% |
| STV | …\* | …\* | …\* | …\* | …\*% |
| Telset | …\* | …\* | …\* | …\* | …\*% |
| Interframe | …\* | …\* | …\* | …\* | …\*% |
| Uus Programm | …\* | …\* | …\* | …\* | …\*% |
| Tele2 | …\* | …\* | …\* | …\* | …\*% |
| Elisa | …\* | …\* | …\* | …\* | …\*% |
| Fill | …\* | …\* | …\* | …\* | …\*% |
| Kokku | 116 588 | 11 358 | 144 548 | 272 494 | 100% |

Tabel 33 Valguskaabel turul jaeteenuseid osutavate ettevõtjate aktiivsete kliendiliinide arvu jagunemine tehnoloogiate vahel Eesti territooriumil 2023. aastal

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **FTTB P2P** | **FTTH P2P** | **FTTH PON** | **Kokku** | **% osakaal** |
| Telia | …\* | …\* | …\* | …\* | …\*% |
| STV | …\* | …\* | …\* | …\* | …\*% |
| Telset | …\* | …\* | …\* | …\* | …\*% |
| Elisa | …\* | …\* | …\* | …\* | …\*% |
| Tele2 | …\* | …\* | …\* | …\* | …\*% |
| Kokku | 41 187 | 2 453 | 102 652 | 146 292 | 100% |

Tabel 34 Valguskaabel turul jaeteenuseid osutavate ettevõtjate aktiivsete kliendiliinide arvu jagunemine tehnoloogiate vahel B piirkonnas ja koond turuosa 2023. aastal

Füüsilise eraldamis kohustust peetakse kõige asjakohasemaks, kuna see võimaldab alternatiivsel operaatoril tagada tehnoloogilise sõltumatuse ja mitmekesistada teenuseid lõppkasutaja jaoks[[98]](#footnote-99). See tähendab, et TTJA peab jätkama füüsilise eraldamise reguleerimist turul 1 valguskaabli alamturg B piirkonnas (tabel 34). Juhul kui füüsiline eraldamine ei ole ühe valguskaabel juurdepääsuvõrgu arhitektuuri puhul võimalik, peaks TTJA kindlaks määrama VULA.[[99]](#footnote-100) Seega saab kaasata turule 1 valguskaabli alamturg B piirkonnas VULA hulgimüügi teenuse. Alternatiivse operaatori jaoks antakse juurdepääs VULA hulgimüügiteenusele kohalikul tasandil võrguoperaatori põhivõrgus.

Eespool öeldut silmas pidades leiab TTJA, et VULA tuleks lisada turule 1 valguskaabli alamturg B piirkonnas hulgimüügi teenuste hulka.

**Teiste tehnoloogiate kaasamine turu 1 valguskaabli alamturule**

Muud tehnoloogiad, st DOCSIS ja mobiilne internet, ei kuulunud jaemüügi valguskaabli alamturule. Järelikult ei ole vaja lisada neid tehnoloogiaid 1. turu valguskaabli alamturule, sest kui nende tehnoloogiate asendatavus puudub jaemüügi tasandil, ei ole vaja neid tehnoloogiaid hulgiturul asendada.

**Turu 1 valguskaabli alamturu hulgimüük B piirkonnas definitsiooni tulemused**

Turul 1 valguskaabli alamturul hõlmab hulgimüüki B piirkonnas valguskaabel võrkude (FTTH (P2P ja PON) ja FTTB eraldamist), st kliendiliinide/kiu või alamkiu eraldamist, kui see on tehniliselt teostatav, ning virtuaalset juurdepääsu teenust-VULA ja juurdepääsu lisa teenuseid.

### Turu 1. valguskaabli alamturu analüüs hulgimüük B piirkonnas

#### Turu analüüs

TTJA teostab turu 1 valguskaabli alamturu analüüsi B piirkonnas, võttes arvesse turu 1 valguskaabli alamturu määratlust hulgimüügis.

BEREC on analüüsinud (BERECi 2010. aasta märtsi aruandes BoR (10) 09 sideteenuste kohta) jae- ja hulgiturgude aspekte ning olukordi, kus jaemüügitasandil algavale operaatorile avaldatav konkurentsisurve peaks kajastuma hulgimüügis antavas hinnangus ja analüüsis.

Kui märkimisväärse turujõuga kaupmees tegutseb hulgimüügi valdkonnas, võib seda vahetult piirata teine kaupleja, kes tegutseb samuti samal tasemel (edaspidi - otsene konkurentsimõju). Näiteks võib märkimisväärse turujõuga kauplejal olla keelatud tõsta hulgihindu kolmandate isikute jaoks, kuna ta valib lõppkasutajatele teenuste osutamiseks teise vertikaalselt integreeritud teenuseosutaja hulgimüügiteenused. Kui puudub veel üks või mitu hulgimüügiga tegelevat vertikaalselt integreeritud ettevõtja, puudub ka otsene konkurentsimõju.

Toodete vaheline konkurents jaemüügi tasandil võib kaudselt piirata kauplejat märkimisväärse turujõuga (edaspidi – kaudne mõju konkurentsile). Kui jaekaubanduses valitseb konkurents, piirab see kaudselt märkimisväärse turujõuga kauplejat, kuna lõppkasutajad võivad otsustada minna üle teisele kauplejale, kes tegeleb samuti jaemüügiga.

Turuvõimu hindamisel on üks olulise mõju hindamise põhinäitajaid turuosad. Kui kaalute hulgimüügis ainult teenuste osutamist kolmandatele isikutele (teistele kaupmeestele), võib see kaasa tuua ebatäieliku tulemuse, kuna tavaliselt (kuid mitte ainult) tegutseb turul teoreetiliselt üks kaupmees (monopoolne kaupmees) 100% turuosaga. Kui teenuste osutamine teistele hulgikaupmeestele toimub väikestes kogustes, on see väga väike osa ühisturust. Seega on hulgituru turuosade õigeks hindamiseks vaja arvutada ka turuosad, sealhulgas sisemine varustamine. Eelkõige võivad hulgimüüjad, kes pakuvad hulgimüügitasandi juurdepääsu teistele ettevõtjatele, osutada samu teenuseid sisemiselt oma jaemüügiosale, kes osutab teenuseid lõppkasutajatele. Need sisemiselt osutatud teenuse (*self-supply*) mahud tuleks kaasata konkreetse turu analüüsi – nii märkimisväärse turujõuga ettevõtja sisemiselt osutatud teenused kui ka teiste side ettevõtja sisemiselt osutatud teenused.

Eespool öeldut arvesse võttes arvutab TTJA hulgimüügi turuosade arvutamisel turuosad nii ilma sisemiselt osutatud teenusteta kui ka sisemiselt osutatud teenusetega (vt tabelid 35 ja 36).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** |
| Telia | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* |
| Elisa | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* |
| Telset | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* |
| Enefit | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* |
| Corle | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* |
| ELA SA | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* | …\* |
| Kokku | 108 | 109 | 122 | 2 515 | 7 039 | 9 656 | 13 957 |

Tabel 35 Valguskaabel juurdepääsu kiu rendi hulgiteenuse osutamise mahud B piirkonnas aastatel 2017 -2023

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** |
| Telia | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Elisa | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Telset | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Enefit | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Corle | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| ELA SA | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Kokku | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Tabel 36 Valguskaabel juurdepääsu kiu rendi hulgiteenuse osutamise turuosad B piirkonnas aastatel 2017 -2023

Nõudlus turu 1 teenuste järele on suur kuna alternatiivsed jaeteenuse osutajad ise valguskaabel võrke B piirkonna maa piirkondadesse ei raja, kuna see ei ole äriliste tasuv. Hoolimata asjaolust, et Telia on valguskaabli alamturul B piirkonnas määratlenud märkimisväärse turujõu ettevõtja eelneva analüüsi otsustega ja temale, kui MTE-le on kehtestanud kohustused, on ta pakkunud eraldatud juurdepääsu väga väikeses ulatuses ja VULA teenust teistele valguskaabli juurdepääsuvõrgu kauplejatele ei ole osutanud, kuna sellist nõudlust ei ole olnud. B piirkonnas valguskaabli juurdepääsuvõrgu vahendusel pakub Telia hulgimüügi teenuseid neljale teisele teenuseosutajale turu 3b raames lairiba juurdepääsuteenust …\* aktiivse kliendiliini/ühenduse vahendusel.

TTJA esitatud teabe kohaselt osutavad kaks jaeteenuse osutajat Elisa ja Telset, kes hulgimüügitasandil pakub eraldatud juurdepääsu kliendiliinile valguskaabli juurdepääsuvõrgus B piirkonnas, kuid seda väga väikeses ulatuses vastavalt …\* Kliendiliini/kiudu ja …\* kliendiliini/kiudu. Hulgimüügitasandil eraldatud juurdepääsu kliendiliinile valguskaabli juurdepääsuvõrgus B piirkonnas on suurimateks teenuseosutajateks Enefit, Corle ja ELA SA, nemad on ainult hulgiteenuse osutajad ja suurema osa nende valguskaabel võrke on loodud riigiabi projektide raames, mis muudab need võrgud jae tasandil teenuse osutaja neutraalseks. Enefit teenuse maht on muutunud valdavaks moodustades B piirkonnas osutatavatest eraldatud juurdepääsu teenuste kogumahust …\*% ja mahuks 2023 aasta lõpu seisuga oli …\* kliendiliini/kiudu. Ka Corle ja ELA SA poolt osutatud eraldatud juurdepääsu teenuste mahud ületavad jaeteenuse osutajate poolt hulgiteenusena osutatud mahtusid, mahud olid 2023 lõpu seisuga vastavalt …\* ja …\* kliendiliini/kiudu. Riigiabiga loodud võrgud ei avalda Teliale survet jaeteenuse turul kuna need on ehitatud maa piirkondadesse kus eelnevat puudusid juurdepääsu võrgud või need olid madala kvaliteediga. Telia on suurim Enefit, Corle ja ELA SA poolt osutatava eraldatud kliendiliinide tarbija e rendib neid suurimas mahus.

See tähendab, et Telia hulgikaubanduses ei ole valguskaabli juurdepääsuvõrgus praktiliselt mingeid otseseid konkurentsipiiranguid B piirkonnas. Seega on Enefit turuosa turul 1 valguskaabli alamturu hulgimüük B piirkonnas on …\*%. Võttes arvesse, et B piirkonnas on valguskaabli juurdepääsuvõrgu leviala piiratud, ei kajasta Enefit turuosa tegelikku olukorda ja tegelikku turuvõimu turul 1 valguskaabli alamturul B piirkonnas. Enefit on võrgu ulatus on B piirkonnas viimasel aastal kasvanud ca …\* tuhande kliendiliinini, kuid see moodustab ainult …\*% B piirkonna aadressiobjektidest/(elu või äri ruumidest) ja välja renditud …\* tuhat aktiivne kliendiliin moodustavad …\*% kõigist aktiivsetest valguskaabe kliendiliinidest B piirkonnas. Nagu eespool mainitud, on turuosade õige arvutamise saamiseks vaja lisada sisemiselt osutatud teenused.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ettevõtja** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** |
| Telia | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Elisa | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Telset | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| STV | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Enefit | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Corle | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| ELA SA | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Kokku | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Tabel 37 Valguskaabel juurdepääsuvõrgus iseendale teenuse osutamise (*self-supply*) turuosad B piirkonnas aastatel 2017 -2023

Kui arvutatakse turuosad, sealhulgas Telia sisemiselt osutatud teenused ja alternatiivsed operaatorite sisemiselt osutatud teenused, nende tehnoloogiate jaoks, mis olid hõlmatud turu määratlusega, st FTTH ja FTTB, siis 2023 aasta lõpu seisuga on Telia turuosa B piirkonnas asuva 1 valguskaabli alamturu hulgiturul …\*%, mis vastab turuosadele turul 1 valguskaabli jaeturu alamturg B piirkonnas (vaata tabelit 37 ja tabel 25, p 5.1.2.1). Eelkõige on turuosad olnud stabiilsed ja ilma tugeva langussuundumuseta. TTJA järeldab, et analüüsitud turuosad ei viita tõhusale konkurentsile valguskaabli alamturul B piirkonnas.

Telia turuosad on suured, mis näitab, et B piirkonnas on üks kaupmees – Telia, keda peetakse turuliidriks – tema turuosa on suurim ja see on oluliselt suurem kui ühegi teise konkurendi turuosa. Võib järeldada, et B piirkonnas on Telia turul endiselt turgu valitsevas seisundis. Seega on Telia turuvõim pakkuda 1. turu teenuseid teistele teenuseosutajatele või oma jaemüügiosale. TTJA arvates ei oleks Telial stiimulit pakkuda eraldatud juurdepääsu kliendiliinile ilma reguleerimiseta ega ka VULA valguskaabli alamturul B piirkonnas.

TTJA, analüüsides valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturgu, analüüsis lisaks ka erinevaid kriteeriume (vt punktid 5.1.2.2–5.1.2.6) ja jõudis järeldusele, et:

* kuigi on olemas alternatiivsed infrastruktuurid, on tõkked elektroonilise side võrku sisenemisel ja selle katvuse laiendamisel valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul kõrged ning eriti oluline on FTTH ja FTTB leviala edendamine B piirkonnas;
* Telial on endiselt kontroll olulise elektroonilise side infrastruktuuri üle ja tehnoloogilised eelised valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul ulatuses, mis individuaalselt võimaldab tal olla valitseva seisundiga samaväärses majandusliku võimsuse seisundis;
* Valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul ei ole tasakaalustav ostjajõud piisav;
* Telial on valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul endiselt eeliseid seoses kompleksteenustega niivõrd, kuivõrd see individuaalselt võimaldab tal olla turgu valitseva seisundiga samaväärses majandusliku tugevuse seisundis;
* Telial on nii mastaabi- kui ka mahusäästu eelised, samuti eelisjuurdepääs rahalistele vahenditele valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul niivõrd, kuivõrd see individuaalselt võimaldab tal olla valitseva seisundiga samaväärses majandusliku võimu positsioonis.

Seega on eespool nimetatud kriteeriumide analüüs jaeturul kooskõlas ka hulgituru 1 analüüsiga. Nimelt, võttes arvesse punktides 5.1.2.2–5.1.2.6 analüüsitud kriteeriume, teeb TTJA hulgituru kohta järgmised järeldused:

* Takistused elektroonilise side võrgu levialale sisenemisel ja selle leviala laiendamisel valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturul 1 on suured;
* Telial on endiselt kontroll olulise elektroonilise side infrastruktuuri üle ja tehnoloogilised eelised valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturul 1 niivõrd, kuivõrd see individuaalselt võimaldab tal olla turgu valitseva seisundiga samaväärses majandusliku võimsusega seisundis;
* Tasakaalustav ostja jõud hulgiturul on olemas juhul, kui alternatiivsed operaatorid saavad valida hulgimüügiteenuse osutajaid, kes ei ole turgu valitsevad operaatorid. Tuleb meeles pidada, et alternatiivse operaatori võrgu katvus, kui see pakub hulgitasandi juurdepääsu, on sageli piiratud. Seega valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturul 1 ei piisa tasakaalustavast ostjajõust, sest hetkel osutavad teenuseid küll viis teenuseosutajat, kuid ainult üks teenuseosutaja Enefit pakub teenuseid mitmes B-piirkonna maa või linnalises piirkonnas, samas ei ole tema valguskaabli juurdepääsuvõrgu leviala ca (…\*%)\* B piirkonnas veel küllaldane, et avaldada survet Teliale. Tasakaalustav ostjajõud ei ole piisav, sest ühelgi teisel Eesti operaatoril ei ole samaväärset katvust, et pakkuda eraldatud juurdepääsu või VULA-d teisele B piirkonnas asuvale kauplejale sellises ulatuses, nagu Telia suudab;
* Telia on nii mastaabi- kui ka mahuökonoomika eelised, samuti eelisjuurdepääs rahalistele ressurssidele valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturul 1 niivõrd, kuivõrd see individuaalselt võimaldab tal olla turgu valitseva seisundiga samaväärses majandusliku võimu seisundis.

**Võttes arvesse analüüsitud turuosa analüüsi ja muid kriteeriume, puudub turul tõhus konkurents valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturul 1 ja Telia on endiselt majandusliku tugevusega positsioonis, mis on samaväärne turgu valitseva seisundiga. Nimelt on Telia endiselt märkimisväärse turujõuga ettevõtja.**

#### Kolme kriteeriumi testi kokkuvõte

Võttes arvesse, et B piirkonnas mahtude hulgimüük (kliendiliinide arv) on väike moodustades 9,5% aktiivsetest kliendi kliendiliinidest, seisneb hulgiturg 1 põhimõtteliselt abstraktse hulgi juurdepääsu pakkumises oma jaeturule. Seega vastab teave jaeturul kasutatava kolme kriteeriumi testi kohta (punkt 5.1.2.7) ka hulgiturul kasutatava kolme kriteeriumi testi kohta käivale teabele.

TTJA analüüsis B piirkonnas asuva valguskaabli jaeturul üksikasjalikult punktis 5.1.2.2 esitatud sisenemistõkkeid ja jõudis järeldusele, et tõkked teenuse osutamise turule sisenemisel ja võrgu laiendamisel B piirkonnas asuval valguskaabli jaeturul on suured. Jaetasandil analüüsitud turule sisenemise tõkked kehtivad ka hulgiturul. Seega, arvestades punktides 5.1.2.2 ja 5.1.2.7 tehtud analüüsi, on täidetud kolme kriteeriumi esimene kriteerium, mis on määratletud kui suurte ja pikaajaliste struktuursete, õiguslike või regulatiivsete turule sisenemise tõkete olemasolu.

TTJA viis punktides 5.1.2 ja 5.1.2.7 läbi turuanalüüsi B piirkonnas valguskaabelvõrgu internetiteenuse jaeturul ja jõudis järeldusele, et kolme kriteeriumi testi teine kriteerium, mis on määratletud kui turustruktuur, mis ei ole suunatud tõhusale konkurentsile, on täidetud, sest TTJA analüüsi kohaselt puudub B piirkonnas valguskaabelvõrgu internetiteenuse jaeturul tõhus konkurents. Seega, võttes arvesse Telia suuri turuosasid jaeturul ja sisemist hulgimüüki B piirkonnas (vt punkt 5.2.2.1) ja muid punktides 5.1.2 ja 5.2.2.1 analüüsitud kriteeriume, on täidetud kolme kriteeriumi testi teine kriteerium: turustruktuur, mis ei võimalda tõhusa konkurentsi saavutamist ettenähtud ajavahemiku jooksul.

Kuigi valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturu infrastruktuuris valitseb endiselt ebapiisav ja täielik konkurents, ei piisa ka üldise konkurentsiõiguse kohaldamisest hulgiturul, kuna püsivate turutõrgete kõrvaldamine nõuab kohest sekkumist. Seega on kõik kolm kriteeriumi valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturul 1 täidetud ja TTJA järeldab, et regulatiivne sekkumine asjaomasel hulgiturul on endiselt vajalik.

#### Turuanalüüsi tulemused

Võttes arvesse punktis 5.2.2 tehtud analüüsi, puudub valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturul 1 tõhus konkurents ja Telia majanduslik tugevus on endiselt samaväärne turgu valitseva seisundiga.

**Seega määratleb TTJA Telia, kui teenuseosutaja, kellel on märkimisväärne turu jõud valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturul 1 (kindlaksmääratud asukohas kohaliku juurdepääsu hulgiturg).**

# HULGITURU 3b ANALÜÜS



## Hulgituru 3b analüüs jaeturu tasandil

2014. aasta toote- ja teenuseturgude soovituse lisa punktis 3b määratletakse turuna, mille riigi reguleeriv asutus peab piiritlema eesmärgiga kindlaks teha, kas piiritletud sideteenuse turul toimib efektiivne konkurents, kindlaksmääratud asukohas masstoodete keskse juurdepääsu hulgiteenuse turg (ehk lairiba juurdepääsu hulgiturg). Lairiba juurdepääsu hulgiturg hõlmab lairibaühendusele juurdepääsu hulgiteenust (*bitstream access*), mis vastavalt soovituse seletuskirjale[[100]](#footnote-101) võimaldab mõlemasuunalist lairiba-andmeedastust.

2020. aasta soovitus ei hõlma enam hulgiturgu 3b. Varasematest turuanalüüsidest aga kehtivad Teliale siiani kehtestatud kohustused. TTJA lähtub järjepidevuse tagamiseks olemasolevast turu nimetusest ning sellest tulenevalt analüüsib varasemate analüüsi voorude põhjal hulgiturgu 3b, mis ei ole loetletud 2020. soovituses, kuid millel kehtivad MTE-le kohustused. Seega peab TTJA tõendama, et asjaomasel turul on kumulatiivselt täidetud kolm kriteeriumi.[[101]](#footnote-102)

Lähtepunktiks selliste hulgiturgude kindlaksmääramisel, kus *ex ante* reguleerimine võib olla vajalik, on asjaomaste jaeturgude analüüs. Tõhusa konkurentsi analüüs viiakse läbi tulevikku suunatud perspektiivis, mis hõlmab teatud ajavahemikku. Kui TTJA jõuab turuanalüüsi tulemuste põhjal järeldusele, et jaeturul puudub tõhus konkurents, kehtestab ta kohustused, mis vastavad ja on proportsionaalsed märkimisväärse turujõuga kauplejatele, ning lahendab turuanalüüsi tulemusena tuvastatud probleemid. Kui TTJA jõuab järeldusele, et jaeturul on tõhus konkurents, ei kehtesta ta sideettevõtja suhtes kohustusi ega tühista kohustusi, mida varem kohaldati MTE-le[[102]](#footnote-103).

Lairiba juurdepääsu hulgituru puhul on tegemist sisendturuga sideteenuste osutajatele, kes pakuvad lairibateenuseid lõppkasutajatele või edasimüüjatele. Peamiselt toodetakse lairiba juurdepääsu hulgiturul sisendit lairibateenuse osutajatele, kellel puudub ülekandevõrk ja juurdepääs lõppkasutajani (juurdepääsuvõrk) või kelle ülekandevõrk on n-ö piiratud ulatusega. Seega ilma nimetatud hulgituru teenusteta ei ole lõppkasutajale lairibateenuse osutamine võimalik. Hulgiturul 3b pakutakse üldjuhult teenust ühe keskse juurdepääsupunkti kaudu (tavaliselt võrgu peajaamast).

Hulgituru 3b koosseisu kuuluvad tooted ja teenused on seotud andmeedastuskanalite kaudu, mis võimaldavad andmeedastust mõlemas suunas kiirustel, mis on vastavuses nõutud teenuse osutamisega sidevõrgu ühenduspunktist lõppkasutajani (jaetarbijani). Seega võimaldab asjaomaste hulgiteenuste tarbimine teenuseosutaja poolt osutada lõppkasutajale vähemalt lairibateenuseid, kuid ei pea piirduma ainult sellega.

Seega hindab TTJA käesolevas peatükis, kas lairiba juurdepääsu hulgituru vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu tehnoloogial juurdepääsu ning valguskaabel tehnoloogial juurdepääsu jaeturul on tõhus konkurents.

Võttes arvesse *Greenfieldi* lähenemisviisi (vt punkt 2.1.2)[[103]](#footnote-104), st eeldades, et Telia ei paku turu 1 (kohaliku juurdepääsu) teenuseid teistele sideettevõtjatele, on hulgiturgude 1 ja 3b analüüsimisel palju kattuvusi. Mõlema turu analüüs hõlmab konkurentsi dünaamika, regulatiivsete mõjude ja erinevate turuosaliste rollide hindamist, eriti olukordades, kus turgu mõjutab MTE, nagu Telia. Seega katab põhjalik hulgituru 3b analüüs ka palju hulgituru 1 analüüsiks vajalikke aspekte, mistõttu on hulgituru 3b analüüs paljuski hulgituru 1 analüüsi dubleeriv.



### Vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigiline jaeturg

* + - 1. Turuosad

Turuosade omaduste ja suuruse kohta vt eelmise peatüki punkt 5.1.1.1.

Nagu eelpool mainitud, on hulgituru analüüsi lähtepunktiks asjaomaste jaeturgude analüüs ja sideettevõtjate, kes pakuvad oma elektroonilise side võrgu kaudu lõppkasutajatele internetiteenust, turuosade arvutamine. Lisaks tuleb turuosade arvutamisel arvesse võtta ka *Greenfieldi* lähenemisviisi (vt punkt 2.1.2), eeldades, et asjaomastel turgudel puudub hulgitasandil regulatsioon.

*Greenfieldi* lähenemisviis hulgiturule 3b tähendab, et konkurentsi hindamisel jaeturul ja sideettevõtjate turuosade arvutamisel eeldatakse, et hulgituru 3b teenuste aktiivseid kliendiliine pakub Telia (MTE ), mitte sideettevõtjad, kes neid teenuseid vahendavad, samas kui hulgituru 1 aktiivseid kliendiliine jaetasandil osutab teenust osutav sideettevõtja, ja mitte märkimisväärse turujõuga ettevõtja e (praegusel hetkel) Telia. Seda lähenemisviisi õigustab asjaolu, et hulgiturg 3b järgneb hulgiturule 1. Kui sideettevõtja osutab vabatahtlikult hulgiturul 1. või hulgiturul 3b teenuseid hulgi teistele sideettevõtjatele, siis ei eeldata, et järgnevaid jaemüügiteenuseid osutaks sideettevõtja ise vaid sideettevõtjad, kes ostavad hulgituru 1 ja 3b teenuseid hulgitasandil.

Suurimad vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeteenust osutavad sideettevõtjad on:

Vaskvõrgus:

Elisa;

STV;

Telia;

Telset;

Uus Programm.

Viimase kahe turuosa on marginaalne.

Mobiilsidevõrgus:

Elisa;

Telia;

Tele2 (vt ka tabel 38).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ettevõtja/**  **Tehnoloogia** | **ADSLx** | | **(FTTN) VDSLx** | | **(FTTN) VDSLx+vectoring** | | **DOCSIS 3.0** | | **Mobiilvõrgus 4G/5G** | | **Wifi; WiMax** | |
|  | **2022** | **2023** | **2022** | **2023** | **2022** | **2023** | **2022** | **2023** | **2022** | **2023** | **2022** | **2023** |
| Elisa | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| STV | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Telia | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Telset | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| UusProgr. | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Kokku | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Tabel 38 Aeglaseid tehnoloogiaid kasutavate internetiühenduste turuosad aastatel 2022-2023\*

Õigete turuosade hindamiseks on vaja kasutada *Greenfieldi* lähenemisviisi, kuna vastasel korral võib turuanalüüsi tulemus olla moonutatud. Eestis kasutatakse hulgituru 1 ja 3b teenuseid väga vähesel määral. Hoolimata asjaolust, et vaskvõrgu juurdepääsutehnoloogial hulgituru 1 ja 3b hulgiteenuseid ei osutata üldse või osutatakse väga vähesel määral, arvutab TTJA siiski turuosad vastavalt regulatiivsetele õigusaktidele ja vastavalt *Greenfieldi* lähenemisviisile.

TTJA arvutab operaatorite turuosad vastavalt nii internetituru määratlusele jaetasandil kui ka geograafiliste turgude määratlusele. Seega võtab TTJA vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu üleriigilisel jaeturul tegutsevate operaatorite turuosade arvutamisel arvesse ainult operaatorite aktiivseid kliendiliine, mis kasutavad DSL-, VDSL-, VDSL2-*vectoring* tehnoloogiat, DOCSIS-t (enne versiooni 3.0), DOCSIS 3.0, FWA-d, Etherneti LAN-tehnoloogiat ja mobiilsideoperaatorite pakutavate piiramatute mobiilse interneti ühenduste (SIM-kaartide) arvu. Geograafiliste turgude määratluse kohaselt arvutatakse vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeturu turuosad kokku kogu Eesti territooriumil.

Sideettevõtjate internetiteenuse vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigilise jaeturu turuosade dünaamika on toodud tabelis vt tabel 39.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ettevõtja** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** |
| Elisa | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| STV | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Tele2 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Telia | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Teised | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Kokku | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Tabel 39 Sideettevõtjate vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeturu turuosade dünaamika 2017-2023 aastatel\*

Võttes arvesse, et Telia ei osuta teistele sideettevõtjatele hulgituru 1. teenuseid vaskpaarvõrgus, langeb jaeturu turuosade arvutamine, mis on seotud hulgituruga 1 ja mis on läbi viidud punktis 5.1.1.1, täielikult kokku käesolevas peatükis toodud turuosadega.

Võttes arvesse, et 3b turu vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeturu teenuste müük toimub väikestes mahtudes, põhineb arvutatud turuosa peamiselt Eesti infrastruktuurikonkurentsil. Eestis on püsiasukohas tarbimiseks mõeldud piiramatu mahuga internetiühenduste mobiilsidevõrgu baasil lõppkasutajate arv kiiresti kasvanud, mille tulemusena on Telia turuosad jaeturul oluliselt vähenenud. TTJA järeldab, et Telia turuosad (…\*%) 2023. aasta lõpu seisuga ei näita enam Telia turgu valitsevat seisundit. Eelkõige osutavad analüüsitud turuosad tõhusale konkurentsile vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeturul.

Eelpool öeldut silmas pidades järeldab TTJA, et turuosade üldine struktuur ei viita sellele, et vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeturul oleks mõni ettevõtja, kelle majanduslik võim oleks samaväärne turgu valitseva seisundiga. Turuosad osutavad tõhusale vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeturul, kuigi võrkude ehitamine on endiselt asjakohane, eriti maapiirkondades.

Kuigi turuosad viitavad tõhusale vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeturul, analüüsib TTJA lisaks turuosadele ka muid kriteeriume, st turule sisenemise tõkkeid või elektroonilise sidevõrgu laiendamist, kontrolli raskesti dubleeritava taristu üle ning tehnoloogilist laadi eeliseid, tasakaalustavat ostjajõudu või selle puudumist, teenuste ühendamist, mastaabi- ja mitmekülgsussäästu eeliseid ning eelisjuurdepääsu finantsvahenditele

* + - 1. Kõrgete struktuursete, õiguslike või regulatiivsete turule sisenemise või elektroonilise side võrgu katvuse laiendamise tõkete esinemine

Elektroonilise side võrgu turule sisenemise või võrgu laiendamise tõkked ja nende omadused on esitatud punktis 5.1.1.2.

Võttes arvesse *Greenfieldi* lähenemisviisi põhimõtet ja põhimõtet, et hulgiturg 3b järgneb hulgiturule 1, samuti asjaolu, et vastavalt Telia strateegilisele innovatsioonikavale ei paku ta teistele sideettevõtjatele hulgituru 1. teenuseid vaskpaarvõrgus, langeb turule sisenemise tõkete analüüs hulgituru 1 vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu või elektroonilise side võrgu katvuse laiendamise korral (vt punkt 5.1.1.2) täielikult kokku tõketega, mis takistavad käesolevas jaotises esitatud jae- või elektroonilise side võrgu katvuse laienemist 3b vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgus. Nimelt iseloomustab seda põhimõtteliselt Eestis olemasolev infrastruktuurikonkurents.

Eelpool öeldut silmas pidades kajastab TTJA käesolevas jaos punkti 5.1.1.2 peamisi järeldusi.

Tänu püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühendustele mobiilsidevõrgu baasil ning tänu tehnoloogia arengule on vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeturule sisenemise tõkked mingil määral ületatud. TTJA järeldab, et mobiilsideoperaatorite turule tulek, pakkudes püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühendusi mobiilsidevõrgu baasil teenuseid, on olnud edukas ja püsiv ning see tekitab pideva konkurentsisurve DSL-tehnoloogiale ja muudele Telia pakutavatele madala jõudlusega tehnoloogiatele. Võttes aga arvesse suuri investeeringuid mobiilsidevõrkude ehitamisse ja mobiilside jaoks vajalike sageduste (õiguslikud ja regulatiivsed tõkked) ebapiisavust, oleks juhul, kui uus mobiilsideoperaator sooviks siseneda vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeturule, oleksid turule sisenemise tõkked kõrged ja asjakohased, eriti väikese rahvastikutihedusega maapiirkondades.

**Eelpool öeldut silmas pidades on põhimõtteliselt olemas tõkked, mis takistavad uue operaatori sisenemist vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeturule või elektroonilise side võrgu katvuse laienemist. Võttes arvesse madalama jõudlusega tehnoloogiate tähtsuse vähenemist ning mobiilsideoperaatorite edukat ja pidevat turule sisenemist, pakkudes püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühendusi mobiilsidevõrgu baasil, on need nüüd teatud määral ületatud ja neil on madalam tähtsus.**

* + - 1. Kontroll raskesti dubleeritava infrastruktuuri üle

Kontroll raskesti dubleeritava infrastruktuuri üle on selgitatud peatükis 5.1.1.3.

Lähtudes *Greenfieldi* lähenemisviisi põhimõttest ja eeldusest, et hulgiturg 3b järgneb turule 1. ning samuti asjaolust, et Telia ei paku teistele sideettevõtjatele turu 1 teenuseid vaskvõrgus, langeb turu 1 käigus tehtud analüüs raskesti dubleeritava infrastruktuuri kontrolli ja tehnoloogiliste eeliste üle täielikult kokku käesolevas peatükis käsitletud turuga. Nimelt iseloomustab seda peamiselt infrastruktuurikonkurents Eestis.

Eelpool öeldut silmas pidades kajastab TTJA käesolevas peatükis juba peatükis 5.1.1.3 esitatud peamisi järeldusi.

Telia on ajalooliselt olnud suurim sideettevõtja, kellel on kontroll raskesti dubleeritava taristu üle. Telia kontrollib endiselt olulist taristut kaablikanalite ja postide osas ning samuti omab Telia suurimat põhi- ja juurdepääsuvõrku. Telia vase juurdepääsuvõrgu turuosa on ka teiste sideettevõtjatega võrreldes palju suurem (vt tabel 39).

Kuigi Telia vahetab järk-järgult välja vaskkaableid, kontrollib ta endiselt olulist vask juurdepääsu infrastruktuuri, kuid valguskaabel kiu ja mobiilse interneti arenguga on vaskpaarvõrkude tähtsus nende väikese jõudluse tõttu oluliselt vähenenud.

Aja jooksul on mobiilsideoperaatorite pakutavad teenused, nende eripära ja jõudlus muutunud. Tehnoloogia areng ja mobiilsidevõrkude areng on olnud märkimisväärne. Järk järgult pakutakse järjest rohkem uusi teenuseid ning pakettides sisalduv andmeedastuse maht kasvab pidevalt. Kuigi mobiilse interneti kiire areng on nõudnud väga suuri investeeringuid ja paralleelsete infrastruktuuride ehitamist kogu Eesti territooriumil, on nende teenuste kvaliteet tõusnud ja mobiilsidevõrkude katvus suurenenud, samuti võetakse aktiivselt kasutusele 5G tehnoloogiat.

Võttes arvesse, et vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturg hõlmab püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühendusi mobiilsidevõrgu baasil, on olukord muutunud ja Eestis on lisaks Teliale kogu Eesti territooriumil veel 2 mobiilsideoperaatorit, kellel on ulatuslik mobiilsidevõrgu katvus. Nimelt ei ole Eestis enam ainult üks operaator (Telia), kes kontrollib olulist taristut ja kellel oleks tehnoloogilised eelised kogu Eesti territooriumil. Mobiilsideoperaatoritel on kontroll ka olulise taristu üle. Mobiilsidevõrkudel on aga püsivõrkudega võrreldes erinevad eripärad (vt punkt 3.1.1.1.2).

Teise kahe mobiilsideoperaatori (Elisa ja Tele2) võrkude katvus on kogu Eesti territooriumil ulatuslik, mis on isegi laiem kui teistel madalama jõudlusega fikseeritud tehnoloogiatel. Mobiilsidevõrgu katvuse analüüsi kohta vt punkt 2.2.3.3..

Iga mobiilsideoperaator on välja töötanud oma valguskaabel võrgud vastavalt oma elektrooniliste sidevõrkude arendamise strateegiale, kas ise kasutusele võttes või teistelt sideettevõtjatelt rentides (peamiselt ELA SA).

Kuigi mobiilsidevõrgu elementide arv on erinev, järeldab TTJA, et kõigil kolmel mobiilsideoperaatoril on kontroll olulise taristu üle, kuid mitte sel määral, et nad eraldi omaksid turgu valitseva seisundiga samaväärset majandusliku võimsust.

**Eelpool öeldut silmas pidades järeldab TTJA, et Telia, Tele2 ja Elisa omavad kontrolli olulise elektroonilise sidetaristu üle ning neil on tehnoloogilised eelised** **vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturul, kuid mitte sel määral, et see võimaldaks neil eraldi või koos omada turgu valitseva seisundiga samaväärset majanduslikku võimu.**

* + - 1. Tasakaalustava ostjajõu olemasolu

Tasakaalustava ostjajõu olemasolu kohta vt täiendavalt punkti 5.1.1.4.

Lähtudes *Greenfieldi* lähenemisviisi põhimõttest ja eeldusest, et hulgiturg 3b järgneb turule 1. ning samuti asjaolust, et Telia ei paku teistele sideettevõtjatele turu 1 teenuseid vaskvõrgus, langeb turu 1 käigus tehtud analüüs ebapiisava tasakaalustava ostjajõu olemasolu kohta turul täielikult kokku käesolevas peatükis käsitletud turuga. Nimelt iseloomustab seda peamiselt infrastruktuurikonkurents Eestis.

Eelpool öeldut silmas pidades kajastab TTJA käesolevas peatükis juba peatükis 5.1.1.4 peamisi järeldusi.

TTJA arvates ei tulene tasakaalustav ostjajõud Eestis mitte kaabelvõrgu operaatorite pakutavatest väiksema jõudlusega tehnoloogiatest, vaid püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühendustest mobiilsidevõrgu baasil ja mille abonementtasu on võrreldav madalama jõudlusega interneti püsivõrgu liitumistasuga (vt ptk. 2.2.4.7). Mobiilne internet pakub ka liikuvust ja lisaks sellele saab pakkuda ka televisiooni teenust, mis on lõppkasutajate jaoks kõige kõrgemalt hinnatud kompleksteenus. Ostjate tasakaalustava jõu hindamisel mängib rolli ka asjaolu, et mobiilsideoperaatorite katvus on palju laiem kui kõnealustel madalama jõudlusega interneti tavatehnoloogiatel. Seega on vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturu lõppkasutajatel võimalus valida pakett, mis vastab operaatori ja tema pakutavate lõppkasutajate vajadustele (ainult Internet või ühendatud teenus), kuna mobiilsidevõrke on Eesti territooriumil dubleeritud. Turuanalüüsi viimasele voorule järgnenud etapis on toimunud ka lõppkasutajate liikumine fikseeritud teenustelt üle mobiilsetele, kuna operaatorid teevad individuaalseid pakkumisi kompleksteenustele, mis sisaldavad 36 kuulisi soodusperioode (näit. 50% hinnast).

Võttes arvesse punktis 5.1.1.4 tehtud analüüsi, jõudis TTJA järeldusele, et püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühendusega mobiilsidevõrgu baasil ei kaasne lõppkasutajale ülemääraseid kulusid ning olemasolev konkurents piirab operaatoreid määramast lõppkasutajatele ebaproportsionaalseid karistusi, kui nad soovivad lepingu lõpetada.

Eelpool öeldut silmas pidades on vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturul olemas tasakaalustav ostjajõud, sest lõppkasutajad võivad vahetada operaatorit, olenemata sellest, kus nad Eestis asuvad.

* + - 1. Komplekslahendusega teenused

Komplekslahendusega teenuste e. kompleksteenuste kokkuvõte on esitatud täiendavalt punktis 5.1.1.5.

Lähtudes *Greenfieldi* lähenemisviisi põhimõttest ja eeldusest, et hulgiturg 3b järgneb hulgiturule 1. ning samuti asjaolust, et Telia ei paku teistele sideettevõtjatele hulgituru 1 teenuseid vaskvõrgus, langeb hulgituru 1 käigus tehtud vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeturu komplekslahenduste analüüs kokku käesoleva peatüki komplekslahenduste jaeturu analüüsiga. Nimelt iseloomustab seda peamiselt infrastruktuurikonkurents Eestis.

Eelpool öeldut silmas pidades kajastab TTJA käesolevas peatükis juba peatükis 5.1.1.5 peamisi järeldusi.

Võttes arvesse, et aktiivsete interneti kliendiliinide koguarv on viimasel ajal vähenenud, on alates 2022. aastast vähenenud ka kompleks teenuste lõppkasutajate koguarv. Kompleksteenuste osutamisel on elektroonilise side valdkonnas siiski oluline roll. Kõige populaarsem kompleksteenus nii Telia kui ka teiste fikseeritud operaatorite jaoks on fikseeritud internet koos televisiooniga. Reeglina valib lõpptarbija vastavalt oma soovidele ja vajadustele millist paketti ta soovib. Kui palju vaatajakohti, kui palju telekanaleid ja telefon soovikorral. Igasse paketti saab lisada ka mobiiltelefoni teenuseid. Telial eraklientidel kuni 5 numbrit koos mobiilse internetiga.

Võttes arvesse, et televisioon kui komplekslahenduse lõppkasutaja jaoks kõige olulisem teenus, analüüsis TTJA mobiilsideoperaatorite võimalusi pakkuda samaväärset teenust. Kui eelmises turuanalüüsi voorus ei pakkunud kõik mobiilsideoperaatorid televisiooniteenust, siis selles turuanalüüsi voorus pakuvad seda kõik kolm mobiilsideoperaatorit, st Telia; Tele2; ja Elisa. Mobiilsideoperaatorid pakuvad koos televisiooniteenusega ka püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühendused mobiilsidevõrgu baasil. Selliste lõppkasutajate arv on viimastel aastatel suurenenud. Aasta 2023. lõpu seisuga oli lõppkasutajate osakaal piiramatus koguses püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühendusi mobiilsidevõrgu baasil 12%, mis näitab teatavat konkurentsisurvet püsivõrkudele ka komplekslahendusega osutamise osas.

TTJA analüüsis oma turumääratluses internetti koos tava- ja mobiilsidevõrkude televisiooni kuutasudega ning jõudis järeldusele, et tavainternet andmeedastuskiirusega kuni 10 Mbit/s ja kuni 30 Mbit/s abonementtasu võib olla veidi kõrgem, samaväärne või veidi madalam kui püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühendused mobiilsidevõrgu baasil, mis sõltub konkreetse mobiilsideoperaatori hinnapakkumisest (vt punkt 2.2.4.7).

Eelpool öeldut silmas pidades järeldab TTJA, et Telial, Tele2-l ja Elisal on vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeturu teenuste osas eelised, kuid mitte sel määral, et need eraldi või koos omaksid turgu valitsevat seisundit.

* + - 1. Mastaabisääst ja juurdepääs finantsvahenditele

Mastaabisäästust ja juurdepääsust finantsvahenditele on täpsemalt kirjutatud peatükis 5.1.1.6

Lähtudes *Greenfieldi* lähenemisviisi põhimõttest ja eeldusest, et hulgiturg 3b järgneb hulgiturule 1. ning samuti asjaolust, et Telia ei paku teistele sideettevõtjatele hulgituru 1 teenuseid vaskvõrgus, langeb hulgituru 1 analüüs mastaabisäästust ja juurdepääsust finantsvahenditele täielikult kokku käesolevas jaos esitatud analüüsiga. Nimelt iseloomustab seda peamiselt infrastruktuurikonkurents Eestis.

Eespool öeldut silmas pidades kajastab TTJA käesolevas peatükis juba peatükis 5.1.1.6 esitatud peamisi järeldusi.

Turgu valitseva ettevõtjana on Telial olnud oma mastaabi ja nii ülekande- kui ka juurdepääsuvõrgu omamise tõttu märkimisväärseid ja praktilisi eeliseid võrreldes alternatiivsete operaatoritega internetijaeturul, mis järgneb hulgiturule l. Lisaks interneti püsiühendusele pakub Telia väga laia valikut teenuseid nii jae- kui ka hulgitasandil. Praegu on olukord muutunud, sest vask- ja mobiilsidevõrgus interneti üleriigiline jaeturg hõlmab piiramatut püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühendusi mobiilsidevõrgu baasil, mida pakuvad kolm mobiilsideoperaatorit, kellel on ulatuslik katvus kogu Eesti territooriumil.

Selleks, et analüüsida mastaabi- ja mahusäästu eeliseid ning eelisjuurdepääsu finantsvahenditele, võrdleb TTJA suuremate operaatorite tulusid reguleeritud elektroonilise side teenuste osutamisest ning püsi- ja mobiilse interneti pakkumisest saadavat tulu (vt joonis 18 ja joonis 19).

Võttes arvesse sideettevõtjate tulusid, nende infrastruktuuri, lõppkasutajate arvu, teenuste müügiks ja lõppkasutajate teenindamiseks pakutavaid kohti Eesti eri linnades jne, järeldab TTJA, et Telial, Tele2-l ja Elisal on nii mastaabi- kui ka mahu sääst, samuti eelisjuurdepääs finantsvahenditele, kuid mitte sel määral, et see neil eraldi või koos võimaldaks olla turgu valitsevas seisundis. Teistel Eesti operaatoritel ei ole selliseid mastaabi- ja mitmekülgsuse eeliseid ning eelisjuurdepääsu finantsvahenditele nagu Telial, Tele2-l ja Elisal.

**Võttes arvesse operaatorite kogutulu reguleeritud elektroonilise side teenuste osutamisest ning internetiühenduse, mobiilsidevõrgu ja valguskaabel juurdepääsuvõrgu, taristu, lõppkasutajate arvu, osutatud teenuste müügipunktide ja lõppkasutajate teeninduspunktide pakkumist Eesti eri linnades jne, TTJA, et Telia, Tele2 ja Elisa omavad mastaabi- ja mahusäästu eeliseid, samuti eelisjuurdepääsu rahalistele vahenditele vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeturul, kuid mitte sel määral, mis võimaldaks neil eraldi või koos omaksid turgu valitsevat seisundit.**

* + - 1. Kolme kriteerium test

Ülevaade kolmekriteeriumi testi läbiviimise kohta on toodud täpsemalt punktis 5.1.1.7.

Lähtudes *Greenfieldi* lähenemisviisi põhimõttest ja eeldusest, et hulgiturg 3b järgneb hulgiturule 1. ning samuti asjaolust, et Telia ei paku teistele sideettevõtjatele turu 1 teenuseid vaskvõrgus, langeb hulgituru 1 kolme kriteeriumi test kokku käesolevas peatükis käsitletud tehnoloogiate kolme kriteeriumi testiga. Nimelt iseloomustab seda peamiselt infrastruktuurikonkurents Eestis.

TTJA analüüsis üksikasjalikult punktis 6.1.1.2 nimetatud turule tuleku tõkkeid ja jõudis järeldusele, et uue operaatori turule tuleku tõkked vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigilisel jaeturul on põhimõtteliselt olemas. Võttes arvesse madalama jõudlusega tehnoloogiate tähtsuse vähenemist ning mobiilsideoperaatorite edukat ja pidevat turule sisenemist, pakkudes püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühendused mobiilsidevõrgu baasil, on need nüüd teatud määral ületatud ja neil on madalam tähtsus.

TTJA viis läbi Eestis vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigilise jaeturu turuanalüüsi punktis 3.1.1. ja jõudis järeldusele, et:

• võttes arvesse lõppkasutajate arvu suurenemist püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühenduste mobiilsidevõrgu baasil pakutavetel teenusel, on Telia turuosad märkimisväärselt vähenenud, mis ei tähenda enam tema turgu valitsevat seisundit. Kuigi sidevõrgu katvuse edendamine on endiselt asjakohane, eriti maapiirkondades, osutavad analüüsitud turuosad konkurentsi piisavusele (tõhus konkurents) - ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigilisel jaeturul. Turuosade üldine struktuur ei viita sellele, et vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigilisel jaeturul on ettevõtja, kelle majanduslik üleolek on samaväärne turgu valitseva seisundiga;

• Telia, Tele2 ja Elisa omavad kontrolli olulise elektroonilise side infrastruktuuri üle ning neil on tehnoloogilised eelised vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigilisel jaeturul, kuid mitte sel määral, et see võimaldavaks neil eraldi või koos omada turgu valitsevat seisundit.

• vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigilisel jaeturul on tasakaalustav ostjajõud, sest lõppkasutajad saavad vahetada operaatorit, olenemata sellest, kus Eesti piirkonnas nad asuvad;

• Telia, Tele2 ja Elisa omavad eeliseid seoses teenuste sidumisega vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigilisel jaeturul, kuid mitte sel määral, et see võimaldavaks neil eraldi või koos omada turgu valitsevat seisundit.

• Telia, Tele2 ja Elisa omavad mastaabi- ja mahusäästu eeliseid, samuti eelisjuurdepääsu rahalistele vahenditele vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigilisel jaeturul, kuid mitte sel määral, et see võimaldavaks neil eraldi või koos omada turgu valitsevat seisundit.

Seega ei ole kolme kriteeriumi teine kriteerium, mis ei ole tõhusale konkurentsile suunatud turustruktuur, täidetud, sest TTJA analüüsi kohaselt on vaskkaabli- ja mobiilvõrgu internetiteenuse üleriigilistel jaeturgudel tõhus konkurents, mis põhineb pigem infrastruktuurikonkurentsil kui hulgimüügitasandi juurdepääsul. TTJA järeldab, et olemasolev taristukonkurents on piisav ja eeldatavasti jääb püsima, samuti ei ole reguleeriv sekkumine asjaomasel hulgiturul enam vajalik.

Kuna vähemalt üks kolmest kumulatiivsest kriteeriumist ei ole täidetud, ei ole vaja hinnata kolme kriteeriumi kolmandat kriteeriumi (konkurentsiõiguse kohaldamine ei ole turutõrgete kõrvaldamiseks piisav).

**Eelpool öeldut silmas pidades ei ole vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste jaeturul need kolm kriteeriumi kumulatiivselt täidetud ja valitseb tõhus konkurents.**

* + - 1. Järeldused

Telia pakutavad madalama jõudlusega tehnoloogiad, mis kuuluvad vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturule, on: DSL, VDSL ja VDSL2 vectoring. Neid tehnoloogiaid pakub Telia vaskpaar- ja FTTN-juurdepääsuvõrgus. Nagu eelpool mainitud, pakub Telia neid enamasti kogu vasest kliendiliinidel ja palju vähemal määral – kasutades FTTN-i juurdepääsuvõrgu arhitektuuri.

Võttes arvesse punktis 6.1.1 tehtud analüüsi, järeldab TTJA, et **vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu hulgiturul 3b o**n tõhus konkurents ja Telia ei ole enam turgu valitsevas seisundis ehk märkimisväärse turujõuga ettevõte. Nimelt ei ole Telia enam sideettevõtja, kes on MTE. Seega on vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu hulgiturul 3b vaja kaotada otsustega 1-10/17-227 Teliale kehtestatud kohustused, vt ptk 7.1.2.

### Valguskaabelvõrgu internetiühenduste A ja B piirkonna jaeturg

* + - 1. Turuosad

Turuosade suuruse kohta vt punkt 6.1.2.1.

Nagu eelpool mainitud, on hulgituru analüüsi lähtepunktiks asjaomaste jaeturgude analüüs ja turuosade arvutamine ettevõtjate jaoks, kes pakuvad oma elektroonilise side võrgu kaudu lõppkasutajatele internetti. Lisaks tuleb turuosade arvutamisel arvesse võtta ka *Greenfieldi* lähenemisviisi (vt punkt 4.3), eeldades, et asjaomastel turgudel ei reguleerita hulgiteenuseid.

*Greenfieldi* lähenemisviis hulgiturule 3b tähendab, et jaeturu konkurentsi hindamisel ja sideettevõtjate turuosade arvutamisel eeldatakse, et hulgituru 3b teenuste aktiivseid kliendiliine pakub Telia (MTE), mitte sideettevõtjad, kes saavad neid hulgituru 3b teenuseid hulgiteenusena, samas kui hulgituru 1. aktiivseid kliendiliine jaeturul omab sideettevõtja, ja mitte MTE. Seda lähenemisviisi õigustab asjaolu, et hulgiturg 3b järgneb hulgiturule 1. Kui sideettevõtja osutab vabatahtlikult hulgituru 1. või hulgituru 3b teenuseid hulgi teistele sideettevõtjatele, siis ei eeldata, et neid jaeteenuseid osutaks sideettevõtja ise, vaid sideettevõtja, kes ostab hulgituru 1 ja 3b teenuseid hulgi.

Valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturu suurimad sideettevõtjad, kes pakuvad oma elektroonilise sidevõrgu kaudu lõppkasutajatele internetti, on Telia, STV ja Elisa (tabel 40), kuid valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul on Telia turuosaks …\*% ja STV-l …\*% vt tabel 41 ja peatükk 6.1.1.1. Lisaks on turuosade arvutamiseks lähtudes *Greenfieldi* lähenemisviisist toodud välja ka need sideettevõtjad, kes osutavad teistele sideettevõtjatele hulgituru 1. ja 3b teenuseid, mille maht on Eestis marginaalne võrreldes interneti pakkumisega oma võrku kasutades.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ettevõtja** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** |
| Telia | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| STV | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Elisa | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Telset | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Tele2 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Interframe | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Uus programm | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Fill Network | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Kokku | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Tabel 40 Valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturu dünaamika Eesti piirkonnas A aastatel 2017-2023

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ettevõtja** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** |
| Telia | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| STV | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Elisa | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Telset | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Tele2 | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% | …\*% |
| Kokku | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Tabel 41 Valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturu dünaamika Eesti piirkonnas B aastatel 2017-2023

TTJA käsutuses oleva teabe kohaselt osutavad kaks sideettevõtjat juurdepääsuvõrgus hulgituru 3b teenuseid: Telia ja Elisa.

Lähtudes *Greenfieldi* lähenemisviisi põhimõttest on vajalik õigete turuosade hindamine, kuna see võib mõjutada turuanalüüsi tulemusi olukorras, kus hulgituru 1 teenuste hulgimüük on väga suur. See tähendab, et hulgituru 3b kohustustest tuleb loobuda, kui infrastruktuurikonkurents koos hulgituru 1 teenuste osutamisega, mida reguleerivad kahepoolsed investeerimislepingud, toimib. Hoolimata asjaolust, et valguskaabel juurdepääsu hulgiturgudel 1 ja 3b teenuseid tarbitakse väikestes kogustes, arvutab TTJA siiski vastavalt regulatiivsetele õigusaktidele turuosad *Greenfieldi* lähenemisviisi kohaselt.

TTJA arvutab operaatorite turuosad vastavalt interneti jaeturu määratlusele ja geograafiliste turgude määratlusele. Seega võtab TTJA valguskaabelvõrgu internetiühenduste jaeturul tegutsevate operaatorite turuosade arvutamisel arvesse ainult nende operaatorite aktiivseid kliendiliine, mida pakutakse FTTH ja FTTB tehnoloogiate vahendusel. Vastavalt geograafiliste turgude määratlusele arvutatakse valguskaabel turuosad valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturul ja valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul. Suuremate sideettevõtjate turuosade dünaamika on toodud tabelites 40 ja 41.

Võttes arvesse, et Telia pakub väga väikeses mahus teistele sideettevõtjatele hulgituru 1. teenuseid valguskaabel juurdepääsuvõrgus, langeb turuosade arvutamine jaeturul, mis on seotud hulgituruga 1 ja mis on läbi viidud punktis 5.1.2.1, täielikult kokku käesolevas peatükis tehtud turuosade arvutamisega.

Võttes arvesse, et hulgiturgude 1 ja 3b teenuste kasutamine toimub väikestes mahtudes, põhineb arvutatud turuosa peamiselt Eesti infrastruktuurikonkurentsil.

Telia turuosa valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturul on vähenenud, kuid kahe suurima konkurendi, Elisa ja STV turuosad on üldiselt suurenenud. TTJA järeldab, et Telia turuosad 2023. aastal, ei näita enam Telia turgu valitsevat seisundit. Elisa ja STV turuosad ei ole samuti tasemel, mis viitaks nende turgu valitsevale seisundile. Eelkõige osutavad analüüsitud turuosad tõhusale konkurentsile valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturul. Mis puutub Telia turuosadesse valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul, siis need ei ole vähenenud. TTJA järeldab, et Telia turuosa valguskaabel võrgus 2023. aasta lõpu seisuga oli 81%\*, on suur ja näitab Telia turgu valitsevat seisundit. Eelkõige ei viita analüüsitud turuosad tõhusale konkurentsile valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul. Suuruselt teise konkurendi STV turuosad on omakorda kasvanud, kuid need ei ole tasemel, mis näitaks STV domineerimist turul.

**Eelpool öeldut silmas pidades järeldab TTJA, et:**

**• turuosade üldine struktuur ei viita sellele, et valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturul on ettevõtja, kelle majanduslik tugevus on samaväärne turgu valitseva seisundiga. Turuosad viitavad tõhusale konkurentsile valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturul;**

**• valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturu turuosade üldine struktuur ei viita tõhusale konkurentsile, vaid pigem näitab Telia turgu valitsevat seisundit.**

Lisaks turuosadele analüüsib TTJA täiendavalt ka muid kriteeriume, st turule sisenemise tõkkeid või elektroonilise side võrgu katvuse laiendamist, kontrolli olulise infrastruktuuri üle ja tehnoloogilisi eeliseid või paremust, ebapiisavat kompenseerivat ostjajõudu või selle puudumist, kompleksteenuseid, mastaabi- ja mitmekülgsussäästust tulenevaid eeliseid ning eelisjuurdepääsu rahalistele vahenditele.

* + - 1. Kõrgete struktuursete, õiguslike või regulatiivsete turule sisenemise või elektroonilise side võrgu katvuse laiendamise tõkete esinemine

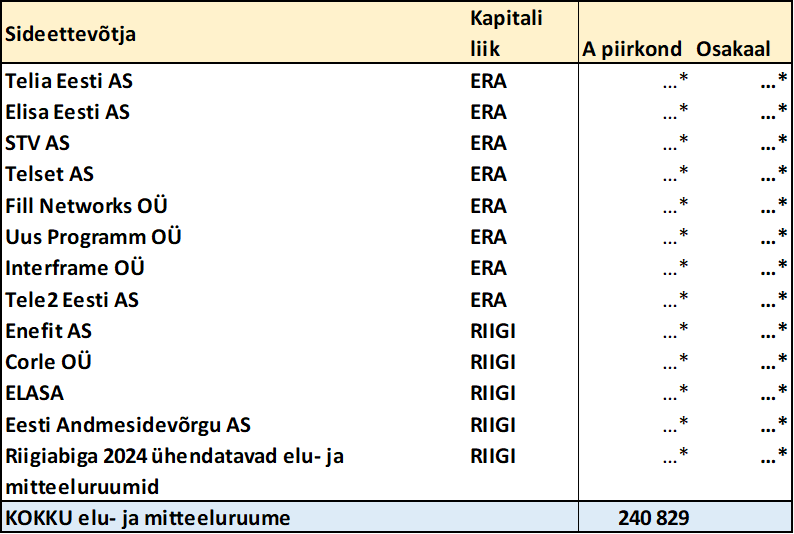
Kõrgete struktuursete, õiguslike või regulatiivsete turule sisenemise või elektroonilise side võrgu katvuse laiendamise tõketest on täpsemalt kirjutatud peatükis 5.1.1.2

Lähtudes *Greenfieldi* lähenemisviisi põhimõttest ja põhimõttest, et hulgiturg 3b järgneb hulgiturule 1, samuti asjaolust, et Telia ei paku teistele sideettevõtjatele hulgituru 1. teenuseid valguskaabel juurdepääsuvõrgus, langeb turule sisenemise tõkete analüüs hulgiturg 1 valguskaabelvõrgus või elektroonilise side võrgu katvuse laiendamine jaeturul (vt punkt 5.1.1.2) kokku tõkete analüüsiga käesolevas peatükis käsitletud elektroonilise side võrku sisenemise või selle laiendamise tõketega. Nimelt iseloomustab seda põhimõtteliselt Eestis olemasolev infrastruktuurikonkurents.

Eelpool öeldut silmas pidades kajastab TTJA käesolevas peatükis punktis 5.1.2.2 esitatud peamisi järeldusi.

Elektroonilise side turu avanemisel 2000. aastal osutas internetiühenduse teenust ainult Telia vaskpaarvõrgu baasil, mis oli üle Eestiline. Aastatega on internetiühenduse jaeturule sisenenud paljud teised sideettevõtjad erinevate sidevõrgu tehnoloogiate baasil, vt ptk. 2.2.7 Tabel 5, peamiselt koaksiaalkaabel-, valguskaabelvõrkude ja mobiilsidevõrkude baasil, väga vähesel määral ka WiFi raadiosidevõrgu baasil ja viimasel ajal vähesel määral ka satelliitsidevõrgu baasil, mida nende väga madala kasutuse tõttu internetiühenduste jaeturu konkurentsi analüüsi ei kaasatud.

Valguskaablivõrkude tehnoloogia alusel on erakapitali baasil 2023. aastal A piirkonnas kõige enam elu- ja mitteeluruume kaetud STV poolt ca …\*%, järgnevad Telia …\*%, Elisa …\*% ja …\*%, vt Tabel 13/42 . A piirkonnas ei ole riigiabiga peaaegu üldse valguskaabelvõrgu kliendiliine rajatud ja seeläbi elu- ja mitteeluruumides internetiühenduse võimalusi loodud.



**Tabel 42 Sideettevõtjate poolt valguskaabelvõrguga kaetud elu- ja mitteeluruumide arv ja osakaalud 2023 aastal. ERA – peamiselt erakapital baasil ühendatud elu- ja mitteeluruumid, RIIGI – peamiselt riigiabiga rajatud kliendiliinide (juurdepääsuvõrgu) abil ühendatud elu- ja mitteeluruumid.**

Kõige suuremat kliendibaasi (ja sellest tulenevat mastaabisäästu) valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturul A omavad STV …\*%-ga, järgneb Telia …\*%-ga ja Elisa …\*%-ga, vt ka Tabel 40.

Eespool öeldut silmas pidades järeldab TTJA , et:

* takistused elektroonilise side valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturule sisenemiseks või katvuse laiendamiseks on põhimõtteliselt olemas, kuid praegu on need mingil määral ületatud. FTTH ja FTTB katvuse edendamine A piirkonnas on siiski endiselt asjakohane. Samuti ei saa TTJA üheselt järeldada, et praeguste teenuseosutajate osutamise jätkamine valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturule on jätkusuutlik, mis tekitaks pideva konkurentsisurve Telia pakutavatele FTTH ja FTTB võrgu tehnoloogiatele;
* kuigi on olemas ka alternatiivsed infrastruktuurid, on valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturule elektroonilise side võrku sisenemise ja selle katvuse laiendamise tõkked kõrged ning FTTH ja FTTB võrgu edendamine Eesti piirkonnas B on eriti oluline.
  + - 1. Kontroll raskesti dubleeritava infrastruktuuri üle

Kontroll raskesti dubleeritava infrastruktuuri üle on selgitatud peatükis 6.1.1.3.

Lähtudes *Greenfieldi* lähenemisviisi põhimõttest ja eeldusest, et hulgiturg 3b järgneb hulgiturule 1. ning samuti asjaolust, et Telia ei paku teistele sideettevõtjatele hulgituru 1 teenuseid valguskaabelvõrgus, langeb hulgituru 1 käigus tehtud analüüs raskesti dubleeritava infrastruktuuri kontrolli ja tehnoloogiliste eeliste üle täielikult kokku käesolevas peatükis käsitletud turuga. Nimelt iseloomustab seda peamiselt infrastruktuurikonkurents Eestis.

Eespool öeldut silmas pidades kajastab TTJA käesolevas jaos punktis 5.1.1.3 esitatud peamisi järeldusi.

Telia on ajalooliselt olnud suurim püsivõrku omav sideettevõtja, kellel on kontroll olulise infrastruktuuri üle. Telia kontrollib endiselt olulist infrastruktuuri kaablikanalite ja postide osas ning samuti omab Telia suurimat ülekande - ja juurdepääsuvõrku. Telia valguskaabel juurdepääsuvõrk on teiste püsivõrku omavate sideettevõtjatega võrreldes palju suurem (vt tabel 21).

Kontroll füüsilise infrastruktuuri, suurima valguskaabel juurdepääsuvõrgu üle, samuti mastaabi- ja mahusäästlikkuse eeliste ning eelisjuurdepääs rahalistele vahenditele (vt punkt 5.1.2.6) annavad Teliale üldiselt ka tehnoloogilisi eeliseid. Telia pakub kõrgeid ja väga kõrgeid andmeedastuskiirusi sagedamini kui alternatiivsed operaatorid. Näiteks 2023. aastal oli Telia pakutavate allalaadimiskiiruste osakaal vähemalt 1 Gbit/s suurem kui alternatiivsetel operaatoritel ja moodustas …\*% kõigist Telia pakutavatest aktiivsetest kliendiliinidest, kuid alternatiivsete operaatorite pakutavate allalaadimiskiiruste osakaal vähemalt 1 Gbit/s – …\*%.

Telia FTTH ja FTTB aktiivsete kliendiliinide arvu dünaamika Eesti B piirkonnas on toodud joonisel 22

Joonis 22 Valguskaabelvõrgu tehnoloogiate dünaamika 2017-2023 aastal Eesti B piirkonnas

FTTH P2P ka FTTB PON juurdepääsuvõrgu aktiivsete kliendiliinide arvu vähenemise peamiseks põhjuseks on teiste interneti püsivõrgu pakkujate, eelkõige madala hinnaga pakkumisi pakkuvate teenuste pakkujate märkimisväärset konkurents turul. Viimastel aastatel on mobiilsideoperaatorid konkureerinud ka Telia püsivõrguteenustega, sealhulgas FTTH-ga,

Võttes arvesse, et valguskaabel juurdepääsuvõrgu püsiinternetti ei saa funktsionaalselt asendada püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühendused mobiilsidevõrgu baasil teenusega ning see ei kuulu valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturule (vt punktid 2.2.3 ja 5.1.2.3), ei analüüsi TTJA käesolevas jaos mobiilsideoperaatorite kontrolli mobiilsideoperaatorite infrastruktuuri üle. TTJA hinnangul ei saa järgmise viie aasta jooksul valguskaabel juurdepääsuvõrgu fikseeritud internetti funktsionaalselt asendada püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühendused mobiilsidevõrgu baasil teenusega.

Eespool öeldut silmas pidades järeldab TTJA, et:

• Telia kontrollib endiselt olulist füüsilise infrastruktuuri osa, mis on ette nähtud elektrooniliste sidekaablite, st kaablikanalite ja postide paigaldamiseks;

• Eestis on valguskaabel juurdepääsuvõrgul ulatuslik katvus. Seega on Telial küll osades piirkondades Eestis (B piirkonnas) endiselt kontroll olulise elektroonilise side infrastruktuuri üle ja tehnoloogilised eelised valguskaabelvõrgu internetiühenduste jaeturul, kuid mitte A piirkonnas. A piirkonnas ei ole Telial individuaalselt turgu valitseva seisundiga samaväärset majandusliku võimsusega seisundit;

• Telial on endiselt kontroll olulise elektroonilise side infrastruktuuri üle ja tehnoloogilised eelised valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul ning seda määras, mis individuaalselt võimaldab tal olla turgu valitseva seisundiga samaväärses majanduslikus seisundis.

* + - 1. Tasakaalustava ostjajõu olemasolu

Tasakaalustava ostjajõu olemasolu kohta vt punkti 5.1.1.4.

Lähtudes *Greenfieldi* lähenemisviisi põhimõttest ja eeldusest, et hulgiturg 3b järgneb hulgiturule 1. ning samuti asjaolust, et Telia ei paku teistele sideettevõtjatele hulgituru 1 teenuseid valguskaabelvõrgus, langeb hulgituru 1 käigus tehtud analüüs ebapiisava tasakaalustava ostjajõu olemasolu kohta turul täielikult kokku käesolevas peatükis käsitletud turuga. Nimelt iseloomustab seda peamiselt infrastruktuurikonkurents Eestis.

Euroopa Kohtu konkurentsi-alase kohtupraktika kohaselt väljendab märkimisväärset turujõudu ettevõtja suutlikkus tegutseda turul märkimisväärsel määral sõltumatult konkurentidest, lepingupartneritest ja lõppkasutajatest. Ettevõtja suutlikkust turuosalistest sõltumatult käituda võib vähendada tasakaalustav ostja jõud (*countervailing buyer power*), mis põhimõtteliselt kujutab endast kliendi läbirääkimise jõudu vahetult teenuse või toote pakkujaga. Selline jõud ilmneb siis, kui kliendil on märkimisväärne mõju teenuseosutaja hinnakujunduslikule käitumisele või kui klient takistab teenuseosutajat tegutsemast temast märkimisväärses ulatuses sõltumatult.

Tasakaalustava ostja jõu olemasolu ja ulatust on asjakohane ja oluline käsitleda juhtudel, kui on tegemist kõrge kontsentratsiooniga turgudega ja kui teenuseosutaja on monopoolses seisus.

Üldtunnustatud majandusteooria kohaselt on ratsionaalselt tegutseva monopolisti eesmärk maksimeerida oma kasumit, määrates teenustele ja toodetele monopoolsed hinnad. Tavaliselt järgneb sellisele käitumisele ebapiisav tootlikkus, ülemäärased hinnad ja seega ka heaolu langus.

Eelpool öeldut silmas pidades kajastab TTJA käesolevas jaos punkti 5.1.2.4 peamisi järeldusi.

Klientide poolse mõju puudumine Telia hinnakujunduslikule käitumisele lairiba juurdepääsu hulgiturul tuleneb sellest, et kliendid ei oma ülevaadet selle kohta, kas temale osutatavaid jaeteenuseid osutav teenuseosutaja kasutab jaeteenuste osutamiseks oma sidevõrku või osutab teenust teiselt sideettevõtjalt renditud sidevõrgu vahendusel. Lisaks ei pruugi interneti jaehinnad olla jäigalt sõltuvuses lairibaühendusele juurdepääsu hulgiteenuste hindadest, kuna jaeturgu ei reguleerita ja sellel turul ei rakendata hinnaregulatsiooni. Seega võivad ettevõtjad lairibateenuste jaehindu vabalt kujundada ning jaeteenuse kliendid ei saa oma käitumisega mõjutada lairibaühenduse juurdepääsu hulgiteenuse hindu.

2022. aasta septembris tõstis Telia Koduinterneti teenuste hinda suurematel kiirustel s.t. valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturul …\*%-…\*%. Klientide arvu muutus on toodud tabelis 43.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ettevõtja** | **2022** | **2023** | **2022** | **2023** |
| Elisa | …\* | …\* | …\*% | …\*% |
| STV | …\* | …\* | …\*% | …\*% |
| Tele2 | …\* | …\* | …\*% | …\*% |
| Telia | …\* | …\* | …\*% | …\*% |
| Telset | …\* | …\* | …\*% | …\*% |
| Kokku | 138683 | 146292 | 100% | 100% |

Tabel 43 Jaeklientide liikumine peale Telia hinnatõusu 2022 aastal B piirkonnas valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturul

Peale hinnatõusu on kliendid turul ümber paigutunud ja Telia turuosa on vähenenud …\*%, kuid klientide arv on suurenenud ligi …\*%. See aga näitab, et kliendid ei saa mõjutada Telia hindu, nad on sunnitud tarbima teenust valikute puudumise tõttu.

Teised turuanalüüsi kaasatud sideettevõtjad omavad võrreldes Teliaga tunduvalt väiksemat ülekande- ja juurdepääsuvõrku (vt otsuse punkti 3.2.2.) ja nende sidevõrkude katvus on suhteliselt piiratud (linnad ja teised suuremad asulad). Sellest tulenevalt ei saa nad tegutseda konkurentidest ja klientidest märkimisväärses ulatuses sõltumatult, kuna klientidel on võimalus kasutada Telia (kes omab kõige laiaulatuslikumat sidevõrku) poolt pakutavat samaväärset hulgiteenust.

* + - 1. Komplekslahendusega teenused

Kompleksteenuste kokkuvõte on esitatud punktis 5.1.2.5.

Lähtudes *Greenfieldi* lähenemisviisi põhimõttest ja eeldusest, et hulgiturg 3b järgneb hulgiturule 1 ning samuti asjaolust, et Telia ei paku teistele sideettevõtjatele hulgituru 1 teenuseid valguskaabel võrgus, langeb hulgituru 1 käigus tehtud valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturu komplekslahenduste analüüs kokku käesoleva peatüki komplekslahenduste jaeturu analüüsiga. Nimelt iseloomustab seda peamiselt infrastruktuurikonkurents Eestis.

Eelpool öeldut silmas pidades kajastab TTJA käesolevas jaos punkti 5.1.2.5 peamisi järeldusi.

Võrreldes paljude teiste sideettevõtjatega on Telia eeliseks see, et tema käsutuses on kõik elektroonilise side võrgu vajalikud komponendid (juurdepääsuvõrk, ülekandevõrk, telefoniseadmed, andmeedastusseadmed jne), et pakkuda lõppkasutajatele peaaegu kõiki püsivõrgus olevaid elektroonilise side teenuseid. Telia kasutab teenuste ühendamiseks oma infrastruktuurist tulenevaid eeliseid. Selleks et Teliaga Eesti piirkonnas B täielikult konkureerida, peaksid alternatiivsed sideettevõtjad investeerima üldkasutatavasse elektroonilise side võrku, et tagada kompleksteenused laiemas piirkonnas. Seetõttu peavad sideettevõtjad tegema suuremahulisi investeeringuid. Kulud on suured, sest Eesti piirkonnas B ei ole paljudel sideettevõtjatel võimalust leida rahastust eelpool mainitud tööde teostamiseks. Lisaks kaasneb teenuste osutamiseks ehitatud infrastruktuuriga ka korvamatuid kulusid.

**Eelpool öeldut silmas pidades järeldab TTJA, et Telial on endiselt eeliseid seoses teenuste osutamisega komplekslahendusena. Valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul võimaldab turupositsioon Telia individuaalselt olla turgu valitseva seisundiga samaväärse majandusliku tugevusega positsioonil, kuid valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturul ei ole Telial eeliseid kompleksteenuste osutamisel sellisel määral, et olla valitseva seisundiga samaväärses majandusliku tugevuse positsioonis.**

* + - 1. Mastaabisääst ja juurdepääs finantsvahenditele

Mastaabisäästust ja juurdepääsust finantsvahenditele on täpsemalt kirjutatud peatükis 6.1.1.6

Lähtudes *Greenfieldi* lähenemisviisi põhimõttest ja eeldusest, et hulgiturg 3b järgneb hulgiturule 1. ning samuti asjaolust, et Telia ei paku teistele sideettevõtjatele hulgituru 1 teenuseid valguskaabel võrgus, langeb hulgituru 1 käigus tehtud valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturu mastaabisäästu ja juurdepääsu finantsvahenditele analüüs täielikult kokku käesolevas jaos esitatud analüüsiga. Nimelt iseloomustab seda peamiselt infrastruktuurikonkurents Eestis.

Eelpool öeldut silmas pidades kajastab TTJA käesolevas peatükis peatüki 6.1.1.6 peamisi järeldusi.

Selleks et analüüsida mastaabi- ja mahusäästu eeliseid ning eelisjuurdepääsu rahalistele vahenditele, võrdles TTJA suuremate interneti püsivõrgu pakkujate tulusid. Telia tulud oli 2022. aastal palju suuremad kui teistel alternatiivsetel operaatoritel.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ettevõtja** | **2022** | **2023** |
| Elisa | …\*% | …\*% |
| Fill | …\*% | …\*% |
| Interframe | …\*% | …\*% |
| STV | …\*% | …\*% |
| Tele2 | …\*% | …\*% |
| Telia | …\*% | …\*% |
| Telset | …\*% | …\*% |
| Uus Programm | …\*% | …\*% |
| Kokku | 100% | 100% |

Tabel 44 Jae käibed kogu Eesti

Telia omab suuremat osa Eestit katvat ülekande- ja juurdepääsuvõrku, mistõttu on Telial võimalik saavutada piiritletud turul ka suurt mastaabisäästu (vt tabel 44). Kuna teised turuanalüüsi kaasatud ettevõtjad ei oma sellises ulatuses võrku, vaid nende lairibateenuse osutamist võimaldavad sidevõrgud on lokaalse ulatusega ning mitu lokaalvõrku ei pruugi ka omavahel alati ühendatud olla (samuti on nad oma kogumahult väiksemad), siis ei ole neil Teliaga sarnases ulatuses mastaabisäästu saavutamine ilmselt võimalik.

**Eeltoodust järeldub, et mastaabisäästu puudumine või väiksus on lairiba juurdepääsu hulgiturul oluliseks sisenemistõkkeks. Samuti annab võrreldes teiste sideettevõtjatega suuremahulisest teenuse osutamisest saadav kulude kokkuhoid tugeva konkurentsieelise Teliale.**

* + - 1. Kolme kriteerium test

Kolme kriteeriumi testi läbiviimise kohta vt punkt 6.1.1.7.

Võttes arvesse *Greenfieldi* lähenemisviisi põhimõtet ja põhimõtet, et hulgiturg 3b järgneb hulgiturule 1, samuti asjaolu, et Telia ei paku teistele sideettevõtjatele hulgituru 1 teenuseid valguskaabel interneti võrgus, langeb hulgituru 1 käigus tehtud valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturu kolmekriteeriumi testi tulemused täielikult kokku käesoleva punkti kolmekriteeriumi testi tulemustega. Nimelt iseloomustab seda peamiselt infrastruktuurikonkurents Eestis.

TTJA analüüsis valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturgu üksikasjalikult punktis 5.1.2.2 esitatud sisenemistõkkeid ja jõudis järeldusele, et tõkked elektroonilise side turule sisenemisele või laienemisele valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturul on sisuliselt olemas, kuid kuna A piirkonnas tegutseb palju regionaalseid sideettevõtjaid, siis see näitab, et A piirkonnas on turule sisenemine võimalik.

Valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturu analüüsi tulemusena jõudis TTJA järeldusele:

* Valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturu struktuur on selline, mis võimaldab tõhusat konkurentsi;
* Turuosade üldine struktuur ei näita, et turul tegutseks ettevõtja, kelle majanduslik tugevus on samaväärne turgu valitseva seisundiga;
* Telia omab endiselt kontrolli olulise elektroonilise side infrastruktuuri üle ja tal on tehnoloogilised eelised, kuid see ei ole piisav, et ta individuaalselt võiks olla turgu valitseva seisundiga samaväärses majandusliku võimu positsioonis;
* Tasakaalustav ostjajõud valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturul on praegu piisav;
* Telia on endiselt eeliseid valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturu teenuste sidumise osas, kuid mitte niivõrd, kuivõrd see individuaalselt võimaldaks tal olla turgu valitseva seisundiga samaväärses majandusliku võimu positsioonis;
* Telial on nii mastaabi- kui ka mahusäästu eelised, samuti eelisjuurdepääs rahalistele vahenditele valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturul, kuid mitte niivõrd, kuivõrd see individuaalselt võimaldab tal olla turgu valitseva seisundiga samaväärses majandusliku võimu positsioonis.

Seega ei ole täidetud kolme kriteeriumi testi teine kriteerium: turustruktuur, mis ei võimalda tõhusa konkurentsi saavutamist teatava aja jooksul. Valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturul on tõhus konkurents, mis põhineb peamiselt infrastruktuurikonkurentsil, mitte võrguteenuste osutamisel. TTJA järeldab, et olemasolev taristukonkurents on praegu piisav ja reguleeriv sekkumine asjaomasel hulgiturul ei ole enam vajalik.

Kuna vähemalt üks kolmest kumulatiivsest kriteeriumist ei ole täidetud, ei ole vaja hinnata kolme kriteeriumi kolmandat kriteeriumi (konkurentsiõiguse kohaldamine ei ole turutõrgete kõrvaldamiseks piisav).

**Eelpool öeldut silmas pidades ei ole valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturul kumulatiivselt täidetud kolm kriteeriumi ja valitseb tõhus konkurents.**

Valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul analüüsis TTJA üksikasjalikult punktis 5.1.2.2 esitatud turule sisenemise tõkkeid ja jõudis järeldusele, et tõkked elektroonilise side võrku sisenemisel ja selle katvuse laiendamisel valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul on kõrged ning FTTH ja FTTB katvuse edendamine Eesti piirkonnas B on eriti oluline. Seega on täidetud kolme kriteeriumi testi esimene kriteerium, mis on määratletud kui turule sisenemise ulatuslike ja pikaajaliste struktuuriliste, õiguslike või regulatiivsete tõkete olemasoluga.

TTJA viis läbi turuanalüüsi punktis 5.1.2 valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul ja jõudis järeldusele, et:

* Valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturu turuosade üldine struktuur ei näita selles tõhusat konkurentsi, vaid näitab pigem Telia seisundit turgu valitseva seisundiga samaväärses majandusliku võimu seisundis;
* Telial on endiselt kontroll olulise elektroonilise side infrastruktuuri üle ja tal tehnoloogilised eelised valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul ulatuses, mis individuaalselt võimaldab tal olla valitseva seisundiga samaväärses majandusliku võimu seisundis;
* tasakaalustav ostjajõud valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul ei ole piisav;
* Telia on endiselt eeliseid valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturu teenuste sidumise osas ja see võimaldab tal individuaalselt olla turgu valitseva seisundiga samaväärses majandusliku võimu positsioonis;
* Telial on nii mastaabi- kui ka mahusäästu eelised, samuti eelisjuurdepääs rahalistele vahenditele valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul, mis individuaalselt võimaldab tal olla turgu valitseva seisundiga samaväärses majandusliku võimu positsioonis.

Seega on täidetud kolme kriteeriumi testi teine kriteerium: turustruktuur, mis ei võimalda tõhusa konkurentsi saavutamist teatava aja jooksul. Valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul puudub TTJA analüüsi kohaselt tõhus konkurents.

Kuigi infrastruktuurikonkurents valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul ei ole veel piisav ja täielik ning turule sisenemisel ja elektroonilise side võrgu katvuse laiendamisel esineb takistusi, ei ole ka üldise konkurentsiõiguse kohaldamine piisav, sest püsivate turutõrgete kõrvaldamine nõuab kohest sekkumist. Seega on kõik kolm kriteeriumi Eesti B piirkonnas täidetud ja TTJA järeldab, et regulatiivne sekkumine asjaomasel hulgiturul on endiselt vajalik.

**Eelpool öeldut silmas pidades on valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul kumulatiivselt täidetud kolm kriteeriumi ja puudub tõhus konkurents.**

Teisest küljest ei hõlma 2020. aasta soovitus enam hulgiturgu 3b, kuna see ei läbi kolme kriteeriumi testi (kõik kolm kriteeriumi ei ole kumulatiivselt täidetud). 2020. aasta soovituse seletuskirja kohaselt on selle peamised põhjused järgmised :

• palju väiksemad turule sisenemise tõkked, mille mõned alternatiivsed operaatorid on ületanud, juurutades oma võrgud kuni juurdepääsukeskuseni kohalikul tasandil, et pakkuda jaeteenuseid, mis põhinevad eraldatud juurdepääsul kliendiliinile või selle osadele või juurdepääsul andmeliiklusele (VULA). Eeldatakse, et VULA kasutuselevõtt on piisav, et tagada konkurents jaemüügi tasandil, kuna magistraalliinide rentimine on saadaval kaubanduslikel tingimustel, et jõuda juurdepääsukeskusesse kohalikul tasandil;

• DOCSIS-tehnoloogia täiustused võimaldavad hulgimüügitasandi juurdepääsu kaabellevivõrgule. Enamikul juhtudel on DOCSIS-tehnoloogia kaasatud hulgiturule 3b ja seega on turustruktuuri eesmärk tõhus konkurents;

• pidades silmas mobiilsidevõrkude eeldatavat lühiajalist ja keskmise tähtajaga arengut, eeldatakse, et 5G FWA-l on oluline roll eelkõige püsijuurdepääsu asendajana, eelkõige ELi riikide maapiirkondades. Lähiaastatel on oodata märkimisväärseid edusamme 5G kasutuselevõtul, mis on paljudes ELi riikides seotud ulatuslike katvuseesmärkidega.

TTJA esitab järgmise selgituse kolme kriteeriumi testi toimimise kohta Eesti B piirkonnas asuval 3b valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturul:

• olukord Eestis erineb drastiliselt olukorrast teistes ELi riikides. Eelkõige ei ole alternatiivsed operaatorid kasutanud eraldatud juurdepääsu kliendiliinile või selle osadele ega VULA-d, kuid nad saavad juurdepääsu lairibale riigi tasandil 8. juurdepääsupunktis. See tähendab, et Eesti investeerimisredeli põhimõte (vt punkt 4.2.5) ei ole olnud asjakohane ja alternatiivsed operaatorid ei ole Telia põhivõrku üle võtnud;

• olukord Eestis erineb oluliselt teiste ELi riikide olukorrast ka seoses DOCSIS-võrkudega, mida Eestis pakuvad kolm alternatiivset operaatorit. Selle tehnoloogia aktiivsete kliendiliinide arv Eesti jaetasandil on väike, aja jooksul on see vähenenud ja eeldatakse, et pikemas perspektiivis ei kasutata DOCSIS-tehnoloogiat Eestis üldse;

• TTJA võttis arvesse mobiilse interneti jõudluse paranemist ja 5G kasutuselevõttu jaeturul turumääratluse kaudu ja jõudis järeldusele, et püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühendused mobiilsidevõrgu baasil teenus ei saa praegu asendada suurema jõudlusega interneti püsivõrgu tehnoloogiaid valguskaabel juurdepääsuvõrgus (FTTH ja FTTB) (vt punktid 6.2 ja 6.4). Teisest küljest võib püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühendused mobiilsidevõrgu baasil teenus asendada väiksema jõudlusega vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu interneti püsiühenduse tehnoloogiaid (vt punktid 6.2 ja 6.3).

**Eelpool öeldut silmas pidades on valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul kumulatiivselt täidetud kolm kriteeriumi ja puudub tõhus konkurents.**

* + - 1. Turuanalüüsi järeldused

Võttes arvesse punktis peatükis 6.1.2 esitatud analüüsi, järeldab TTJA, et valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturul on tõhus konkurents ja Telia ei ole enam turgu valitseva seisundiga samaväärses majandusliku jõu seisundis. Nimelt ei ole Telia enam märkimisväärse turujõuga ettevõtjast teenuseosutaja. Seega on vaja tühistada Telia kohustused valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna hulgiturul 3b, mille TTJA on kehtestanud otsusega 16.06.17 nr 1-10/17-227, vt ptk 7.1.2.

Võttes arvesse punktis 6.1.2 tehtud analüüsi, järeldab TTJA, et **B piirkonna valguskaabli hulgiturul 3b** puudub tõhus konkurents ja Telia on endiselt turgu valitseva seisundiga samaväärse majandusliku jõuga. Nimelt on Telia selles piirkonnas endiselt MTE. Seega teostab TTJA täiendavalt valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturul 3b analüüsi.

## Hulgiturg 3b: piiritlemine ja analüüs valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturul 3b analüüs



### Valguskaablivõrgu B piirkonna hulgituru 3b määratlemine

Kui turu määratlemine ja analüüs on jaetasandil läbi viidud, on vaja teostada turu määratlemine hulgimüügi tasandil, mis on aluseks kohustuste kehtestamisele. Tulevikus teostab TTJA hulgituru valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturul 3b, kuna vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigilisel jaeturul ning valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturul on tõhus konkurents (vt punktid 6.1.1 ja 6.1.2).

Punktis 4.1.2.1 selgitas TTJA, et hulgiturg 3b viitab juurdepääsule andmesidele piirkondlikul ja riiklikul tasandil. Hulgituru määratlemisel on vaja veelgi üksikasjalikumalt kindlaks määrata, mis teenused kuuluvad valguskaablivõrgu B piirkonna hulgituru 3b koosseisu, st millised tehnoloogiad, elektroonilise side võrgu arhitektuurid ja teenused kuuluvad konkreetse hulgituru koosseisu, mille puhul TTJA määrab *ex ante* kohustused.

* + - 1. FTTH-l (P2P või PON) ja FTTB-l põhinev juurdepääs lairibale kui ühtne valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturg 3b

Soovituses 2003. osutatud 12. hulgiturg käsitleb hulgimüügitasandi juurdepääsu liiklusandmetele üksnes vaskvõrgu kaudu. Seevastu soovituses 2007. osutatud hulgiturg 3b ja soovituses 2014 osutatud hulgiturg 3b käsitlevad hulgimüügitasandi juurdepääsu andmesidele nii vaskkaabli- kui ka valguskaabel juurdepääsuvõrkudes. Ajalooliselt peeti juurdepääsu andmesidele FTTH (P2P või GPON) ja FTTB või FTTN/VDSL vaskjuurdepääsuvõrgu kaudu toimuvale andmeside funktsionaalseks asendajaks, kuna neid tehnoloogiaid peetakse eelmiste põlvkondade tehnoloogiliseks arenguks.

DSL-, VDSL- ja VDSL-vektortehnoloogiad, sealhulgas FTTN-juurdepääsuvõrgu arhitektuur, ei kuulu 3b valguskaabel hulgiturule, sest :

* Tavainternet, mis põhineb DSL-, VDSL-, VDSL2-vektor- ja FTTH/FTTB-tehnoloogiatel, ei kujuta endast enam interneti ühtset jaeturgu. Seega ei kuulu DSL, VDSL ja VDSL2 *vectoring* tehnoloogiad 3b valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturule;
* Vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigiline jaeturg on tõhusalt konkurentsivõimeline.

FTTH (P2P või PON) ja FTTB puhul on juurdepääs hulgimüügitasandi andmesidele funktsionaalselt asendatav.

FTTH puhul kasutab Telia sageli ainult FTTH P2P ja FTTH GPON tehnoloogiaid, mille TTJA on lisanud hulgituru määratlusse.

**Võttes arvesse eespool öeldut ja geograafiliste turgude määratlust, kuulub FTTH (P2P ja PON) ja FTTB tehnoloogial juurdepääs lairibale B piirkonna hulgiturule 3b.**

* + - 1. Põhivõrgu arhitektuuri hierarhia tasandid, mis kohalduvad valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturul 3b

Euroopa Komisjoni 2014. aasta soovituse seletuskirjas ja 2020. aasta soovituse seletuskirjas märgitakse, et võrreldes hulgituru 1. teenustega pakutakse hulgituru 3b teenuseid tavaliselt alternatiivsetele operaatoritele, kes on elektroonilise side võrkude hierarhias madalamal, st piirkondlikul ja riiklikul tasandil.

**Eelpool öeldut silmas pidades hõlmab valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturg 3b piirkondlikku ja riiklikku tasandit.**

* + - 1. Valguskaabelvõrgus B piirkonna hulgituru 3b on asendatavus kvaliteetse juurdepääsuga andmesidele

Sidevõrgu erivõimsustele juurdepääsu hulgiturg e kvaliteetse juurdepääsu hulgiturg on valdavalt mõeldud äriotstarbeliseks kasutuseks ning ühendused nõuavad kõrgemat ühenduse kvaliteeti. Peamiselt sobivad kvaliteetse juurdepääsuturu jaeteenused majandusüksustele, kelle nõudlus erineb oluliselt nõudlusest lairiba jaeturul. Selleks on eriti kõrge juurdepääsu kvaliteet, toimepidevuse tase, sageli ka mitme erineva asukoha ühendamine (sh välismaal). Teenused on enamasti eritellimusel valmistatud konkreetsetele klientidele just neile sobivate ühendusviiside kõige sobivamast kombinatsioonist. Kvaliteetse juurdepääsuturu äriüksused nõuavad teenuseid, millel on konkreetse kliendi nõutud parameetrid nagu toimepidevuse tase ja kõrgemad teenuse kvaliteedi parameetrid, kui standardsel lairiba jaeturul. **Seega ei ole nimetatud turud omavahel asendatavad.**

* + - 1. Muud valguskaabelvõrgus B piirkonna hulgiturul 3b asendatavad tehnoloogiad

Muud tehnoloogiad, st DOCSIS, Ethernet LAN, FWA ja mobiilne internet, ei kuulunud valguskaabelvõrgu jaetasandi internetiühenduste tooteturule**. Järelikult ei ole vaja lisada neid tehnoloogiaid valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturule 3b, sest kui need tehnoloogiad ei ole jaetasandil asendatavad, ei saa neid tehnoloogiaid ka hulgi asendada.**

* + - 1. Valguskaabelvõrgus B piirkonna hulgiturgu 3b määratlemise tulemused

**Valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturg 3b hõlmab juurdepääsu andmesidele FTTH (P2P ja PON) ja FTTB-le piirkondlikul ja riiklikul tasandil, mida ei hõlma kvaliteetne juurdepääs andmesidele**.

### Valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturg 3b

* + - 1. Turu analüüs

TTJA analüüsib valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturgu 3b, võttes arvesse valguskaablivõrgu B piirkonna hulgituru 3b määratlust.

BEREC on analüüsinud (BERECi 2010. aasta märtsi aruandes BoR (10) 09 siseteenuste kohta) jae- ja hulgimüügiturgude aspekte ning olukordi, kus hulgimüügi hindamisel ja analüüsimisel peaks kajastuma jaemüügitasandi konkurentsisurve.

Kui märkimisväärse turujõuga sideettevõtja tegutseb hulgiturul, võib seda vahetult piirata teine sideettevõtja, kes tegutseb samuti samal tasemel (otsene mõju konkurentsile). Näiteks võib märkimisväärse turujõuga sideettevõtjal olla keelatud tõsta hulgihindu kolmandate isikute jaoks, kuna ta valib lõppkasutajatele teenuste osutamiseks teise vertikaalselt integreeritud teenuseosutaja hulgiteenused.

Kuna puudub veel üks hulgiteenust pakkuv vertikaalselt integreeritud sideettevõtja, puudub ka otsene konkurentsimõju. Toodete vaheline konkurents jaetasandil võib kaudselt piirata märkimisväärse turujõuga ettevõtjat (kaudne mõju konkurentsile). Kui jaeturul valitseb konkurents, piirab see kaudselt märkimisväärse turujõuga ettevõtjat, kuna lõppkasutajad võivad otsustada minna üle teise teenuseosutaja juurde, kes tegeleb samuti jaeturul teenuse osutamisega.

Turujõu hindamisel on üheks oluliseks indikaatoriks turuosad. Kui kaaluda ainult teenuste osutamist kolmandatele isikutele (teistele teenuseosutajatele) hulgitasandil, võib see kaasa tuua moonutatud tulemuse, kuna tavaliselt, kuid mitte ainult, tegutseb turul üks ettevõtja (MTE) (teoreetiliselt 100% turuosaga). Kui teenuste osutamine teistele hulgiteenuse osutajatele toimub väikestes kogustes, on see väike osa ühisturust. Seega on hulgituru turuosade õigeks hindamiseks vaja arvutada ka turuosad, sealhulgas siseteenused (*self-supply*). Eelkõige võivad hulgiteenuse osutajad, kes pakuvad hulgiturul juurdepääsu teistele sideettevõtjatele, osutada samu teenuseid jaeturul, kus osutatakse teenuseid lõppkasutajatele. Need siseteenused tuleb kaasata konkreetse turu analüüsi – nii sideettevõtja siseteenused koos MTE-ga, kui ka teised sideettevõtjad. Seega arvutab TTJA hulgiteenuse turuosade arvutamisel turuosad, nii ilma siseteenusteta, kui ka siseteenustega.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ettevõtja** | **2022** | **2023** | **2022** | **2023** |
| Elisa | …\* | …\* | …\*% | …\*% |
| Telia | …\* | …\* | …\*% | …\*% |
| Kokku | …\* | …\* | 100% | 100% |

Tabel 45 Teiste sideettevõtjate kasutusse antud valguskaabelvõrgu laribaühenduste arv ja nende osakaalud aastal 2022-2023 Eesti piirkonnas B

Nagu eelpool mainitud (vt tabel 45), on nõudlus 3b teenuste järele turul väga väike. 2023. aasta seisuga omas Telia valguskaabel juurdepääsuvõrgus hulgitasandil (FTTH ja FTTB aktiivsed kliendiliinid) Eesti piirkonnas B …\* ühendust.

TTJA käsutuses oleva teabe kohaselt osutab valguskaablivõrgu B piirkonna hulgituru 3b teenust veel Elisa. See tähendab, et Telial ei ole otseseid konkurentsipiiranguid valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturul 3b. Telia turuosa valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturul 3b on …\*% (tabel 45). Võttes arvesse, et 2023. aasta lõpu seisuga pakuti valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturul 3b juurdepääsu valdavalt valguskaabelvõrgu juurdepääsuliinidele, ei kajasta see turuosa tegelikku olukorda ja tegelikku turujõudu valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturul 3b. Nagu eelpool mainitud, on turuosade õige arvutamise saamiseks vaja lisada siseteenused.

Kui arvutatakse turuosad, sealhulgas Telia siseteenused ja alternatiivsed sideettevõtjad nende tehnoloogiate jaoks, mis olid hõlmatud turu määratlusega, st FTTH ja FTTB, siis 2023. aasta lõpu seisuga on Telia turuosa valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturul 3b, mis vastab turuosadele Valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul (vt punkt 7.1.2.1). Eelkõige turuosad ei ole muutunud ja on ilma tugeva langussuundumuseta. TTJA järeldab, et analüüsitud turuosad ei viita tõhusale konkurentsile valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturul 3b.

Telia turuosad on suured, mis näitab, et Eesti piirkonnas B on üks sideettvõtja, mida peetakse turuliidriks – tema turuosa on suurim ja oluliselt suurem kui ühelgi teisel konkurendil. Võib järeldada, et Telia säilitab endiselt turgu valitseva seisundit valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturul 3b. Seega on Telial turuvõim pakkuda turu 3b teenuseid teistele sideettevõtjatele või iseendale jaetasandil.

TTJA arvates ei oleks Telial ilma reguleerimiseta stiimulit pakkuda või võimaldada juurdepääsu lairibale teistele lairiba juurdepääsu hulgiteenuseid pakkuvatele sideettevõtjatele Eestis B piirkonnas.

Analüüsides valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturgu, analüüsis TTJA erinevaid kriteeriume (vt punktid 6.1.2.2–6.1.2.6) ja jõudis järeldusele, et:

• kuigi on olemas ka alternatiivsed infrastruktuurid, valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturule sisenemisel ja võrgu katvuse laiendamise tõkked kõrged ning FTTH ja FTTB sidevõrkude edendamine Eesti piirkonnas B on eriti oluline.

• Telial on endiselt kontroll olulise elektroonilise side infrastruktuuri üle ja tehnoloogilised eelised valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul ning seda määras, mis individuaalselt võimaldab tal olla turgu valitseva seisundiga samaväärses majanduslikus seisundis.

• valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul ei ole tasakaalustav ostjajõud piisav;

• Telial on valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul endiselt eeliseid seoses erinevate komplekslahendustega niivõrd, kuivõrd see individuaalselt võimaldab tal olla turgu valitseva seisundiga samaväärses majanduslikus seisundis;

• Telial on nii mastaabi- kui ka mahusäästu eelised, samuti eelisjuurdepääs rahalistele vahenditele valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul niivõrd, kuivõrd see individuaalselt võimaldab tal olla valitseva seisundiga samaväärses majanduslikus positsioonis.

Võttes arvesse, et hulgimüük on tühine (kliendiliinide arv), viitab hulgiturg 3b põhimõtteliselt abstraktsele hulgimüügitasandi juurdepääsu andmisele oma jaeteenustele. Seega on eespool nimetatud kriteeriumide analüüs jaeturul kooskõlas ka hulgituru analüüsiga. Võttes arvesse punktides 6.1.2.2–6.1.2.6 analüüsitud kriteeriume, teeb TTJA hulgituru valdkonnas järgmised järeldused:

* valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturule 3b sisenemise ja võrgu laiendamise tõkked on kõrged;
* Telial on endiselt kontroll olulise elektroonilise side infrastruktuuri üle ja tehnoloogilised eelised valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturul 3b ning see võimaldab tal olla individuaalselt turgu valitseva seisundiga samaväärses majanduslikus seisundis;
* Tasakaalustav ostu jõud hulgiturul on olemas juhul, kui alternatiivsed operaatorid saavad valida turgu valitsevast operaatorist erineva hulgimüügiteenuse osutaja. Tasakaalustavast ostjajõust ei piisa valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturul 3b, sest hetkel ei ole ühtegi teist sideettevõtjat, kes võimaldaks juurdepääsu lairibale. Tasakaalustav ostjajõud ei ole piisav, sest ühelgi teisel Eesti operaatoril ei ole samaväärset katvust, et võimaldada juurdepääsu valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturul 3b asuvale sideettevõtjale sellisel määral, nagu Telia seda suudab, kuna alternatiivsete operaatorite katvus on sageli piiratud;
* Telial on nii mastaabi- kui ka mahusäästu eelised, samuti eelisjuurdepääs rahalistele ressurssidele valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturul 3b niivõrd, kuivõrd see individuaalselt võimaldab tal olla turgu valitseva seisundiga samaväärses majanduslikus seisundis.

**Võttes arvesse turuosa analüüsi ja muid kriteeriume, ei ole valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturul 3b tõhusat konkurentsi ja Telia on endiselt majandusliku ülekaalu positsioonis, mis on samaväärne turgu valitseva seisundiga. Nimelt on Telia endiselt MTE.**

* + - 1. Kolme kriteeriumi test

Võttes arvesse, et lairiba juurdepääsu hulgiteenuse maht on tühine (väike kliendiliinide arv), viitab 3b hulgiturg põhimõtteliselt oma jaeturu teenustele abstraktse hulgimüügitasandi juurdepääsu andmisele. Seega vastab jaeturul läbiviidud kolme kriteeriumi testi tulemus (punkt 6.1.2.7) ka hulgiturul läbi viidud kolme kriteeriumi testile.

TTJA analüüsis üksikasjalikult valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturgu punktis 6.1.2.2 esitatud sisenemistõkkeid ja jõudis järeldusele, et tõkked elektroonilise side võrgus teenuse osutamise turule sisenemisel ja võrgu laiendamisel valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul on suured. Jaeturul analüüsitud turule sisenemise tõkked kehtivad ka hulgiturul. Seega, arvestades punktides 6.1.2.2 ja 6.2.2.1 tehtud analüüsi, on täidetud kolme kriteeriumi testi esimene kriteerium, mis on määratletud kui suurte ja pikaajaliste struktuursete, õiguslike või regulatiivsete tõkete olemasolu turule (hulgiturule) sisenemisel.

TTJA viis läbi valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturu turuanalüüsi punktis 6.1.2 ja jõudis järeldusele, et kolme kriteeriumi testi teine kriteerium, mis on määratletud kui turustruktuur, mis ei ole suunatud tõhusale konkurentsile, on täidetud, sest TTJA analüüsi kohaselt puudub valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul tõhus konkurents. Seega ei ole täidetud kolme kriteeriumi testi teine kriteerium: turustruktuur, mis ei võimalda tõhusa konkurentsi saavutamist teatava aja jooksul on täidetud, sest TTJA analüüsi kohaselt puudub valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul tõhus konkurents. Seega, võttes arvesse Telia suuri turuosasid valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturul 3b (vt punkt 6.2.2.1) ja muid analüüsitud kriteeriume punktides 6.1.2 ja 6.2.2.1, on täidetud kolme kriteeriumi testi teine kriteerium: turustruktuur, mis ei võimalda tõhusa konkurentsi saavutamist ettenähtud aja jooksul (hulgiturul).

Valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturu infrastruktuuris puudub endiselt konkurents ja ei piisa ka üldise konkurentsiõiguse kohaldamisest (hulgiturul), kuna püsivate turutõrgete kõrvaldamine nõuab kohest sekkumist**.**

**Seega on kõik kolm kriteeriumi valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturul 3b täidetud ja TTJA järeldab, et regulatiivne sekkumine asjaomasel hulgiturul on endiselt vajalik.**

* + - 1. Turuanalüüsi järeldused

Võttes arvesse punktis 6.2.2 tehtud analüüsi, puudub tõhus konkurents valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturul 3b ja Telial on märkimisväärne turujõud valguskaablivõrgus B piirkonna hulgiturul 3b.

Seega määratleb TTJA Telia kui sideettevõtjat, kellel on märkimisväärne turujõud valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturul 3b (lairiba keskse juurdepääsu hulgiturul kindlaksmääratud asukohas).

# HULGITURG 1 KOHUSTUSED



## Sissejuhatus

ESS § 46 lõike 2 kohaselt, kui sideettevõtja tunnistatakse MTE-ks siis kehtestab TTJA sideettevõtjatel ühe või mitu asjakohast kohust sellel turul, millel sideettevõtja MTE-ks tunnistati.

ESS § 49 lõike 6 ja 7 kohaselt, kui TTJA teeb turuanalüüsi alusel kindlaks, et vastaval turul toimib konkurents, siis tunnistab TTJA vastaval turul eelnevad MTE-ks tunnistamise ja MTE-le kohustuste kehtestamise otsused kehtetuks, andes nendel turgudel MTE-le sõlmitud juurdepääsulepingute muutmise või lõpetamise õiguse osas mõistliku tähtaja.

Käesoleva otsuse ptk.-s 5.2.2 tunnistati Telia MTE-ks valguskaabelvõrgus B piirkonna hulgiturul 1. Käesoleva otsuse koostamise ajal on Telia määratud TTJA 2017 hulgituru 1 otsuse alusel MTE-ks ja kehtestatud kohustusi Telia hulgituru 1 teenustele Telia üleriigilise ulatusega vaskpaar- ja valguskaabelvõrgus.

**Võttes arvesse eeltoodut tuvastatakse ja määratakse järgnevalt mõistlikud ja proportsionaalsed kohustused Teliale käesoleva otsuses piiritletud valguskaabelvõrgus B piirkonna hulgiturul 1 ja tühistatakse TTJA 2017 hulgituru 1 otsuse alusel Teliale määratud kohustused Telia vaskpaarvõrgus üleriigiliselt ja valguskaabelvõrgus A piirkonnas, seejuures andes nendes piirkondades ja võrkudes Teliale hulgituru 1 teenuste osutamise lepingute muutmise ja lõpetamise õiguse osas mõistliku tähtaja.**



### Hulgiturg 1 kohustuste subjekt ja objekt

Telia hulgituru 1 teenused on käesoleva otsuse koostame ajal valdkonnaspetsiifiliselt reguleeritud TTJA 2017 hulgituru 1 otsuse alusel üleriigilise ulatusega vaskkaabli- ja valguskaabelvõrgus.

Käesolevas otsuses jaotati hulgiturg 1 kolmeks alamturuks ning tuvastati, et nendes alamturgudel eksisteerivad erinevad konkurentstingimused, mistõttu määrati MTE ainult osadel alamturgudel järgmiselt:

1) vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgus üleriigiline hulgiturg 1 – kuna sellele järgneval vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigilisel jaeturul eksisteerib piisavalt tõhus konkurents, siis teostati vastava hulgituru osas kolme kriteeriumi test ja tuvastati, et vastaval hulgiturul valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni vajadus puudub ja MTE-t ei määratud, vt ptk. 5.1.1.8;

2) valguskaabelvõrgus A piirkonna hulgiturg 1 – kuna sellele järgneval valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturul eksisteerib piisavalt tõhus konkurents, siis teostati vastava hulgituru osas kolme kriteeriumi test ja tuvastati, et vastaval hulgiturul valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni vajadus puudub ja MTE-t ei määratud, vt ptk. 5.1.2.8;

3) valguskaabelvõrgus B piirkonna hulgiturg 1 – kuna sellele järgneval valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul puudub piisavalt tõhus konkurents, siis teostati vastava hulgituru osas kolme kriteeriumi test ja tuvastati, et vastav hulgiturg on vastuvõtlik valdkonnaspetsiifilisele regulatsioonile ja turuanalüüsi alusel tunnistati MTE-ks Telia, vt ptk. 5.2.2.3.

**Eeltoodust tulenevalt on käesolevas otsuses kehtestatavad kohustused suunatud valguskaabelvõrgus B piirkonnas hulgituru 1 MTE-le (Teliale). Vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgus üleriigilisel hulgiturul 1 ja valguskaabelvõrgu A piirkonna hulgiturul 1 MTE-le (Teliale) kohustusi ei kehtestata ja olemasolevad (TTJA 2017 hulgituru 1 otsus) kohustused tunnistatakse kehtetuks, vt ptk. 7.1.2.**

**Hulgiturg 1 kohustuste subjektiks on Telia ja objektiks valguskaabelvõrgu B piirkonna hulgituru 1 teenused, milleks on Telia valguskaabelvõrgus kliendiliinile ja alamkliendiliinile juurdepääsu osutamine piirkonnas B, koos selleks vajalike tugiteenustega. ESS‑i § 2 lõike 14 kohaselt on kliendiliin (*local loop*) fikseeritud sidevõrgu lõpp-punkti ja peajaotaja või muu vastava seadme vaheline füüsiline ühendus, sh valguskaabli kiud. ESS-i § 2 lõike 1 kohaselt on alamkliendiliin fikseeritud sidevõrgu lõpp-punkti ja vahejaotuspunkti vaheline füüsiline ühendus.**

Käesoleva otsuse koostamise ajal pakub Telia hulgiturul 1 teenust nimega optiline juurdepääsuliin[[104]](#footnote-105), mille teenustingimuste[[105]](#footnote-106) kohaselt võimaldab teenus luua valguskaabli kiul põhineva ühenduse kahe aadresspunkti vahel, millest üks on Telia võrgusõlm (peajaotuskoht) ja teine on samas sihtvõrgus asuv jaotuspunkt, kus paiknevad jaoturid, mida seostavad rippkaablid. Samuti pakub Telia hulgiturul 1 teenust nimega jagatud optiline juurdepääsuliin[[106]](#footnote-107), mille teenustingimuste[[107]](#footnote-108) kohaselt võimaldab teenus luua valguskaabli kiu baasil CWDM (*coarse wavelength-division multiplexing*) tehnoloogiat kasutades jagatud ühenduse kahe aadresspunkti vahel, millest üks on Telia võrgusõlm (peajaotuskoht) ja teine on samas sihtvõrgus asuv jaotuspunkt, kus paiknevad jaoturid ning multiplekserid (*Mux/Demux*), mida seostavad rippkaablid.

Optilise juurdepääsuliini teenuse kasutus on olnud peaaegu olematu ja jagatud optilise juurdepääsuliini teenuse kasutus täiesti olematu alates nende teenuste rakendumisest 2013 aastal.

### TTJA 2017 hulgituru 1 otsuse ja selles kehtestatud kohustuste kehtetuks tunnistamine

Käesoleva otsuse koostamise ajal on Telia hulgituru 1 teenused reguleeritud vaskpaar- ja valguskaablivõrgus üleriigiliselt (sh hind) TTJA 2017 hulgituru 1 otsusega[[108]](#footnote-109).

**Käesoleva otsusega tunnistatakse TTJA 2017 hulgituru 1 otsus koos selles Teliale kehtestatud kohustustega kehtetuks alates käesoleva otsuse kehtima hakkamisest. Kuna käesoleva otsusega vase- ja mobiilsidevõrgu hulgiturul 1 ja valguskaablivõrgu A piirkonna hulgiturul 1 Teliat enam MTE-ks ei tunnistatud, siis kaovad Telial TTJA 2017 hulgituru 1 otsuse kohased kohustused osutada vaskpaarvõrgus üleriigiliselt ja valguskaablivõrgus A piirkonnas hulgituru 1 teenuseid läbipaistvalt, mittediskrimineerivalt ja kuludele orienteeritud hindadega. TTJA 2017 hulgituru 1 otsuse kohased Telia kohustused valguskaablivõrgu B piirkonnas asendatakse käesoleva otsuse kohustustega ptk.-des 7.3.5, 7.4.10, 7.5.5 ja 7.6.4.**

Vastavalt ESS § 49 lõikele 6, kui TTJA tunnistab mõne olemasoleva MTE-ks tunnistamise otsuse kehtetuks võib TTJA kehtestada tingimusi seoses kehtivate juurdepääsulepingutega, andes nende täitmiseks mõistliku tähtaja.

**Kuna vase- ja mobiilsidevõrgu hulgituru 1 ja valguskaablivõrgu A piirkonna hulgituru 1 teenuste osas Telia kohustused tunnistatakse käesoleva otsusega kehtetuks, siis ESS § 49 lõikest 6 lähtudes ei tohi Telia käesoleva otsuse kehtestamise kuupäeval kehtivaid hulgituru 1 teenuste lepinguid vaskpaarvõrgus üleriigiliselt ning valguskaabelvõrgus A piirkonnas muuta ega lõpetada 160 tööpäeva (ca 8 kuud) alates käesoleva otsuse kehtima hakkamisest ning teavitama vastavate lepingute lõpetamisest lepingu osapooli ette vähemalt 140 tööpäeva (ca 7 kuud).**

## Hulgiturg 1 kohustuste eesmärk, alused ja ajalugu



### Kohustuste eesmärk

Sideteenuse turgudel valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni kehtestamise eesmärk on tagada konkurentsi soodustamisega sideteenuse osutajate paljusus, nende võrdne ja mittediskrimineeriv kohtlemine ning osutatavate teenuste kvaliteet ja kättesaadavus lõppkasutajatele[[109]](#footnote-110). MTE-le kohustuste kehtestamine on suunatud konkurentsiprobleemide vältimisele, konkurentsi edendamisele elektroonilise side ja sellega seotud teenuste osutamisel, sideteenust turu arengule ning sideteenuste kasutajate kaitsele. Kohustuste kehtestamisel järgitakse objektiivseid, läbipaistvaid, mittediskrimineerivaid ja proportsionaalseid reguleerimispõhimõtteid, muu hulgas[[110]](#footnote-111):

1) edendatakse regulatsiooni ettenähtavust, tagades ühetaolise regulatiivse lähenemise ka regulatsiooni muutmise järel;  
2) tagatakse sideettevõtjate võrdne ja mittediskrimineeriv kohtlemine;  
3) edendatakse taristupõhist konkurentsi;  
4) soodustatakse sidevõrkudesse ja muudesse elektroonilise side taristu objektidesse investeerimist, toetatakse uuendusi ning kaitstakse investeeringuid;  
5) arvestatakse valitsevat konkurentsi ja lõppkasutajate paiknemise eripära teenustele juurdepääsul;  
6) kehtestatakse kohustusi ainult tõhusa ja jätkusuutliku konkurentsi puudumisel;

7) juhindutakse tehnoloogilise neutraalsuse põhimõttest.

Kuivõrd ennetava (*ex ante)* valdkonnaspetsiifiliste kohustuste kehtestamine MTE-le ei sisalda endas hinnangut sellele, kas MTE on pannud toime õiguserikkumise ning oluline on üksnes kindlaks teha, kas tema turujõud annab talle võime käituda märgatavas ulatuses sõltumatuna konkurentidest, lepingupartneritest ja lõppkasutajatest[[111]](#footnote-112), siis tuleb ka piiritletud sideturul esineda võivaid konkurentsiprobleeme hinnata ennekõike kui potentsiaalseid konkurentsiprobleeme ning selgitada välja, kas niisugused konkurentsiprobleemid võivad turu konkurentsiolukorrast tingituna praktikas realiseeruda.

### Kohustuste kehtestamise alused

MTE-le kohustuse kehtestamisel lähtub TTJA ettevõtja suhtes ESS §-des 481 – 66 sätestatust, kehtestades ettevõtjale ühe või mitu asjakohast kohustust sellel sideteenuse turul, millel sideettevõtja kohta on tehtud ettepanek tunnistada ta MTE-ks. Kohustuse valikul arvestab TTJA muuhulgas EK elektroonilise side turgu puudutavate soovituste ja seisukohtadega ning EL sideturu regulaatorite koostöös kujundatud vastava praktikaga[[112]](#footnote-113), sh Euroopa Sideameti (BEREC) juhiste ja raportitega.

Kohustused hulgituru 1 teenuste osas saab jaotada järgmiselt: teenustele juurdepääsukohustused[[113]](#footnote-114), teenuste osutamisega seotud mittediskrimineerimise kohustused[[114]](#footnote-115), teenuste läbipaistvuse kohustused[[115]](#footnote-116) ning teenuste hinnaga seotud kohustused[[116]](#footnote-117).

ESS § 46 kohaselt arvestatakse MTE-le kohustusi määrates EK ja BEREC-i (Euroopa Sideameti) soovituste ja suunistega, neist peamised on järgmised:

1. EK soovitus (EL) 2024/539, 6. veebruar 2024, gigabitiühenduvuse regulatiivse edendamise kohta (edaspidi ka EK 2024 kohustuste soovitus[[117]](#footnote-118));
2. Selgitavad märkused[[118]](#footnote-119) EK 2024 kohustuste soovitusele (edaspidi ka EK 2024 kohustuste soovituse selgitavad märkused);
3. BEREC-i (Euroopa Sideameti) suunised läbipaistvuskohustustega seotud standardpakkumise miinimumnõuete kohta[[119]](#footnote-120), BoR (19) 238.
4. BEREC-i (Euroopa Sideameti) ühine seisukoht mis käsitleb hulgituru 3b toodetele valdkonnaspetsiifiliste kohustuste kehtestamise parimaid tavasid[[120]](#footnote-121), BoR (12) 128;
5. EK soovitus 2005/698/EÜ[[121]](#footnote-122), 19. september 2005, raamatupidamise lahususe ja kuluarvestussüsteemide kohta vastavalt elektroonilist sidet reguleerivale raamistikule.

### Kehtivad kohustused ja nende muutmise ajalugu

Käesoleva otsuse koostamise ajal on Telia hulgituru 1 teenused reguleeritud (sh hind) TTJA 2017 hulgituru 1 otsusega[[122]](#footnote-123).

2021 aasta algul koostas TTJA hulgituru 1 osas uue analüüsi ja otsuse eelnõu (edaspidi ka TTJA 2021 hulgituru 1 otsuse eelnõu[[123]](#footnote-124)), milles kavandati jätta Telia nimetatud turul MTE-ks ja jätta Telia hulgituru 1 toodete osas kehtima TTJA 2017 hulgituru 1 otsuses sätestatud kohustused mõningate täiendustega. Nimetatud TTJA 2021 hulgituru 1 otsuse eelnõu osas avaldas Euroopa Komisjon tõsiseid kahtlusi, eelkõige internetiühenduste jaeturu geograafilise piiritlemise osas[[124]](#footnote-125) ja TTJA võttis eelnõu tagasi. Käesolevas kohustuste kehtestamise analüüsis on arvestatud ka TTJA 2021 hulgituru 1 otsuse eelnõus sideettevõtjate poolt välja toodud võimalikke konkurentsiprobleeme ning hinnatud nende jätkuvat asjakohasust ning mõju konkurentsile.

2023 aastal koostas TTJA hulgituru 1 osas uue analüüsi ja otsuse eelnõu (edaspidi ka TTJA 2023 hulgituru 1 otsuse eelnõu[[125]](#footnote-126)), milles TTJA piiritles internetiühenduse jaeturu ja sellest tulenevalt ka hulgituru 1 geograafiliselt kõrgema konkurentsiga A ja madalama konkurentsiga B piirkondadeks ning kavandas A ja B piirkonnas hulgiturul 1 valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni lõpetada ja vastavad kohustused tühistada. Nimetatud otsuse eelnõu osas olid Euroopa Komisjonil tõsised kahtlused, eelkõige MTE määramata jätmise osas hulgituru 1 piirkonnas B, seetõttu võttis TTJA hulgituru 1 otsuse eelnõu tagasi. Käesolevas kohustuste kehtestamise analüüsis on arvestatud ka TTJA 2023 hulgituru 1 otsuse eelnõus sideettevõtjate poolt välja toodud võimalikke konkurentsiprobleeme ning hinnatud nende jätkuvat asjakohasust ning mõju konkurentsile.

## Juurdepääsu kohustused

Käesoleva otsuse koostamise ajal kehtivad Telia hulgituru 1 teenustele juurdepääsu kohustused TTJA 2017 hulgituru 1 otsuse alusel. Lähtudes käesoleva otsuse ptk.-st 7.1.2 tunnistatakse TTJA 2017 hulgituru 1 otsus ja selles kehtestatud kohustused kehtetuks. Käesolevas otsuses kehtestatavad kohustused on suunatud Telia valguskaabelvõrgus kliendiliini juurdepääsu osutamisele piirkonnas B. Järgnevalt analüüsitakse ja tuvastatakse konkurentsiprobleemide vältimiseks ja konkurentsi edendamiseks asjakohaste kohustused võttes arvesse TTJA 2017 hulgituru 1 otsuses sätestatud kohustusi, uut EK 2024 kohustuste soovitust ning TTJA 2021 hulgituru 1 otsuse eelnõus ja TTJA 2023 hulgituru 1 otsuse eelnõus kajastatud sideettevõtjate arvamusi võimalike konkurentsiprobleemide osas. TTJA hinnangul on kohustuste järjepidevuse tagamiseks mõistlik ja proportsionaalne lähtuda TTJA 2017 hulgituru 1 otsuses sätestatud kohustustest neid vajadusel muutes ja/või täiendades.

Täpsemalt kehtivad Teliale käesoleva otsuse koostamise ajal TTJA 2017 hulgituru 1 otsuse lisa 1 ptk. 6.2.4 alusel valguskaabli kliendiliinile juurdepääsu osas järgmised juurdepääsu kohustused:

*263. Valguskaablile juurdepääsu osas otsustab TJA kohustada Teliat kindlaksmääratud asukohas kohaliku juurdepääsu hulgiturul juurdepääsust keeldumise ja viivitamisega seotud konkurentsiprobleemide vältimiseks, sideteenuste turgudel konkurentsi moonutamise takistamise ärahoidmiseks ning lõppkasutajate huvide kaitseks ESS alusel:*

1. *pidama heas usus läbirääkimisi teiste sideettevõtjatega, kes taotlevad juurdepääsu valguskaabli fiidersegmendi kiule[[126]](#footnote-127);*
2. *võimaldama juurdepääsu valguskaabli fiidersegmendi vabale[[127]](#footnote-128) kiule (vt joonist 6)[[128]](#footnote-129);*
3. *võimaldama jagatud juurdepääsu valguskaabli fiidersegmendi kiu vaba[[129]](#footnote-130)le mahule (vt joonist 6)[[130]](#footnote-131);*
4. *võimaldama valguskaabli fiidersegmendile juurdepääsuks vajalikku ühispaiknemist või muid ühiskasutuse viise, sealhulgas seadmemajutust[[131]](#footnote-132);*
5. *pakkuma juurdepääsu valguskaabli fiidersegmendi kiule juurdepääsuks vajalikele tugisüsteemidele ja/või tarkvarasüsteemidele, sealhulgas vajalikele tehniliste tingimuste tellimise, teenuse tellimise, tehnilise hoolduse ja remondi teabesüsteemidele[[132]](#footnote-133);*
6. *pakkuma juurdepääsu seotud teenustele, mis on vajalikud valguskaabli fiidersegmendi kiu ühendamiseks teise sideettevõtja sidevõrguga[[133]](#footnote-134);*
7. *võimaldama teistele sideettevõtjatele valguskaabli fiidersegmendi kiule juurdepääs esimese mõistlikult teostatava tähtaja jooksul ja mitte pikema tähtaja jooksul kui Telia võimaldab valguskaabli fiidersegmendi kiule juurdepääsu enda allüksustele, sealhulgas määratlema nimetatud juurdepääsu tähtaeg oma näidispakkumises ja igal kalendri aastalkontrollima selle vastavust enda allüksuse juurdepääsu osutamise ajaga ning vajadusel uuendama näidispakkumist[[134]](#footnote-135).*

**Jaotuspunkt** (ESS §2lg 70) kohaselt lõpp- punkt) - vahesõlm, milles poolitatakse üks või mitu regionaalsest ühenduspunktist (fiidersegment) saabuvat kiudoptilist kaablit ning jaotatakse need lõppkasutajate asukohtadega ühendamiseks (lõppsegment). Jaotuspunkt on üldjuhul seotud mitme hoone või majaga. See võib asuda kas hoone all (korterelamu korral) või tänaval. Jaotuspunktides paiknevad jaoturid, mis seostavad rippkaablid ja mõnel juhul toiteta seadmed, näiteks optilised jagurid.

**Regionaalne ühenduspunkt** (*Metropolitan Point of Presence*, MPoP) (ESS kohaselt peajaotuspunkt)– järgmise põlvkonna juurdepääsuvõrgu operaatori juurdepääsu- ja magistraalvõrkude ühenduspunkt. See on vasepõhiste juurdepääsuvõrkude peajaoturi vaste. Kõik järgmise põlvkonna juurdepääsuvõrgu abonendi ühendused kindlas piirkonnas (üldjuhul kas linn või linnaosa) on tsentraliseeritud regionaalse ühenduspunkti optilisele jaotusraamile (*Optical Distribution Frame*, ODF). Optilisest jaotusraamist ühendatakse järgmise põlvkonna juurdepääsuvõrgu kontuurid nimetatud juurdepääsuvõrgu operaatori või muude operaatorite magistraalvõrgu seadmetega, näiteks vahepealsete tagasiühenduslülide abil, kui seadmed ei asu ühiselt regionaalses ühenduspunktis.

**Lõppkasutaja asukoht** ehk ühenduspunkt (ESS §2 lõige 67)

**Ülekandevõrk**

Vaskpaar ja valguskaabel liinid (ESS § 2 lõige 24)

Valguskaabel kliendiliinid (ESS § 2 lõige 14)

**Juurdepääs vaskkaabli- ja valguskaabli lõppsegmendile**

**Juurdepääs (k.a. jagatud juurdepääs) valguskaabli fiidersegmendi kiule**

***Joonis 23.*** *Valguskaabli fiidersegmendi kiule juurdepääsu kirjeldus.*

*265. Tulenevalt ESS § 64 lg 2 on sideettevõtja, kelle suhtes on TJA kehtestanud juurdepääsu kohustuse, kohustatud juurdepääsu kohustuse täitmisel vastavalt kohustuse iseloomule täitma järgmisi nõudeid:*

1. *võimaldama kasutada võrgu seadmeid, ehitisi ning liinirajatisi võrdsetel tingimustel ja kvaliteediga, millega ta seda osutab oma ema- ja tütarettevõtjale, klientidele või äripartneritele;*
2. *võimaldama juurdepääsuks taotluse esitanud ettevõtjal saada juurdepääsuks vajalikku teavet;*
3. *kasutama juurdepääsuga seoses saadud teavet üksnes vastava teenuse osutamiseks ning mitte avaldama seda kolmandatele isikutele, kaasa arvatud oma koostööpartneritele ja tütarettevõtjatele, kui seaduses ei ole sätestatud teisiti;*
4. *mitte piirama oma klientide juurdepääsu teise sideettevõtja poolt osutatavatele teenustele.*

### Juurdepääsu kohustuste eesmärk ja alused

Juurdepääsu kohustus on suunatud alltoodud peatükis 7.3.2 kirjeldatud sidevõrgule juurdepääsust keeldumise ja viivitamisega seotud konkurentsiprobleemide vältimisele. Juurdepääsu kohustuste eesmärk on edendada konkurentsi elektroonilise side ja sellega seotud teenuste osutamisel, tõkestades sideteenuste turgudel konkurentsi moonutamine või takistamine ning kaitstes kliente eelkõige teenuste valiku osas[[135]](#footnote-136). Juurdepääsu kohustused tagavad alternatiivsetele sideettevõtjatele juurdepääsu MTE sidevõrgule eesmärgiga pakkuda konkurentsi sideteenuste jaeturgudel.

TTJA võib MTE-le kehtestada kohustuse rahuldada alternatiivse sideettevõtja mõistlik taotlus juurdepääsuks konkreetsetele võrguelementidele ja võrguga seotud vahenditele ja võimaldada nende kasutamine vastavalt ESS §-le 51, kui juurdepääsust keeldumine või juurdepääs ebamõistlikel tingimustel takistab konkurentsi arengut jaemüügi tasandil või on lõppkasutajate huve kahjustav[[136]](#footnote-137).

ESS § 51 kohustuse raames võib TTJA MTE-lt muu hulgas nõuda:

1. sideettevõtjatele juurdepääsu võimaldamist konkreetsetele võrguelementidele või -vahenditele, sealhulgas täielikku või jagatud juurdepääsu kliendiliinile ja alamkliendiliinile;
2. teisele sideettevõtjale juurdepääsu võimaldamist aktiivse või virtuaalse sidevõrgu elementidele ja teenustele;
3. teisele sideettevõtjale kohustusliku juurdepääsu võimaldamist ehitistele, olenemata sellest, kas kohustuse poolt mõjutatavad varad on turuanalüüsi kohaselt asjaomase turu osa, tingimusel et kohustus on vajalik ja proportsionaalne käesoleva seaduse §-s 134 sätestatud eesmärkide saavutamiseks;
4. heas usus läbirääkimist sideettevõtjatega, kes nõuavad juurdepääsu;
5. lubatud juurdepääsu jätkuvat võimaldamist;
6. teatud teenuste osutamist hulgimüügi korras sideettevõtjatele nende teenuste edasimüümise eesmärgil;
7. teenuste või virtuaalvõrguteenuste koostalitluseks hädavajalikele tehnilistele liidestele, protokollidele ja muudele võtmetehnoloogiatele avatud juurdepääsu võimaldamist;
8. ühispaiknemise või muude ühiskasutuse viiside pakkumist, sealhulgas kaablikanalisatsiooni, hoonete ja mastide ühiskasutuse võimaldamist;
9. lõppkasutajatele läbivühendatavusel põhinevate teenuste koostalitlusvõime tagamiseks vajalike teenuste, sealhulgas taipvõrguteenuseks ja mobiilsidevõrkude rändlusteenuseks vajalike vahendite pakkumist;
10. teenuste osutamisel õiglase konkurentsi tagamiseks vajalikele tugisüsteemidele või samalaadsetele tarkvarasüsteemidele juurdepääsu pakkumist;
11. võrkude või võrguvahendite sidumist;
12. juurdepääsu seotud teenusele.

TTJA võib eelnimetatud kohustuse kehtestamisel täpsustada kohustuse täitmise viisi[[137]](#footnote-138).

Kaaludes, kas eeltoodud ESS § 51 lõikes 1 sätestatud juurdepääsu kohustuste kehtestamine on vajalik ja proportsionaalne seoses ESS §-s 134 sätestatud eesmärkidega, analüüsib TTJA, kas lõppkasutaja huvides tegutsedes piisab tuvastatud probleemi lahendamiseks muul viisil juurdepääsust hulgimüügiteenustele kas samal või seonduval hulgiturul[[138]](#footnote-139). Nimetatud analüüs hõlmab ärilisi juurdepääsu pakkumisi, ESS-i 6. peatükis sätestatud juurdepääsu või kehtivat või kavandatavat juurdepääsu muudele hulgimüügisisenditele. Sellise analüüsi teostamisel hindab TTJA eelkõige järgmisi asjaolusid[[139]](#footnote-140):

1) konkureerivate vahendite kasutamise või paigaldamise tehniline ja majanduslik teostatavus, pidades silmas turu arengu tempot ja võttes arvesse asjasse puutuva sidumise või juurdepääsu laadi ja liiki, sealhulgas kaablikanalisatsioonile juurdepääsu teostatavust;

2) eeldatav tehnoloogiline areng, mis mõjutab sidevõrkude projekteerimist ja haldamist;

3) vajadus tagada tehnoloogiline neutraalsus, mis võimaldab sideettevõtjal oma sidevõrku ise projekteerida ja hallata;

4) kavandatava juurdepääsu pakkumise teostatavus, võrreldes kasutatavate mahtudega;  
5) vahendi omaniku esialgse investeeringu suurus, võttes arvesse tehtud riiklikke investeeringuid, sealhulgas investeeringuid väga suure läbilaskevõimega sidevõrkudesse, ja investeerimisega kaasnevaid riske;  
6) vajadus kaitsta konkurentsi pikema aja jooksul, pöörates eelkõige tähelepanu majanduslikult tõhusal taristul põhinevale konkurentsile ja seda toetavatele uutele ärimudelitele;  
7) vajadus luua toimiv konkurents jaemüügi tasandil ja lõppkasutajate õiguste kaitse tagamine;  
8) asjasse puutuvad intellektuaalse omandi õigused;  
9) üleeuroopaliste teenuste osutamise võimalikkus.

Kui TTJA kaalub MTE-le kohustuste kehtestamist, hindab ta esmalt, kas üksnes ESS § 50 lõike 1 punktis 5 nimetatud kohustuse kehtestamine on proportsionaalne vahend konkurentsi soodustamiseks ja lõppkasutajate huvide kaitseks.

Kui TTJA on kehtestanud sideettevõtjale juurdepääsu kohustuse on vastav sideettevõtja kohustatud sõlmima juurdepääsulepingu ja võimaldama juurdepääsu võrkudele, seadmetele või teenustele TTJA poolt antud mõistliku tähtaja jooksul, arvestades, et juurdepääsuks kohustatud sideettevõtjal võib olla vaja luua juurdepääsuks tehnilised tingimused, sealhulgas paigaldada seadmed[[140]](#footnote-141).

Sideettevõtja, kelle suhtes on TTJA kehtestanud juurdepääsu kohustuse, on kohustatud juurdepääsu kohustuse täitmisel vastavalt kohustuse iseloomule täitma järgmisi nõudeid[[141]](#footnote-142) :

1. võimaldama kasutada võrgu seadmeid, ehitisi ning liinirajatisi võrdsetel tingimustel ja kvaliteediga, millega ta seda ise osutab oma ema- ja tütarettevõtjale, klientidele või äripartneritele;
2. võimaldama juurdepääsuks või sidumiseks taotluse esitanud ettevõtjal saada juurdepääsuks ja sidumiseks vajalikku teavet;
3. kasutama juurdepääsu või sidumisega seoses saadud teavet üksnes vastava teenuse osutamiseks ning mitte avaldama seda kolmandale isikule, eelkõige teisele struktuuriüksusele, tütarettevõtjale ega partnerile, kellele selline teave võiks anda konkurentsieeliseid, kui seaduses ei ole sätestatud teisiti;
4. mitte piirama oma klientide juurdepääsu teise sideettevõtja poolt osutatavatele teenustele.

### Juurdepääsuga seotud konkurentsiprobleemid

Hulgituru 1 teenused on olulised sisendid nimetatud turule järgnevatele hulgi- ja jaeturgudele siseneja jaoks, kes soovib rajada oma sidevõrku (käesolevas otsuses ka *alternatiivne või teine sideettevõtja*). Oluline on märkida, et sidevõrkude rajamine on seotud suurte pöördumatute kuludega ja vajavad märkimisväärset mastaabi-, mitmekülgsus- ja tihedussäästu ning on see tõttu eriti raskesti dubleeritavad. Telia vertikaalselt integreeritud ettevõtjana ei ole huvitatud hulgiteenuste osutamisest alternatiivsetele sideettevõtjatele, kuna see suurendab konkurentsi jaeturul. Sellest tuleneb ka vertikaalselt integreeritud MTE huvi piirata oma sidevõrgule juurdepääsu hulgiteenuste osutamist. Nimetatud hulgiteenuste osutamisest keeldumisega piiratakse alternatiivsete sideettevõtjate võimalusi siseneda nimetatud hulgiturule järgnevatele hulgi- ja jaeturgudele.

BEREC on avaldanud seisukoha, mis käsitleb hulgituru 1 toodete osas MTE-le kohustuste kehtestamise parimaid tavasid[[142]](#footnote-143). Selles tuuakse välja hulgiturul 1 sagedamini esineda võivad konkurentsitõkked, mis takistavad alternatiivsetel sideettevõtjatel tõhusalt konkureerida jaeturul:

* 1. MTE võib keelduda või viivitada juurdepääsu osutamisega oma sidevõrgule või teatud sidevõrgu tasandile või teatud sidevõrgu geograafilisele piirkonnale;
  2. MTE võib keelduda või viivitada alternatiivse sideettevõtja taotlusel uute otstarbekate ja mõistlike juurdepääsuteenuste välja arendamisest;
  3. MTE võib keelduda või viivitada piisava tehnilise kvaliteediga juurdepääsutoodete osutamisest, mis võimaldaks pakkuda MTE jaeteenustega samaväärset kvaliteediga jaeteenuseid;
  4. MTE võib keelduda või viivitada juurdepääsuteenusega seotud piisava kvaliteediga tegevuste pakkumisest, mis võimaldaks pakkuda MTE jaeteenustega samaväärset kvaliteetiga jaeteenuseid, sellisteks tegevusteks võivad olla näiteks teenuse tellimise protseduur, remondi- ja hooldustööde tegemine ning rikete kõrvaldamine;
  5. MTE võib keelduda või viivitada sobivate hulgitasandi toodete (nt internetiühenduse virtuaalse eraldamine, valguskaabli kiu eraldamine, kaablikanalisatsiooni rent) pakkumisega, mis võimaldaksid alternatiivse sideettevõtja ja MTE sidevõrkude ühendamist sobiva tasandi (kohalik, piirkondlik, riiklik) pääsupunktis;
  6. MTE võib keelduda või viivitada alternatiivsete sideettevõtja ning enda sidevõrgu seadmete ühispaiknemise võimaldamisest ja muudele seotud seadmetele juurdepääsust (nt energiavarustuse seadmed, jahutuse seadmed), mis on vajalikud alternatiivsele operaatorile tõhusaks konkureerimiseks jaeturul lairiba juurdepääsu hulgiteenuse alusel;
  7. MTE võib keelduda või viivitada kavandatava hulgiteenuse sulgemise või muutmise tingimuste teavitamisega ja sobivate alternatiivsete reguleeritud hulgiteenuste ning alternatiivsetele reguleeritud hulgiteenustele vajalike ülemineku protseduuride pakkumisega, mis on vajalikud alternatiivsele operaatorile jätkuvaks tõhusaks konkureerimiseks jaeturul lairiba juurdepääsu hulgiteenuse vahendusel.

TTJA hinnangul on valguskaabelvõrgu B piirkonna hulgituru 1 teenuste osas juurdepääsust keeldumise ja/või viivitamisega seotud konkurentsiprobleemide esinemine järgmise turuanalüüsini kestva perioodi jooksul tõenäoline, kuna puuduvad alused eeldada, et Telia vertikaalne integreeritus ja turujõud vastaval hulgiturul nimetatud perioodil märkimisväärselt väheneks. See annab Teliale võime keelduda ja/või viivitada juurdepääsu osutamisega vastava hulgituru teenustele takistades teiste sideettevõtjate järgnevatele hulgi- ja jaeturgudele sisenemist ning kahjustades seeläbi konkurentsi järgnevatel hulgi- ja jaemüügi tasanditel ning seeläbi lõppkasutajate huve.

TTJA 2021 hulgituru 1 otsuse eelnõu ja TTJA 2023 hulgituru 1 otsuse eelnõu koostamise käigus[[143]](#footnote-144) tõid alternatiivsed sideettevõtjad esile konkurentsiprobleeme ja -tõkkeid seoses Telia ostutavate hulgituru 1 teenustega.

### Juurdepääsu kohustuse asendamine läbipaistvuse-, mittediskrimineerimisekohuste või hinnakohustusega

Alljärgnevalt hinnatakse, kas MTE-le rakendatavat juurdepääsu kohustust on võimalik ja otstarbekas asendada mõne muu ESS-is sätestatud kohustusega nagu läbipaistvuse-, mittediskrimineerimisekohustusega või hinnakohustusega.

TTJA kaalus erinevaid ESS § 50 sätestatud meetmeid (läbipaistvuskohustus, mittediskrimineerimise kohustus ja hinnaga seotud kohustused) hindamaks, kas need võiksid asendada ESS § 51 sätestatud juurdepääsu kohustusi ja leidis, et:

* läbipaistvuskohustus[[144]](#footnote-145) üksi ei ole juurdepääsust keeldumise ja viivitamise konkurentsiprobleemi vältimiseks piisav, kuna nimetatud kohustus sätestab ainult kohustuse avaldada kõigile võrdsetel tingimustel hulgituru 1 teenuste kasutamiseks vajalikku informatsiooni, kuid ei kohusta osutama vastavaid teenuseid õigeaegselt;
* mittediskrimineerimise[[145]](#footnote-146) kohustus ei ole juurdepääsust keeldumise ja viivitamise konkurentsiprobleemi vältimiseks kohane, kuna nimetatud kohustus on suunatud üksnes sideettevõtjate võrdse kohtlemise tagamisele, kuid ei taga hulgituru 1 teenuste osutamist õigeaegselt;
* hinnaga seotud kohustused[[146]](#footnote-147) ei ole samuti juurdepääsust keeldumise ja viivitamise konkurentsiprobleemi vältimiseks piisavad ega kohased, kuna need on suunatud juurdepääsu hinna reguleerimisele, kuid ei taga hulgituru 1 teenuste osutamist õigeaegselt.

### Juurdepääsu kohustuste vajalikkus ja proportsionaalsus ESS §-s 134 seatud eesmärkidega

Tulenevalt ESS § 51 lõikest 11 kaaludes, kas juurdepääsu kohustatuste kehtestamine on vajalik ja proportsionaalne käesoleva seaduse §-s 134 sätestatud eesmärkidega, analüüsib TTJA, kas lõppkasutaja huvides tegutsedes piisab tuvastatud probleemi lahendamiseks muul viisil juurdepääsust hulgimüügiteenustele kas samal või seonduval hulgiturul. Nimetatud analüüs hõlmab ärilisi juurdepääsu pakkumisi, ESS 6. peatükis sätestatud juurdepääsu või kehtivat või kavandatavat juurdepääsu muudele hulgimüügisisenditele vastavalt ESS §-le 51.

TTJA-le hinnangul ei piisa Telia hulgituru 1 teenustega seotud konkurentsiprobleemide lahendamiseks muud juurdepääsud hulgiteenustele, kas samal või seonduval hulgiturul, kuna ühelgi teisele sideettevõtjal ei ole B piirkonnas niivõrd ulatuslikku valguskaablivõrku, mis pakuks sama tõhusat juurdepääsu Telia valguskaabelvõrguga kaetud elu- ja mitteeluruumidele. Lisaks ei asenda eelnevatel hulgiturgudel (ST hulgiturul) Teliale kehtestatavad MTE kohustused Telia hulgituru 1 teenustele juurdepääs kohustust, kuna teiste hulgiturgude teenuste baasil jaeteenuste osutamine eeldab alternatiivsetelt sideettevõtjatelt oluliselt suuremaid investeeringuid oma sidevõrgu arengusse, kui hulgituru 1 teenuse alusel ning teistel sideettevõtjatel on madala elanike arvu ja tihedusega B piirkonnas keeruline saavutada Teliaga samaväärset mastaabisäästu, et vastavaid investeeringuid mõistliku aja jooksul tagasi teenida. ESS kuuendas (6) peatükis sätestatud juurdepääsu kohustused ei ole piisavad juurdepääsuga seotud konkurentsiprobleemide lahendamiseks, kuna need on juhtumi põhised ja *ex-post* kohustused ehk need rakenduvad alles pärast seda kui mõni teine sideettevõtja esitab TTJA-le vastava avalduse ning TTJA analüüsib juhtumit ja kehtestab vajalikud kohustused. Seetõttu on ESS peatükk 6 alusel kehtestatavad kohustused ebatõhusad arvestades Telia märkimisväärset turujõudu nii internetiühenduste jaeteenuste kui ka hulgituru 1 teenuste osutamisel.

Vastavalt ESS § 51 lõikele 11 hindab TTJA juurdepääsu kohustuse vajalikkuse ja proportsionaalsuse analüüsi teostamisel eelkõige järgmisi asjaolusid:  
  
  1) konkureerivate vahendite kasutamise või paigaldamise tehniline ja majanduslik teostatavus, pidades silmas turu arengu tempot ja võttes arvesse asjasse puutuva sidumise või juurdepääsu laadi ja liiki, sealhulgas kaablikanalisatsioonile juurdepääsu teostatavust;

TTJA hinnangul ei ole hulgituru 1 toodetele juurdepääsuga seotud konkurentsiprobleemide tõhusaks lahendamiseks konkureerivate vahendite kasutamine ja paigaldamine majanduslikult teostatav, kuna ühelgi teisel sideettevõtja ei ole B piirkonnas Teliaga sama ulatuslikku valguskaablivõrku. Eelneval sidekaablitaristule hulgiturul Teliale ette nähtud juurdepääsu kohustused ei asenda Telia hulgituru 1 teenustele juurdepääsu, kuna selle alusel jaetasandi sideteenuste osutamine eeldab teistelt sideettevõtjatelt oluliselt suuremaid investeeringuid oma sidevõrgu arengusse, kui hulgituru 1 teenuse alusel ning teistel sideettevõtjatel on B piirkonnas keeruline saavutada Teliaga samaväärset mastaabisäästu, et vastavaid investeeringuid mõistliku aja jooksul tagasi teenida. Järgneval hulgiturul 3b Teliale kehtestatavad kohustused, aga ei taga teistele sideettevõtjatele piisavat valiku vabadust oma teenuste osutamisel Teliast erinevate tehnoloogiate rakendamise osas, mistõttu saab kahjustatud lõppkasutajate valiku vabadus teenuste valikul;

  11) eeldatav tehnoloogiline areng, mis mõjutab sidevõrkude projekteerimist ja haldamist;

TTJA hinnangul ei paku eeldatava tehnoloogiline areng kuni järgmise turuanalüüsi läbiviimiseni tõhusaid lahendusi hulgiturul 1 eksisteerivate konkurentsiprobleemide lahenduseks;

12) vajadus tagada tehnoloogiline neutraalsus, mis võimaldab sideettevõtjal oma sidevõrku ise projekteerida ja hallata;

TTJA hinnangul tagavad Telia hulgituru 1 teenustele kehtestatavad juurdepääsu kohustused hulgitasandil tehnoloogilise neutraalsuse, kuna ei sätesta täpsed viisi kuidas Telia peab oma sidevõrku projekteerima ja haldama;

2) kavandatava juurdepääsu pakkumise teostatavus, võrreldes kasutatavate mahtudega;

TTJA hinnangul on Telia sidevõrgus hulgituru 1 teenuste pakkumine mõistliku taotluse korral teostatav võrreldes kasutatavate mahtudega, kuna vastava teenuse pakkumisest saadavad tulud aitavad kaasa investeeringute tegemisele sidevõrgu arendamiseks;

3) vahendi omaniku esialgse investeeringu suurus, võttes arvesse tehtud riiklikke investeeringuid, sealhulgas investeeringuid väga suure läbilaskevõimega sidevõrkudesse, ja investeerimisega kaasnevaid riske;

TTJA hinnangul ei ole hulgituru 1 teenuste osutamine mõistliku taotluse alusel Telial ülemäära koormav ega sea ohtu Telia esialgseid investeeringuid, võttes seejuures arvesse ka riiklikke investeeringuid ja investeerimisega kaasnevaid riske, kuna vastava teenuse osutamisest saadavad tulud tagavad esialgsete investeeringute tasuvuse;

4) vajadus kaitsta konkurentsi pikema aja jooksul, pöörates eelkõige tähelepanu majanduslikult tõhusal taristul põhinevale konkurentsile ja seda toetavatele uutele ärimudelitele;

TTJA hinnangul kaitseb Telia hulgituru 1 teenustele juurdepääsu kohustuse kehtestamine konkurentsi jaeturgudel pikema aja jooksul, eelkõige majanduslikul tõhusal infrastruktuuril põhinevat konkurentsi, kuna vastav kohustus tagab sideettevõtjatele sisenemise hulgituruga 1 lähedalt seotud jaeturgudele, mis omakorda suurendab konkureerivate jaeteenuste pakkumist majanduslikult tõhusal viisil;

  5) vajadus luua toimiv konkurents jaemüügi tasandil ja lõppkasutajate õiguste kaitse tagamine;

TTJA hinnangul loob Telia hulgituru 1 teenustele juurdepääsu kohustuse kehtestamine toimiva konkurentsi jaetasandil kui ka kaitseb lõppkasutajate õigusi. Hulgituru 1 teenuste osutamine soodustab konkurentide sisenemist nimetatud turuga lähedalt seotud jaeturgudele, mis omakorda edendab konkurentsi jaetasandil;

  6) asjasse puutuvad intellektuaalse omandi õigused;

TTJA hinnangul ei kahjusta Telia hulgituru 1 teenustele juurdepääsu kohustuste kehtestamine asjasse puutuvaid intellektuaalse omandi õigusi;

  7) üleeuroopaliste teenuste osutamise võimalikkus;

TTJA hinnangul Telia hulgituru 1 teenustele juurdepääsu kohustuste kehtestamine edendab üleeuroopaliste teenuste osutamise võimalikkust, kuna nimetatud teenuste osutamine soodustab teistest euroopa riikidest pärit konkurentide sisenemist nimetatud hulgituruga lähedalt seotud jaeturgudele Eestis, mis omakorda edendab üleeuroopaliste teenuste konkurentsi arengut.

ESS § 135 lõike 1 kohaselt on tagatud, et Telia hulgituru 1 teenustele juurdepääsu kohustuste kehtestamine on:

* mõistlik ja otstarbekas, kuna sellega tagatakse teistele sideettevõtjatele juurdepääs olulisele ja raskesti dubleeritavale sidevõrgule jaeteenuste osutamiseks;
* mittediskrimineeriv, kuna Telia hulgituru 1 teenused mõjutavad konkurentsi jaeturgudel Telia ulatusliku sidevõrgu tõttu oluliselt suuremal määral kui teiste sideettevõtjate poolt osutatavad vastavad hulgituru teenused. Telia on suuteline kasutama oma märkimisväärset turujõudu konkurentsi takistamiseks, seega on Teliale juurdepääsu kohustuste kehtestamine asjakohasel hulgiturul õigustatud;
* läbipaistev, kuna kohustus kehtestatakse selliselt, et Teliale on üheselt arusaadav, mida TTJA tema suhtes on otsustanud ning millised õigused ja kohustused sellest temale tulenevad;
* suunatud käesoleva seaduse §-s 134 lõikes 1 sätestatud konkreetse eesmärgi, edendada konkurentsi elektroonilise side ja sellega seotud teenuste osutamisel, saavutamisele ning on seda eesmärki arvestades TTJA hinnangul proportsionaalne.

### Juurdepääsu kohustuste kehtestamine

Käesoleva otsuse koostamise ajal kehtivad üleriigiliselt Telia vaskpaar- ja valguskaabelvõrgus Telia hulgituru 1 teenustele juurdepääsu kohustused TTJA 2017 hulgituru 1 otsuse lisa 1 ptk. 6.2.4 alusel. Lähtudes käesoleva otsuse ptk.-st 7.1.2 tunnistatakse TTJA 2017 hulgituru 1 otsus ja selles kehtestatud Telia kohustused kehtetuks. Käesolevas peatükis kehtestatakse Teliale kohustused valguskaabli kliendiliinile juurdepääsu osutamisele piirkonnas B ning selleks vajalikele tugiteenustele juurdepääsule. TTJA on kohustuste järjepidevuse tagamiseks lähtunud käesoleva otsuse koostamise ajal kehtivas TTJA 2017 hulgituru 1 otsuses sätestatud kohustustest neid vajadusel muutes ja/või täiendades ja/või tühistades.

Võttes arvesse TTJA 2017. hulgituru 1 otsuses sätestatud kohustusi ja tutvunud uue EK 2024 kohustuste soovitusega ning TTJA 2021. hulgituru 1 otsuse eelnõus ja TTJA 2023. hulgituru 1 otsuse eelnõus kajastatud sideettevõtjate arvamustega võimalike konkurentsiprobleemide osas ning Komisjoni seisukohta[[147]](#footnote-148) TTJA 2023 hulgituru 1 otsuse eelnõu läbivaatamisel **leiab TTJA, et on otstarbekas ja proportsionaalne kehtestada valguskaabelvõrgu B piirkonna hulgiturul Teliale nii füüsiliselt eraldatud valguskaabel kliendiliinile juurdepääsu kohustus kui ka kohustus pakkuda virtuaalselt eraldatud valguskaabel kliendiliinile juurdepääsu (*VULA – virtually unbundled local access*), kuna Telia on suures osas oma vaskpaarvõrke asendanud valguskaabelvõrgu PON tehnoloogiatega, mis üldjuhul ei võimalda füüsiliselt eraldatud juurdepääsu kliendiliini kogu pikkuses ning misläbi ainult füüsiliselt eraldatud kliendiliinile juurdepääsu kohustuse kehtestamise korral kaoks teistel sideettevõtjatel juurdepääsu võimalus suurele osale Telia valguskaabelvõrgu kliendiliinidele B piirkonnas.**

TTJA hinnangul on Telial olemas piisav ressurss ja varasem juurdepääsu kohustuste täitmise kogemus, mistõttu ei ole käesoleva otsusega kehtestatavad juurdepääsu kohustused Telial liigselt koormavad.

**Valguskaabelvõrgus B piirkonna hulgituru 1 teenuste (vt ptk. 7.1.1) osas kohustab TTJA Teliat nimetatud hulgiturul juurdepääsust keeldumise ja viivitamisega seotud konkurentsiprobleemide vältimiseks, sideteenuste turgudel konkurentsi moonutamise takistamise ärahoidmiseks ning lõppkasutajate huvide kaitseks ESS alusel:**

1. **pidama heas usus läbirääkimisi teiste sideettevõtjatega, kes taotlevad juurdepääsu hulgituru 1 teenustele[[148]](#footnote-149);**
2. **pakkuma ja võimaldama juurdepääsu füüsiliselt eraldatud valguskaabli kliendiliini ja alamkliendiliini vabale mahule[[149]](#footnote-150) ning virtuaalselt eraldatud valguskaabli kliendiliinile lähtudes BEREC-i 2016 seiskohtades (BoR (16) 162)[[150]](#footnote-151) kirjeldatud vastava toote üldistest omadustest (vt Joonis 24)[[151]](#footnote-152), nimetatud juurdepääsu pakkumist ja võimaldamist virtuaalselt eraldatud kliendiliinile peab Telia alustama hiljemalt 9 kuud peale otsuse kehtestamist;**
3. **pakkuma ja võimaldama hulgituru 1 teenustele juurdepääsuks vajalikku seadmete ühispaiknemist ja muid ühiskasutuse viise, sealhulgas sidetoru, hoonete ja seadmemajutuse ühiskasutust[[152]](#footnote-153);**
4. **pakkuma ja võimaldama juurdepääsu hulgituru 1 teenuste kasutuseks vajalikele tugisüsteemidele ja/või tarkvarasüsteemidele, sealhulgas nendele, mis on vajalikud tehniliste tingimuste tellimise, teenuse tellimise, tehnilise hoolduse ja remondi jaoks[[153]](#footnote-154);**
5. **pakkuma ja võimaldama juurdepääsu seotud teenustele, mis on vajalikud valguskaabli füüsiliselt või virtuaalselt eraldatud kliendiliini ühendamiseks teise sideettevõtja sidevõrguga[[154]](#footnote-155);**
6. **võimaldama teiste sideettevõtjate vastava taotluse korral hulgituru 1 teenustele juurdepääsu esimese mõistlikult teostatava tähtaja jooksul ja mitte pikema tähtaja jooksul kui Telia võimaldab hulgituru 1 teenustele juurdepääsu enda allüksustele, sealhulgas määratlema nimetatud juurdepääsu taotluste täitmise tähtajad oma näidispakkumises ja igal kalendri aastalkontrollima selle vastavust enda allüksusele vastava juurdepääsu osutamise ajaga ning vajadusel uuendama näidispakkumist (vt. ka ptk. 7.4.10.3 „Tulemusnäitajad, teenustaseme kokkulepped ja garantiid“)[[155]](#footnote-156).**

**Pilt, millel on kujutatud tekst, Font, kuvatõmmis, diagramm

Kirjeldus on genereeritud automaatselt**

**Joonis 24. Hulgituru 1 teenustele juurdepääsu kirjeldus.**

**Tulenevalt ESS § 64 lg 2 on sideettevõtja, kelle suhtes on TTJA kehtestanud juurdepääsu kohustuse, kohustatud juurdepääsu kohustuse täitmisel vastavalt kohustuse iseloomule täitma järgmisi nõudeid:**

1. **võimaldama kasutada võrgu seadmeid, ehitisi ning liinirajatisi võrdsetel tingimustel ja kvaliteediga, millega ta seda osutab oma ema- ja tütarettevõtjale, klientidele või äripartneritele;**
2. **võimaldama juurdepääsuks taotluse esitanud ettevõtjal saada juurdepääsuks vajalikku teavet;**
3. **kasutama juurdepääsuga seoses saadud teavet üksnes vastava teenuse osutamiseks ning mitte avaldama seda kolmandatele isikutele, eelkõige teisele struktuuriüksusele, tütarettevõtjale ega partnerile, kellele selline teave võiks anda konkurentsieeliseid, kui seaduses ei ole sätestatud teisiti;**
4. **mitte piirama oma klientide juurdepääsu teise sideettevõtja poolt osutatavatele teenustele.**

## Mittediskrimineerimise kohustused

Käesoleva otsuse koostamise ajal kehtivad Telia hulgituru 1 teenustele mittediskrimineerimise kohustused TTJA 2017 hulgituru 1 otsuse alusel. Lähtudes käesoleva otsuse ptk.-st 7.1.2 tunnistatakse TTJA 2017 hulgituru 1 otsus ja selles kehtestatud kohustused kehtetuks. Käesolevas otsuses kehtestatavad kohustused on suunatud Telia valguskaabelvõrgus kliendiliinile juurdepääsu hulgiteenustele piirkonnas B. Järgnevalt analüüsitakse ja tuvastatakse konkurentsiprobleemide vältimiseks ja konkurentsi edendamiseks asjakohaste kohustused võttes arvesse TTJA 2017 hulgituru 1 otsuses sätestatud kohustusi, uut EK 2024 kohustuste soovitust ning TTJA 2021 hulgituru 1 otsuse eelnõus ja TTJA 2023 hulgituru 1 otsuse eelnõus kajastatud sideettevõtjate arvamusi võimalike konkurentsiprobleemide osas. TTJA hinnangul on kohustuste järjepidevuse tagamiseks mõistlik ja proportsionaalne lähtuda TTJA 2017 hulgituru 1 otsuses sätestatud kohustustest neid vajadusel muutes ja/või täiendades.

Täpsemalt kehtivad Teliale käesoleva otsuse koostamise ajal TTJA 2017 hulgituru 1 otsuse lisa 1 ptk. 6.3.4 alusel järgmised mittediskrimineerimise kohustused:

*276. TJA otsustab kehtestada Teliale kindlaksmääratud asukohas kohaliku juurdepääsu hulgiturul otsuse peatükis 6.3.2. Diskrimineerimisega seotud konkurentsiprobleemid“ nimetatud konkurentsiprobleemide lahendamiseks ning konkurentsi moonutamise ja takistamise tõkestamiseks ning sideettevõtjate võrdse ja mittediskrimineeriva kohtlemise tagamiseks ESS § 50 lg 1 punktis 3 sätestatud mittediskrimineerimise kohustuse.*

*277. Selle kohustuse raames peab Telia otsuse peatükis 6.2.4. Juurdepääsu kohustuste kehtestamine“ kirjeldatud hulgiteenuste puhul rakendama sideettevõtjatele samadel asjaoludel samaväärseid tingimusi ning osutama teenuseid ja avaldama informatsiooni sideettevõtjatele samadel tingimustel ja samasuguse kvaliteediga nagu enda või oma tütarettevõtjate või partnerite puhul ning muu hulgas rakendama sideettevõtjatele samasuguseid hindasid nagu enda või oma tütarettevõtjate või partnerite puhul.*



### Mittediskrimineerimise kohustuse eesmärk ja alused

Mittediskrimineerimise kohustus on suunatud alltoodud peatükis 7.4.2 kirjeldatud kvaliteedi- ja hinnadiskrimineerimisega seotud konkurentsiprobleemide vältimisele. Mittediskrimineerimise kohustuse eesmärgiks[[156]](#footnote-157) on tagada, et märkimisväärse turujõuga ettevõtja ei moonutaks konkurentsi ja tagaks sideettevõtjate võrdse kohtlemise eelkõige juhul, kui tegemist on vertikaalselt integreeritud ettevõtjaga, kes pakub teenuseid ettevõtjatele, kellega ta konkureerib allapoole seotud turgudel.

TTJA võib[[157]](#footnote-158) märkimisväärse turujõuga ettevõtjale kehtestada mittediskrimineerimise kohustuse, mis peab tagama, et märkimisväärse turujõuga ettevõtja ning eriti vertikaalselt integreeritud märkimisväärse turujõuga ettevõtja, kes pakub teenuseid teistele ettevõtjatele, kellega ta konkureerib jaemüügi tasandil, rakendab teiste ettevõtjate suhtes, kes osutavad sarnaseid teenuseid, samadel asjaoludel samaväärseid tingimusi ning et märkimisväärse turujõuga ettevõtja osutab teenuseid ja avaldab informatsiooni nendele ettevõtjatele samadel tingimustel ja samasuguse kvaliteediga nagu enda või oma tütarettevõtjate või partnerite puhul.

### Diskrimineerimisega seotud konkurentsiprobleemid

Diskrimineerimisega seotud konkurentsiprobleemid jagunevad kvaliteediga ja hinnaga seotud konkurentsiprobleemideks. Seejuures võib diskrimineerimine esineda sideettevõtjatele pakutavate teenuste vahel (erinevatele sideettevõtjatele pakutakse erinevaid tingimusi) ja/või MTE enda üksustele ja teistele sideettevõtjatele pakutavate teenuste vahel (enda üksustele pakutakse erinevaid tingimusi kui teistele sideettevõtjatele) ehk sisemise ja välimise varustamise vahel.

Kvaliteedidiskrimineerimine seisneb erinevatele sideettevõtjatele erineva kvaliteediga teenuste osutamises. Samuti konkureerivatele sideettevõtjatele madalama kvaliteediga teenuste osutamises võrreldes enda üksustele ja klientidele osutatavate teenustega. Kvaliteedidiskrimineerimise läbi saab MTE kas tõsta konkurentide kulusid või piirata konkurentide poolt osutatavate teenuste väljamüüki.

Hinnadiskrimineerimisega sisemise ja välimise varustamise vahel on tegemist juhul, kui vertikaalselt integreeritud sideettevõtja pakub teisele sideettevõtjale ebavõrdseid ja konkurentsi kahjustavaid sidevõrgule juurdepääsu hinna tingimusi võrreldes oma jaeteenuse üksusele pakutavaga. Näiteks nõuab teiselt sideettevõtjalt sidevõrgule juurdepääsu eest kõrgemat hinda (sageli ka ülemäärast hinda), kui oma jaeteenuse üksuselt. Ehk teisisõnu toimub diskrimineerimine sisemise ja välimise varustamise vahel. Sidevõrgule juurdepääsu hulgiteenuste turul võib märkimisväärse turujõuga vertikaalselt integreeritud sideettevõtja hinnadiskrimineerimise tagajärjel tõsta oma konkurentide kulusid sideteenuste jaeturul läbi ülemäärase hulgihinna, mis võib viia konkurentide jaemüügi piiramiseni ning seeläbi üleüldise konkurentsiolukorra kahjustamiseni.

BEREC (Euroopa Sideamet) on avaldanud seisukoha, mis käsitleb hulgituru 1 toodete osas MTE-le kohustuste kehtestamise parimaid tavasid[[158]](#footnote-159). Selles tuuakse välja sagedamini esineda võivad diskrimineerimisega seotud konkurentsiprobleemid vastava hulgituru teenuste osas, mis takistavad alternatiivsetel sideettevõtjatel tõhusalt konkureerida jaeturul:

1. MTE omab ebaõiglaseid eelised võrreldes alternatiivsete operaatoritega;
2. MTE kasutab diskrimineerivalt oma mastaabisäästu võimest tulenevat eeliseid võrreldes alternatiivsete operaatoritega, eriti kui see võime tuleneb turgu valitsevast positsioonist;
3. MTE diskrimineerib alternatiivseid operaatoreid võrreldes nende oma jaetasandi äritegevusega kas hinna või muudes juurdepääsu tingimustes;
4. MTE rakendab takistavat ja venitavat käitumist alternatiivsetel operaatoritele hulgiteenuste osutamisel.

TTJA hinnangul on eelkirjeldatud diskrimineerimisega seotud konkurentsiprobleemide esinemine järgmise turuanalüüsini kestval perioodil valguskaabelvõrgu B piirkonna hulgiturul 1 tõenäoline, kuna puuduvad alused eeldada, et Telia vertikaalne integreeritus ja turujõud nimetatud hulgiturul nimetatud perioodil märkimisväärselt väheneks. See annab Teliale võime rakendada diskrimineerivaid tingimusi nimetatud hulgituru teenustele takistades teiste sideettevõtjate jaeturule sisenemist ning kahjustades seeläbi konkurentsi jaemüügi tasandil ning lõppkasutajate huve.

### Mittediskrimineerimise kohustuse asendamine juurdepääsu-, läbipaistvuse-, või hinnakohustusega

TTJA kaalus erinevate ESS § 50 lõigetes 1, 2, 4, 5, 7 sätestatud meetmete rakendamist ja leidis, et:

* Juurdepääsukohustused[[159]](#footnote-160) ei ole diskrimineerimisega seonduvate konkurentsi-probleemide ärahoidmiseks piisavad, kuna juurdepääsukohustused tagavad küll juurdepääsu teenuste osutamise teistele huvitatud sideettevõtjatele, kuid ei taga neile võrdseid tingimusi.
* Läbipaistvuskohustused[[160]](#footnote-161) ei ole diskrimineerimisega seonduvate konkurentsi-probleemide ärahoidmiseks piisavad, kuna need kohustused sätestavad üksnes kohustuse avaldada kõigile võrdsetel tingimustel juurdepääsu teenuste kasutamiseks vajalikku informatsiooni, kuid ei kohusta osutama juurdepääsu teenuseid kõigile võrdsetel (sh võrdse kvaliteedi, informatsiooni kättesaadavuse, teenuse osutamise tähtaja, nõuete ja toote omadustega) tingimustel.
* Hinnakohustus[[161]](#footnote-162) lahendab küll hinnadiskrimineerimisega seotud probleemid, kuid ei lahenda kvaliteedidiskrimineerimisega seotud konkurentsiprobleeme.

### Sisendite või väljundite võrdväärsus

EK 2024 kohustuste soovituse kohaselt:

Mittediskrimineerimist on võimalik tagada sisendite võrdväärsuse (inglise keeles ka *EoI - equivalence of inputs*) või väjundite võrdväärsuse (inglise keeles ka *EoO - equivalence of outputs*) kaudu. Sisendite võrdväärsuse korral kohustatakse MTE‑t pakkuma valdkonnaspetsiifiliselt reguleeritava turu toodetele juurdepääsu ning selleks vajalike vahendeid ja teavet ettevõttesisestele üksustele ja teistele sideettevõtjatele samadel tingimustel, sealhulgas sama hinna ja kvaliteediga, sama ajaskaala raames, kasutades samu süsteeme ja protsesse. Väljundite võrdväärsuse korral kohustatakse MTE-t pakkuma teistele sideettevõtjatele valdkonnaspetsiifiliselt reguleeritava turu toodetele juurdepääsu ning selleks vajalikke vahendeid ja teavet selliselt, et need on funktsionaalsuse ja hinna poolest võrreldavad vastavate toodete, vahendite ja teabega mida MTE pakub ettevõttesisestele üksustele, kuid selleks võib vajadusel kasutada erinevaid süsteeme ja protsesse. **Seega põhineb sisendite ja väljundite võrdväärsuse peamine vahe ettevõttesisestele üksustele ja teistele sideettevõtjatele teenuse osutamiseks kasutavate süsteemide (nt tarkvara, andmebaasid, rakendused) ja protsesside (nt teenuse tellimise protseduurid) erinevustel, sisendite võrdväärsuse korral kasutatakse samu süsteeme ja protsesse, väljundite võrdväärsuse korral erinevaid.**

EK 2024 kohustuste soovituse kohaselt on selleks, et tagada valdkonnaspetsiifiliselt reguleeritava turu toodetele mittediskrimineeriv juurdepääs ja edendada seeläbi konkurentsi, kindlaim viis kohaldada sisendite võrdväärsust. Sisendite võrdväärse pakkumisega kaasnevad tõenäoliselt suuremad rakenduskulud kui väljundite võrdväärsuse korral. Samas väljundite võrdväärsuse korral kaasnevad pikaajalised seirekulud, eelkõige tulemusnäitajate (inglise keeles *KPI – key performance indicators*) kogumine, hindamine ja nende alusel teenustaseme kokkulepete (inglise keeles *SLA – service level agreement*) ja garantiide (inglise keeles *SLG – service level guarantees*) muutmine, mis võivad mõnel juhul olla suuremad ja ületada pikas perspektiivis sisendite võrdväärsuse rakenduskulusid. Seepärast peaksid riiklikud regulaatorid võrdlema ja hindama sisendite võrdväärsuse ja väljundite võrdväärsuse rakendamise proportsionaalsust nende rakenduskulude ja kasu alusel ning võttes arvesse eelkõige järgmist:

a) sisendite või väljundite võrdväärsuse põhimõtte järgimisest tulenevad lisanduvad kulud ja täitmisega seotud viivitused, sealhulgas mittediskrimineerimise seirega seotud kulud;

b) hulgitasandi reguleeritud juurdepääsuhindade kehtestamata jätmise võimalik mõju väga suure läbilaskevõimega võrkude puhul;

c) võimalik positiivne mõju, mida sisendite või väljundite võrdväärsusel põhineva range mittediskrimineerimise kohustuse kohaldamine võib avaldada väga suure läbilaskevõimega võrkudesse tehtavatele investeeringutele, innovatsioonile ja konkurentsile;

d) märkimisväärse turujõuga ettevõtja vabatahtlikult võetud kohustus pakkuda juurdepääsu taotlejatele hulgimüügisisendeid sisendite või väljundite võrdväärsuse põhimõtete alusel, kui selline vabatahtlik pakkumine vastab käesolevas soovituses sätestatud tingimustele;

e) märkimisväärse turujõuga ettevõtja(te) arv ja suurus;

f) seni rakendatavatel standarditel põhinevad kogemused.

Käesoleva otsuse koostamise ajal TTJA 2017 hulgituru 1 otsuse alusel kehtivad mittediskrimineerimise kohustused, vt ptk. 7.4, on suunatud väljundite võrdväärsuse rakendamisele, kuna Teliat ei ole kohustatud pakkuma hulgituru 1 teenuseid ettevõttesisestele üksustele ja teistele sideettevõtjatele samade süsteemide ja protsesside alusel. Samas puuduvad käesoleva otsuse koostamise ajal kehtivas mittediskrimineerimise kohustuses väljundite võrdväärsuse täitmise seire mehhanismid nagu näiteks nõue koguda ja avaldada reguleeritava teenuse osutamise tulemusnäitajad ja nendest lähtuvalt teenustasemete kokkulepete ja teenustaseme garantiide (kahju hüvitamist teenustaseme kokkulepete mitte järgimise korral) muutmise protseduurid.

TTJA-le teada olevalt kasutab Telia oma äriprotsesside ja sidevõrgu haldamiseks mitmeid erinevaid IT süsteeme ja rakendusi. Need süsteemid ja rakendused on erineva ulatuse ja keerukusega, erinevatelt tootjatelt, erineva vanusega, erinevate tehnoloogiate ja programmeerimiskeeltega, mida käitatakse nii füüsilistes kui ka virtuaalsetes serverites. Iga äriprotsessi (nt toote või teenuse tellimine, selle kohaletoimetamine või käivitamine, hooldus, rikete käsitlemine, vajaliku teabe edastamine) toetavad mitmed süsteemid ja harva viiakse mõni protsess läbi ainult ühe süsteemi alusel. Hulgituru 1 teenuste osas sisendite võrdväärsuse tagamiseks tuleks määratleda ja eraldada mitmeid süsteeme ja läbi viia nende mahukas analüüs nende muutmiseks ja täiendamiseks viisil, et nende alusel saaks vastava toote äriprotsesse läbi viia ühte moodi ettevõttesisestele üksustele ja teistele sideettevõtjatele. Samuti võivad sisendite võrdväärsuse põhimõtte rakendamist piirata vastavate IT-süsteemide tootja litsentsi tingimused, mis võivad lubada neid süsteeme kasutada ainult Telial.

Käesoleva otsuse koostamise ajal toimub hulgituru 1 teenuste äriprotsessidega (teenuse tellimine, käivitamine, hooldus, rikete käsitlemine, vajaliku teabe edastamine) seotud teabe vahetamine teistele sideettevõtjatega e-kirja vahendusel, millele vastamist korraldab Telia selleks välja õpetatud töötaja, kes kogub selleks vajalikud andmed mitmetest erinevatest IT-süsteemidest. TTJA-l puudub täpne teave, milline on äriprotsessid hulgituru 1 teenustega samalaadsete teenuste (jaetasandi internetiühendused) osutamisel ettevõttesiseste üksustele (nt jaemüügi üksused) ning kui suures osas kasutatakse selleks eraldi IT-süsteeme ja millises osa samu süsteeme, mida kasutatakse ka teistele sideettevõtjatele pakutavate hulgituru 1 teenuste korral.

TTJA hinnangul Telia hulgituru 1 teenuste sisemise ja välimise osutamise osas täiendav tulemusnäitajate kogumine ja hindamine, nende alusel teenustaseme kokkulepete ja garantiide muutmine, kui seda teha mõistlike ajavahemike ja protseduuride alusel, ei ole väga keeruline ja ressursimahukas nii Telial, teistele vastavast teenusest huvitatud sideettevõtjatele, kui ka TTJA-le, kuna see nõuab eelkõige teenuse tellimise ja käivitamisega kaasnevate protsesside kestuse mõõtmist ja läbipaistva kooskõlastusprotsessi järgimist teenustaseme kokkulepete ja garantiide muutmiseks.

**Võttes arvesse, eelkirjeldatud hulgituru 1 teenuste sisemise ja välimise osutamisel Telia IT-süsteemide ja äriprotsesside ühtlustamise keerukust ning sellega kaasnevaid ressursimahukaid analüüse ning seega ka kõrgeid rakenduskulusid, samuti teistele sideettevõtjatele osutatavate hulgituru 1 teenuste marginaalset nõudlust ja kasutust, ei ole TTJA hinnangul majanduslikult tõhus ja mõistlik rakendada mittediskrimineerimise kohustuse raames Teliale sisendite võrdväärsuse kohustust. Seetõttu on Telia kohustatud rakendama väljundite võrdväärsust täiendades seejuures vastavate teenuste sisemise ja välimise osutamise seire mehhanismide rakendamise nõudeid ehk tulemusnäitajate kogumise ja hindamise ja nende alusel teenustaseme kokkulepete ja garantiide muutmise nõudeid, vt ptk. 7.4.5.**

### Tulemusnäitajad, teenustaseme kokkulepped ja garantiid

EK 2024 kohustuste soovituse kohaselt:

Kui riigi reguleeriv asutus kehtestab mittediskrimineerimise kohustuse, peaks selle täitmise ja tõhusa kohaldamise tagamiseks nõudma, et MTE rakendaks kooskõlas EK 2024 kohustuste soovituse lisas I esitatud põhimõtetega põhilisi tulemusnäitajaid, teenustaseme kokkuleppeid, mis lähtuvad põhilistest tulemusnäitajatest, ja teenustaseme garantiisid, mida kohaldatakse teenustaseme kokkulepete rikkumise korral. Ette tuleks näha mehhanism põhiliste tulemusnäitajate, teenustaseme kokkulepete ja teenustaseme garantiide ajakohastamiseks, kui see osutub vajalikuks. Vajaduse korral peaksid riikide reguleerivad asutused nõudma, et MTE lisaks põhilised tulemusnäitajad, teenustaseme kokkulepped ja teenustaseme garantiid standardpakkumisse (nimetatakse ka näidispakkumiseks).

Riikide reguleerivad asutused peaksid nõuetekohaselt arvesse võtma MTE pakutud kohustusi seoses mittediskrimineerimisega. Eeskätt võidakse selliseid kohustusi välja pakkuda seoses põhiliste tulemusnäitajate, teenustaseme kokkulepete ja teenustaseme garantiidega, sealhulgas nende tingimustega, eriti juhul, kui juurdepääsu taotlejad on MTE väljapakutud kohustustega nõus. Riikide reguleerivad asutused peaksid edendama eri sidusrühmi hõlmavat dialoogi MTE ja juurdepääsu taotlejate vahel, et pooled jõuaksid üksmeelele või kaalutletud otsusele:

a) põhiliste tulemusnäitajate, teenustaseme kokkulepete ja teenustaseme garantiide tervikliku paketi suhtes;

b) asjaomaste tingimuste suhtes, sealhulgas asjakohane tähtaeg põhiliste tulemusnäitajate, teenustaseme kokkulepete ja teenustaseme garantiide ajakohastamiseks.

Samuti peaksid riikide reguleerivad asutused lisaks põhiliste tulemusnäitajatega seotud aruannetele tagama, et MTE registreerib kõik andmed, mis on vajalikud juurdepääsutingimuste võrdväärsuse põhimõttele vastavuse jälgimiseks. See teave peaks võimaldama riikide reguleerivatel asutustel regulaarselt kontrollida, kas MTE annab kolmandatest isikutest juurdepääsutaotlejatele nõutavat teavet ning kas menetlusi järgitakse nõuetekohaselt, eelkõige tellimise ja teenuste pakkumise puhul.

Põhiliste tulemusnäitajatega tuleks mõõta tulemusi vähemalt järgmiste reguleeritud juurdepääsuteenuste osutamisega seotud põhielementide puhul:

a) tellimisprotsess;

b) teenuse osutamine;

c) teenuse kvaliteet, sealhulgas rikked;

d) rikete kõrvaldamise aeg;

e) üleminek ühelt reguleeritud hulgimüügisisendilt teisele (v.a ühekordne koondüleminek).

Riikide reguleerivad asutused peaksid kehtestama põhilised tulemusnäitajad kõigi eeltoodud põhielementide jaoks, mis on seotud reguleeritud hulgimüügiteenuste osutamisega. Põhilised tulemusnäitajad peaksid võimaldama omavahel võrrelda ettevõttesiseselt MTE jaemüügi üksustele osutatavaid teenuseid ja ettevõtteväliselt teistele sideettevõtjatele osutatavaid teenuseid.

Riigi reguleeriva asutuse poolt kehtestatavate põhiliste tulemusnäitajate üksikasjades võivad kokku leppida MTE ja teised sideettevõtjad.

Põhiliste tulemusnäitajate kindlaksmääramisel peaks riigi reguleeriv asutus arvesse võtma juba olemasolevaid tulemusnäitajaid, isegi juhul, kui tegemist on MTE poolt üksnes ettevõttesiseselt kasutatavate näitajatega.

Riikide reguleerivad asutused peaksid põhilisi tulemusnäitajaid korrapäraselt auditeerima või laskma seda teha sõltumatul audiitoril.

Riikide reguleerivad asutused peaksid nõudma, et MTE rakendaks vastavad teenustaseme kokkulepped koos teenustaseme garantiidega.

Riikide reguleerivad asutused peaksid nõudma, et MTE annaks vastavad teenustaseme garantiid, mida kasutatakse teenustaseme kokkulepete rikkumise korral.

Riikide reguleerivad asutused peaksid tagama, et teenustaseme garantiide tingimuste mittetäitmise korral ette nähtud karistusmaksed tehakse põhimõtteliselt põhjendamatute viivitusteta ja eelnevalt kindlaks määratud makse- ja arveldamiskorra alusel. Sellised karistused peaksid olema piisavalt hoiatavad tagamaks, et MTE järgib kokkulepete täitmise kohustust.

Põhiliste tulemusnäitajate saavutamata jätmisega seotud karistused peaksid olema proportsionaalsed, kuid seejuures piisavalt suured, et olla hoiatavad. Selleks et hinnata, kas karistus on piisavalt hoiatav, peaksid riikide reguleerivad asutused kaaluma, kas see, kui MTE ei täida oma kohustusi hulgitasandil, tekitaks vastavat hulgitasandi juurdepääsutoodet kasutavale alternatiivsele operaatorile probleeme jaetasandil. Kui see nii on, peaks karistus olema piisavalt suur, et katta kahju jaetasandil.

Eeltoodust tulenevalt peab selleks, et tagada mittediskrimineerimise kohustuse täitmine ja selle vastavus EK 2024 kohustuse soovitusele Telia mõõtma ja avaldama hulgituru 1 teenuste ja toodete osutamise põhilisi tulemusnäitajaid ning nende alusel kehtestama teenustaseme kokkulepped ja garantiid vastavas hulgituru 1 teenuste osutamise näidispakkumises.

Käesoleva otsuse koostamise ajal kehtivas TTJA 2017 hulgituru 1 otsuses puudub tulemusnäitajate mõõtmise ning nende alusel teenustaseme kokkulepete ja garantiide koostamise ja näidispakkumises avaldamise kohustused. Telia avaldatud hulgituru 1 teenuste tingimustes[[162]](#footnote-163) (näidispakkumises) on küll avaldatud mõningad teenustaseme kokkulepped, nagu näiteks teenuste tellimise taotlustele vastamise tähtajad, kuid need ei põhine Telia tulemusnäitajatel. Samuti puuduvad näidispakkumistes teenustaseme garantiid ehk leppetrahvid juhtumiteks, kui teenustaseme kokkuleppeid (nt taotluste vastamise tähtaegasid) Telia poolt ei täideta.

Selleks, et selgitada välja otstarbekad tulemusnäitajad, teenustaseme kokkulepped ja garantiid, mis omavad olulist mõju võrdväärsuse (mittediskrimineerimise) tagamisele hulgituru 1 teenuste osutamisel, on TTJA hinnangul mõistlik ja proportsionaalne, kui vastavad tulemusnäitajad, teenustaseme kokkulepped ja garantiid koostatakse Telia ja vastavaid juurdepääsutooteid kasutavate teiste sideettevõtjate koostöös.

**Eeltoodust tulenevalt on mõistlik ja otstarbekas nõuda Telialt, et Telia koostöös TTJA, teiste sideettevõtjate ja vajadusel ka Konkurentsiametiga koostaks hulgituru 1 teenuste osutamise põhilised tulemusnäitajad ja nendest lähtuvad teenustaseme kokkulepped ning garantiid, lähtudes võimalikult suurel määral EK 2024 kohustuste soovituse vastavatest nõuetest. Samuti peab Telia avaldama ka tulemusnäitajate kogumise meetodi. Lõplik kehtestatav kohustus on sätestatud ptk. 7.4.10**

### Uute jaemüügipakkumiste tehnilise jäljendatavuse test

EK 2024 kohustuste soovituse kohaselt:

Riikide reguleerivad asutused peaksid nõudma, et MTE, kelle suhtes kohaldatakse mittediskrimineerimise kohustust, pakuks teistele sideettevõtjatele reguleeritud hulgimüügisisendeid, mis võimaldavad teistel sideettevõtjatel tehniliselt jäljendada järgneval jaeturul MTE jaemüügi üksuste uusi jaemüügipakkumisi. Selle nõude peaksid riikide reguleerivad asutused kehtestama eelkõige juhul, kui sisendite võrdväärsusel põhinevat ranget mittediskrimineerimise kohustust ei rakendata täies ulatuses.

Sel eesmärgil ning MTE jaemüügi üksuste ja teiste sideettevõtjate võrdsete tingimuste tagamiseks peaksid riikide reguleerivad asutused kandma hoolt selle eest, et ettevõtte sisestel (nt jaemüügi üksused) ja välistel (teised sideettevõtjad) osapooltel on sama tehniline ja äriteave asjaomase reguleeritud hulgimüügisisendi kohta, ilma et see piiraks äriteabe konfidentsiaalsust käsitlevate eeskirjade kohaldamist. Asjaomane teave sisaldab teavet uute reguleeritud hulgimüügisisendite kohta või olemasolevates reguleeritud hulgimüügisisendites tehtud muudatuste kohta ning see teave tuleb esitada tähtaja jooksul, mis määratakse kindlaks igal üksikjuhul eraldi.

MTE uue jaemüügipakkumise tehnilise jäljendatavuse hindamisel peaks riigi reguleeriv asutus arvesse võtma järgmist:

a) kas tellimiseks, edastamiseks ja parandamiseks ette nähtud hulgimüügisisend(id), mida tõhus ettevõtja vajab oma süsteemide või protsesside väljatöötamiseks või kohandamiseks, et pakkuda konkurentsivõimelisi uusi jaeteenuseid, tehakse juurdepääsu taotlejatele kättesaadavaks mõistliku aja jooksul enne seda, kui MTE turujõuga ettevõtja või tema jaemüügiettevõtjad lasevad turule oma vastava jaemüügiteenuse;

b) vastavate teenustaseme kokkulepete ja põhiliste tulemusnäitajate kättesaadavus.

Nõutava tehnilise jäljendatavuse testi võib läbi viia kas MTE või riigi reguleeriv asutus. Kui MTE teeb tehnilise jäljendatavuse testi ise, peaks riigi reguleeriv asutus nõudma, et MTE esitaks talle testi tulemused, sealhulgas kogu vajaliku teabe selle tõendamiseks, et tehniline jäljendatavus on täielikult tagatud. Riigi reguleeriv asutus peaks nõudma, et MTE teatab piisavalt aegsasti uuest jaemüügipakkumisest, et tal oleks võimalik kinnitada testi tulemused ning et juurdepääsu taotlejad saaksid soovi korral jäljendada asjaomast jaemüügipakkumist juba varakult.

Kui aga tehnilise jäljendatavuse testi viib läbi riigi reguleeriv asutus, peaks nimetatud asutus nõudma, et MTE edastaks riigi reguleerivale asutusele selliste uute jaemüügipakkumiste üksikasjad, mille puhul kasutatakse konkreetset reguleeritud hulgimüügisisendit, ja kogu teabe, mida riigi reguleeriv asutus vajab jäljendatavuse hindamiseks, kusjuures seda tuleks teha piisavalt aegsasti enne selliste jaemüügipakkumiste turule laskmist. Etteteatamisaeg peaks olema piisav, et riigi reguleeriv asutus saaks viia läbi tehnilise jäljendatavuse testi ning juurdepääsu taotlejad saaksid soovi korral jäljendada asjaomast jaemüügipakkumist juba varajases etapis.

Kui riigi reguleeriv asutus leiab, et uue jaemüügipakkumise tehniline jäljendatavus ei ole tagatud, peaks ta nõudma, et MTE muudaks asjaomast reguleeritud hulgimüügisisendit või asjaomaseid reguleeritud hulgimüügisisendeid nii, et tehniline jäljendatavus oleks tagatud.

Kui riigi reguleeriv asutus leiab, et jaemüügipakkumine, mida ei ole võimalik tehniliselt jäljendada, kahjustaks märkimisväärselt konkurentsi, peaks ta direktiivi (EL) 2018/1972 artikli 30 alusel nõudma, et MTE lõpetaks või peataks asjaomase jaemüügipakkumise, kuni tehnilise jäljendatavuse nõue on täidetud.

Eeltoodust tulenevalt peaks TTJA kehtestama mittediskrimineerimise kohustuse, mis sätestab nõuded Telia uutele jaemüügipakkumistele tehnilise jäljendatavuse testi teostamisele.

TTJA hinnangul on kõige mõistlik ja proportsionaalne kui uute jaemüügipakkumiste tehnilise jäljendatavuse kontrolli viib läbi Telia ise, kuna Telia omab selleks kõige rohkem teavet ning see annaks ka Teliale võimaluse operatiivselt vältida diskrimineerivate uute jaemüügipakkumiste koostamist ja rakendamist.

TTJA hinnangul on mõistlik ja proportsionaalne, kui Telia viib uute jaemüügipakkumiste tehnilise jäljendatavuse testi läbi ainult nende jaemüügipakkumiste osas, mis on uued ja standardsed ja masstootena käsitletavad ja sisaldavad internetiühendusi. Seejuures tuleks vastav test läbi viia ainult vastavas jaemüügipakkumises sisalduva internetiühenduse osas. Kui jaemüügipakkumine sisaldab lisaks veel muid teenuseid nagu näiteks telefoni- või mobiiltelefoniteenust või TV-teenused, siis nende osas vastavat testi läbi viia ei ole vaja.

**Eeltoodust tulenevalt ja võttes arvesse, et Teliale ei rakendu mittediskrimineerimise kohustuse raames sisendite võrdväärsus, vaid väljundite võrdväärsus, vt ptk. 7.4.4, on mõistlik ja otstarbekas nõuda Telialt jaemüügipakkumise tehnilise jäljendatavuse testi teostamist. Lõplik kehtestatav kohustus on sätestatud ptk. 7.4.10**

### Teabe asümmeetria

EK 2024 kohustuste soovituse kohaselt:

Kui MTE hulgimüüki korraldavad üksused (sh asjaomaste partnerid) on eelnevalt teadlikud juurdepääsu taotleja (sh teise konkureeriva sideettevõtja) teenuste kasutuselevõtu plaanidest (sh sidevõrgu arenduse ja kasutuselevõtu plaanidest), peaksid riikide reguleerivad asutused tagama, et sellist teavet ei jagata MTE jaemüüki korraldavate üksustega (sh asjaomaste partneritega), et MTE ei saaks ebaõiglast konkurentsieelist. Miinimumnõudena peaksid riikide reguleerivad asutused tagama, et MTE jaemüügiga tegelevad töötajad ei osale MTE sellistes struktuurides, mis kas otseselt või kaudselt vastutavad hulgimüügisisenditele juurdepääsu haldamise eest. Riikide reguleerivad asutused võivad nõuda, et MTE esitaks igal aastal aruande, milles kirjeldatakse:

a) tavasid, millega tagatakse, et hulgi- ja jaemüügiettevõtjad ei jaga omavahel tundlikku teavet;

b) kõiki väidetavaid rikkumisi;

c) võetud parandusmeetmeid.

Elisa avaldas TTJA 2024 STJ hulgituru otsuse kavandi riigisisesel konsultatsioonil järgmist:

*Juurdepääs – ESS § 64 lg 2 p 3: nii seaduse kui ka kehtiva ja kavandatud regulatsiooni kohaselt peab MTE/Telia „kasutama juurdepääsuga seoses saadud teavet üksnes [juurdepääsuteenuse] osutamiseks ja mitte avaldama seda 3-ndatele isikutele, kaasa arvatud oma koostööpartneritele ja tütarettevõtjatele, kui seaduses ei ole sätestatud teisiti.“ See on kohustus mis nõuab Telialt nn Hiina müüre jae- ja hulgiäri vahele. Kas TTJA on kunagi kontrollinud, et kas ja kuidas Telia seda kohustust täidab ja kas ta saab sellest kohustusest üldse samamoodi aru (st et tema jae- ja hulgi-äri vahel ei või teiste operaatorite (jaetasandi konkurentide) juurdepääsu puudutav info nö vabalt liikuda)? Meil on olnud juhtumeid, kus peale tehniliste tingimuste päringu tegemist hakkab Telia paralleelselt samas kohas oma võrku ehitama.*

*Konkurentsiamet on ses osas öelnud väga tabavalt: „Regulatsiooni tõhusus oleneb mitte üksnes otsuses sätestatavate lahenduste idee headusest, vaid samavõrd sellest, kuidas regulatsiooni-alune ettevõtja talle pandud kohustusi täitma hakkab.“*

TTJA 2017 hulgituru 1 otsuse lisa 1 ptk. 6.2.4 alusel kehtib käesoleva otsuse koostamise ajal Teliale hulgituru 1 teenuste osutamisel ESS § 64 lõike 2 punktist 3 tulenev kohustus kasutama juurdepääsuga seoses saadud teavet üksnes vastava teenuse osutamiseks ning mitte avaldama seda kolmandale isikule, eelkõige teisele struktuuriüksusele, tütarettevõtjale ega partnerile, kellele selline teave võiks anda konkurentsieeliseid, kui seaduses ei ole sätestatud teisiti.

TTJA ei ole eeltoodud kohustuse täitmise osas järelevalve menetlusi läbi viinud.

TTJA on seisukohal, et nimetatud kohustuse täitmise tagamine on oluline konkurentsi tagamiseks internetiühenduste jaeturul.

**Eeltoodust tulenevalt ja võttes arvesse, et Teliale ei rakendu mittediskrimineerimise kohustuse raames sisendite võrdväärsus, vaid väljundite võrdväärsus, vt ptk. 7.4.4, on mõistlik ja otstarbekas nõuda Telialt aruande esitamist TTJA-le, milles kirjeldatakse meetmeid, millega tagatakse, et Telia hulgi- ja jaemüüki korraldavad ettevõttesised üksused või asjaomased partnerid ei jaga omavahel tundlikku teavet, mis võiks anda Teliale konkurentsieelise jaeteenuste osutamisel. Lõplik kehtestatav kohustus on sätestatud ptk. 7.4.10**

### Vaskpaarvõrkude kasutusest kõrvaldamine

Järgnevalt TTJA analüüsis, kas on vajalik teha muudatusi käesoleva otsuse koostamise ajal TTJA 2017 hulgituru 1 otsuses sätestatud juurdepääsu kohustuste osas lähtudes EK 2024 kohustuste soovitusest ning teiste sideettevõtjate TTJA 2021 hulgituru 1 otsuse ja TTJA 2023 hulgituru 1 otsuse eelnõu koostamise käigus esitatud väidetest võimalike tuleviku konkurentsitõkete kohta seoses Telia vaskpaarvõrkude kasutusest kõrvaldamise tingimustega.

EK 2024 kohustuste soovituse kohaselt:

ÜLEMINEK VÄGA SUURE LÄBILASKEVÕIMEGA VÕRKUDELE JA VASKPAARVÕRGU KASUTUSEST KÕRVALDAMINE

Kui MTE teatab kavatsusest oma vaskpaarvõrk kasutusest kõrvaldada, peaks riigi reguleeriv asutus kooskõlas direktiivi (EL) 2018/1972 artikli 81 lõike 2 esimese lõiguga tagama, et ette on nähtud asjakohane etteteatamisaeg ülemineku võimaldamiseks, et alternatiivsed ettevõtjad saaksid võrgu kasutusest kõrvaldamisest aegsasti teada. See etteteatamisaeg ei tohiks olla pikem kui kaks-kolm aastat. Tuleks tagada, et juurdepääsu taotlejatele tehakse kättesaadavaks vähemalt võrreldava kvaliteediga asjakohane alternatiivne toode, mis võimaldab juurdepääsu ajakohastatud võrgutaristule. See tuleks tagada enne etteteatamisaja algust või piisavalt aegsasti enne seda, kui pärandvõrguga seoses kohaldatavad juurdepääsukohustused kaotatakse, et võrgu saaks kasutusest kõrvaldada. Riigi reguleeriv asutus peaks neid tingimusi kaaluma, kui see on vajalik konkurentsi ja lõppkasutajate õiguste kaitseks. Etteteatamisaja täpne pikkus (vahemikus kaks-kolm aastat) tuleks kindlaks määrata vastavalt sellele, mil määral juurdepääsu taotlejad kasutusest kõrvaldatavat võrku reaalselt kasutavad, või pärandvõrgu ja uute võrkude kaudu pakutava juurdepääsutoote liiki arvestades. Eeskätt võivad juurdepääsu taotlejad vajada rohkem aega üleminekul passiivsetelt toodetelt või passiivsetele toodetele (nt juurdepääs kaablikanalisatsioonile või kasutamata valguskaablile) kui üleminekul aktiivsetelt toodetelt või aktiivsetele toodetele (nt bitivooühendus), sest passiivsete toodete puhul ei saa väga suure läbilaskevõimega võrgu jaoks tõenäoliselt kasutada sama üleandmispunkti nagu vaskpaarvõrgu korral. Samuti võivad mõned olukorrad nõuda lühemat etteteatamistähtaega sõltuvalt riigisisestest asjaoludest. See kehtib eelkõige juhul, kui MTE ja kõik juurdepääsutaotlejad, kes kasutavad hulgimüügitasandi pärandvõrgu juurdepääsutooteid, nõustuvad sellega.

Selleks et hinnata kooskõlas direktiivi (EL) 2018/1972 artikli 81 lõike 2 esimese lõiguga, kas plaaniga tagatakse selliste alternatiivsete juurdepääsutoodete tegelik kättesaadavus, millel on vähemalt võrreldav kvaliteet kui pärandtaristut kasutades pakutavatel toodetel, peaksid riikide reguleerivad asutused kehtestama asendusmaatriksi, milles määratakse kindlaks pärandvõrgu kaudu direktiivi (EL) 2018/1972 artikli 73 alusel pakutavatele juurdepääsutoodetele vastavad juurdepääsutooted, mis põhinevad uuel või uuendatud võrgutaristul. Sellega seoses kasutatavate põhiliste tulemusnäitajate ja teenustaseme kokkulepete puhul tuleks arvesse võtta nii kummagi võrgu tehnilist jõudlust kui ka kõiki asjaomaseid juurdepääsutingimusi. Olenevalt asjaomases piirkonnas valitsevatest oludest võib alternatiivse juurdepääsupakkumise teha vaskpaarvõrku käitav MTE või muu ettevõtja, kes on selles piirkonnas kasutusele võtnud väga suure läbilaskevõimega võrgu. Alternatiivne pakkumine võidakse teha regulatiivsete kohustuste (kui sellised kohustused on kehtestatud), direktiivi (EL) 2018/1972 artikli 79 kohaselt võetud ja siduvaks muudetud kohustuste või kaubanduslepingu alusel. Igal juhul peaks riigi reguleeriv asutus hindama, kas vaskpaarvõrku käitav MTE on ette näinud direktiivi (EL) 2018/1972 artikli 81 lõikes 2 sätestatud tingimustele vastava alternatiivse juurdepääsutoote kättesaadavuse.

Selleks et alternatiivsed juurdepääsutooted võimaldaksid juurdepääsu taotlejatel jõuda kooskõlas direktiivi (EL) 2018/1972 artikli 81 lõike 2 esimese lõiguga samade lõppkasutajateni nagu pärandtaristut kasutades, peaksid riikide reguleerivad asutused kindlaks määrama katvuskünnise, mis tuleb asjaomases piirkonnas saavutada väga suure läbilaskevõimega võrkude kaudu selliste toodete pakkumisega, mida käsitatakse pärandvõrgu kaudu pakutavate reguleeritud toodete asjakohaste alternatiividena; seda tuleks teha enne, kui pärandvõrguga seotud juurdepääsukohustused selles piirkonnas täielikult kaotatakse, et võimaldada kasutusest kõrvaldamist.

Riikide reguleerivad asutused peaksid kandma hoolt selle eest, et kasutusest kõrvaldamise menetluse ja ajakava väljatöötamisel ja rakendamisel tagatakse täielik läbipaistvus sidusrühmadele ja nende osalus selles protsessis. Samuti peaksid riikide reguleerivad asutused tagama, et kasutusest kõrvaldamise menetlus ei põhjustaks diskrimineerivat käitumist. See hõlmab MTe (kui ta on vertikaalselt integreeritud) jaemüügi üksuste ja juurdepääsu taotlejate vahel vahetegemist seoses vaskpaarvõrgule juurdepääsu tingimustega ülemineku- ja kasutusest kõrvaldamise etapis. Eeskätt ei tohiks MTE jätkata juurdepääsu pakkumist oma jaemüügi üksusele, kui ta ei osuta enam vastavaid teenuseid juurdepääsu taotlejatele, sest riigi reguleeriv asutus on juurdepääsukohustused kooskõlas direktiivi (EL) 2018/1972 artikli 81 lõike 2 teise lõiguga tühistanud, et võimaldada võrgu kasutusest kõrvaldamist. See puudutab ka võrgu sulgemise ajakavaga seotud erinevusi ühelt poolt selliste piirkondade vahel, kus väga suure läbilaskevõimega võrgu on kasutusele võtnud ettevõtja, kellel oli märkimisväärne turujõud pärandvõrgu puhul, ning teisalt selliste piirkondade vahel, kus väga suure läbilaskevõimega võrgu on kasutusele võtnud mõni muu ettevõtja, kui need erinevused ei ole põhjendatud objektiivsete kriteeriumide alusel.

Telia uuendab oma sidevõrke aktiivselt, eelkõige vahetab vaskpaarvõrkude tehnoloogiaid olenevalt piirkonna elanike arvust, tihedusest ja olemasolevatest sidevõrgu taristutest valguskaabelvõrgu FTTH/FTTB tehnoloogiate või mobiilsidevõrgu 4G/5G tehnoloogiate vastu. Telial oli 2023 aastal ADSLx tehnoloogial põhinevaid kasutusel internetiühendusi ca …\*, mis moodustab Telia kõigist kasutusel püsiasukohaga internetiühendustest ca …\*%, ja mis on viimastel aastatel kiiresti kahanenud, nt 2017 aastal oli Telial vastavaid kasutuses ühendusi ca …\*.

2023 aastal oli Telia hulgituru 1 teenuste kasutus vaskpaar kliendiliini baasil väga madal, ca …\* kliendiliini.

**Kuna Telial kaob käesoleva otsuse alusel kohustus pakkuda hulgituru 1 teenuseid vaskpaarvõrgus üleriigiliselt ja valguskaabelvõrgus A piirkonnas, vt ptk. 7.1.2 ja jääb kohustus pakkuda vastavaid teenuseid ainult valguskaabelvõrgus B piirkonnas, siis puudub ka vajadus kehtestada Teliale täiendavaid kohustusi vaskpaarvõrgu kasutusest kõrvaldamise tingimustele, et tagada vaskpaarvõrgus osutatavate hulgituru 1 teenuste mittediskrimineeriv muutmine või lõpetamine.**

### Mittediskrimineerimise kohustuse kooskõla ESS §-ga 135

Kooskõla ESS § 135 lõikega 1 on tagatud, kuna mittediskrimineerimise kohustuste eesmärk on aidata kaasa sideteenuse turu arengule ja selle kehtestamine Teliale on:

* mõistlik ja otstarbekas, kuna see tagab, et nimetatud sideettevõtja ei kasuta oma turujõudu konkurentsi kahjustavalt ega kohtle oma konkurente ebavõrdselt;
* mittediskrimineeriv, kuna Telia poolt osutatavad hulgituru 1 koosseisu kuuluvad teenused mõjutavad konkurentsi vertikaalselt allapoole seotud jaeturgudel Telia ulatusliku infrastruktuuri olemasolu tõttu oluliselt suuremal määral kui teiste sideettevõtjate poolt nimetatud turu koosseisu kuuluvad teenused. Sellest tulenevalt on õigustatud Teliale mittediskrimineerimise kohustuste kehtestamine, et tõkestada Telia võimalust oma märkimisväärset turujõudu ära kasutada konkurentsi takistamiseks;
* läbipaistev, kuna kohustus on kavandatud selliselt, et isikule oleks üheselt arusaadav, mida TTJA tema suhtes on otsustanud ning millised õigused ja kohustused sellest temale tulenevad.
* suunatud käesoleva seaduse §-s 134 lõikes 1 sätestatud konkreetse eesmärgi, edendada konkurentsi elektroonilise side ja sellega seotud teenuste osutamisel, saavutamisele ning on seda eesmärki arvestades TTJA hinnangul proportsionaalne.

### Mittediskrimineerimise kohustuste kehtestamine

Käesoleva otsuse koostamise ajal kehtivad üleriigiliselt Telia vaskpaar- ja valguskaabelvõrgus Telia hulgituru 1 teenustele mittediskrimineerimise kohustused TTJA 2017 hulgituru 1 otsuse lisa 1 ptk. 6.2.4 alusel. Lähtudes käesoleva otsuse ptk.-st 7.1.2 tunnistatakse TTJA 2017 hulgituru 1 otsus ja selles kehtestatud Telia kohustused kehtetuks. Käesolevas peatükis kehtestatavad kohustused on suunatud mittediskrimineerimise tagamisele valguskaabelvõrgu B piirkonna hulgiturul 1 Telia osutatavate teenuste osas. TTJA on kohustuste järjepidevuse tagamiseks lähtunud käesoleva otsuse koostamise ajal kehtiva TTJA 2017 hulgituru 1 otsuses sätestatud kohustustest neid vajadusel muutes ja/või täiendades ja/või tühistades.

Võttes arvesse TTJA 2017 hulgituru 1 otsuses sätestatud kohustusi ja tutvunud uue EK 2024 kohustuste soovitusega ning TTJA 2021 hulgituru 1 otsuse eelnõus ja TTJA 2023 hulgituru 1 otsuse eelnõus kajastatud sideettevõtjate arvamustega võimalike konkurentsiprobleemide osas, leiab TTJA, et otstarbekas ja proportsionaalne kehtestada Teliale ptk.-des 7.4.4 – 7.4.7 välja toodud täiendavad mittediskrimineerimise kohustused võrreldes käesoleva otsuse ajal kehtivas TTJA 2017 hulgituru 1 otsuse lisa 1 ptk.-s 6.3.4 sätestatud kohustustega.

TTJA hinnangul ei ole kehtestatavad kohustused Teliale koormavad, kuna Telial on TTJA hinnangul olemas nimetatud kohustuste täitmiseks vajalik tehniline valmisolek ja ressurss.

**TTJA kehtestab Teliale valguskaabelvõrgus B piirkonna hulgiturul 1 otsuse peatükis 7.4.2 nimetatud konkurentsiprobleemide lahendamiseks ning konkurentsi moonutamise ja takistamise tõkestamiseks ning sideettevõtjate võrdse ja mittediskrimineeriva kohtlemise tagamiseks ESS § 50 lõike 1 punkti 3 alusel järgnevates alampeatükkides 7.4.10.1 – 7.4.10.5 sätestatud mittediskrimineerimise kohustused.**

##### 7.4.10.1 Üldine mittediskrimineerimise kohustus

**Telia peab otsuse peatükis 7.3.5 kohustatud juurdepääsu korral rakendama teistele sideettevõtjatele samadel asjaoludel samaväärseid tingimusi ning osutama teenuseid ja avaldama informatsiooni teistele sideettevõtjatele samadel tingimustel ja samasuguse kvaliteediga nagu enda või oma tütarettevõtjate või partnerite puhul. Muu hulgas rakendama teistele sideettevõtjatele samasuguseid hindasid nagu enda või oma tütarettevõtjate või partnerite puhul juhul, kui endale, oma tütarettevõtjatele või partneritele rakendatavad hinnad on madalamad, kui ptk.-s 7.6.4 sätestatud hinnaarvestuse põhised hinnad.**

##### 7.4.10.2 Sisendite või väljundite võrdväärsus

**Telia ei ole kohustatud peatükis 7.3.5 kohustatud juurdepääsu korral rakendama sisendite võrdväärsust, mistõttu peab Telia osutama vastavat juurdepääsu väljundite võrdväärsuse alusel.**

Täiendavaid selgitused eeltoodud kohustuse osas on ptk.-s 7.4.4.

##### 7.4.10.3 Tulemusnäitajad, teenustaseme kokkulepped ja garantiid

**a) Telia peab vähemalt üks (1) kord kalendriaastas avaldama TTJA-le ja Telia hulgituru 1 teenuseid kasutavatele teistele sideettevõtjatele tagasiside andmiseks oma hulgituru 1 teenuste osutamise põhilised tulemusnäitajad ja nendest lähtuvad teenustaseme kokkulepped ning garantiid, lähtudes võimalikult suurel määral EK 2024 kohustuste soovituse vastavatest nõuetest. Samuti peab Telia avaldama ka tulemusnäitajate kogumise meetodi.**

**b) TTJA-l ja teistel sideettevõtjatel peab olema võimalus anda Teliale tagasisidet vähemalt kakskümmend (20) tööpäeva Telia poolt eeltoodud punktis a nimetatud teabe avaldamisest.**

**c) Saadud tagasisidet võimalikult suurel määral arvesse võttes peab Telia rakendama vastavate tulemusnäitajate alusel koostatud teenustaseme kokkulepped ja garantiid juba sõlmitud hulgituru 1 teenuste lepingutes ja vastavas näidispakkumises hiljemalt kuuekümne (60) tööpäeva pärast Telia poolt eeltoodud punktis a nimetatud teabe avaldamist.**

**d) Esmakordselt peab Telia eeltoodud punktis a nimetatud teabe avaldama hiljemalt ptk.-s 7.7 sätestatud tähtajal.**

##### 7.4.10.4 Uute jaemüügipakkumiste tehnilise jäljendatavuse test

**a) Telia on kohustatud uute, standardsete ja masstootena käsitletavate internetiühendusi sisaldavate jaemüügipakkumiste osas läbi viima vastava jaemüügipakkumise tehnilise jäljendatavuse testi, mis teeb kindlaks, kas olemasolevad või uued Telia hulgituru 1 teenused võimaldavad teistel sideettevõtjatel tehniliselt jäljendada vastavas uues jaemüügipakkumises sisaldava internetiühenduse pakkumist jaetasandil.**

**b) Telia peab vähemalt kakskümmend (20) tööpäeva enne eeltoodud punktis a nimetatud jaemüügipakkumiste rakendamist esitama TTJA-le vastava tehnilise jäljendatavuse testi tulemused, lähtudes võimalikult suurel määral EK 2024 kohustuste soovituse vastavatest selgitustest, sealhulgas kogu vajaliku teabe selle tõendamiseks, et vastava jaemüügipakkumise tehniline jäljendatavus on Telia olemasolevate või uute hulgituru 1 teenuste poolt täielikult tagatud.**

**c) TTJA hindab eeltoodud punktis b nimetatud testi tulemusi ning vajadusel teeb ettekirjutuse, et Telia muudaks asjaomaseid hulgituru 1 teenuseid nii, et uue jaemüügipakkumise tehniline jäljendatavus oleks tagatud ja/või MTE lõpetaks või peataks asjaomase jaemüügipakkumise, kuni tehnilise jäljendatavus on tagatud.**

Täiendavaid selgitused eeltoodud kohustuse osas on ptk.-s 7.4.6.

##### 7.4.10.5 Teabe asümmeetria

**Telia peab igal kalendriaastal ühe korra esitama TTJA-le aruande, milles kirjeldatakse:**

**a) meetmeid, millega tagatakse, et Telia hulgi- ja jaemüüki korraldavad ettevõttesised üksused või asjaomased partnerid ei jaga omavahel tundlikku teavet, mis võiks anda MTE-le konkurentsieelise jaeteenuste osutamisel;**

**b) meetmeid, millega tagatakse, et MTE jaemüügiga tegelevad töötajad ei osale MTE sellistes struktuurides, mis kas otseselt või kaudselt vastutavad hulgimüügisisenditele juurdepääsu haldamise eest;**

**c) kõiki väidetavaid ESS § 64 lõike 2 punkti 3 täitmise rikkumisi ning sellega seoses rakendatud parandusmeetmeid rikkumiste lõpetamiseks ja edaspidiseks vältimiseks;**

**d) esmakordselt peab Telia eeltoodud punktides a - c nimetatud teabe esitama TTJA-le hiljemalt kaheksakümmend (80) tööpäeva pärast käesoleva otsuse kehtestamist.**

Täiendavaid selgitused eeltoodud kohustuse osas on ptk.-s 7.4.7.

## Läbipaistvuskohustused

Käesoleva otsuse koostamise ajal kehtivad Telia hulgituru 1 teenustele läbipaistvuskohustused TTJA 2017 hulgituru 1 otsuse alusel. Lähtudes käesoleva otsuse ptk.-st 7.1.2 tunnistatakse TTJA 2017 hulgituru 1 otsus ja selles kehtestatud kohustused kehtetuks. Käesolevas otsuses kehtestatavad kohustused on suunatud Telia valguskaabelvõrgus kliendiliinile juurdepääsu hulgiteenustele piirkonnas B. Järgnevalt analüüsitakse ja tuvastatakse konkurentsiprobleemide vältimiseks ja konkurentsi edendamiseks asjakohaste kohustused võttes arvesse TTJA 2017 hulgituru 1 otsuses sätestatud kohustusi, uut EK 2024 kohustuste soovitust ning TTJA 2021 hulgituru 1 otsuse eelnõus ja TTJA 2023 hulgituru 1 otsuse eelnõus kajastatud sideettevõtjate arvamusi võimalike konkurentsiprobleemide osas. TTJA hinnangul on kohustuste järjepidevuse tagamiseks mõistlik ja proportsionaalne lähtuda TTJA 2017 hulgituru 1 otsuses sätestatud kohustustest neid vajadusel muutes ja/või täiendades.

Täpsemalt kehtivad Teliale käesoleva otsuse koostamise ajal TTJA 2017 hulgituru 1 otsuse lisa 1 ptk. 6.4.4 alusel järgmised läbipaistvuskohustused:

*287. TJA otsustab kohustada Teliat kindlaksmääratud asukohas kohaliku juurdepääsu hulgiturul otsuse peatükkides 6.2.2. Juurdepääsuga seotud konkurentsiprobleemid“, 6.3.2. Diskrimineerimisega seotud konkurentsiprobleemid“, 6.5.2. Hinnaga seotud konkurentsiprobleemid ja hindade analüüs“ nimetatud konkurentsiprobleemide lahendamise ning sideteenuste koostalitusvõime ja läbivühendatavuse toetamiseks ESS alusel:*

1. *avaldama TJA nõudmisel otsuse peatükis 6.2.4. Juurdepääsu kohustuste kehtestamine“ kirjeldatud teenustega seotud andmed kuluarvestuse, tehniliste tingimuste, võrgu omaduste, teenuse osutamise tingimuste ja tasude kohta, välja arvatud juhul, kui vastavad andmed sisalduvad juba näidispakkumises[[163]](#footnote-164);*
2. *avaldama teise sideettevõtja taotluse korral teave peatükis 6.2.4. Juurdepääsu kohustuste kehtestamine“ kirjeldatud teenuste tehniliste tingimuste kohta esimese mõistlikult teostatava tähtaja jooksul ja mitte pikema tähtaja jooksul kui Telia avaldab vastavat teavet enda allüksustele, sealhulgas määratlema nimetatud teabe avaldamise tähtaeg oma näidispakkumises ja igal kalendri aastalkontrollima selle vastavust enda allüksustele vastava teabe avaldamise ajaga ning vajadusel uuendama näidispakkumist[[164]](#footnote-165);*
3. *kui Telia teeb eelmises punktis kirjeldatud tehniliste tingimuste välja selgitamisel kindlaks, et teenust ei ole võimalik osutada, peab Telia esitama vastava teabe koos põhjendustega taotluse esitanud sideettevõtjale ning valguskaabli fiidersegmendi vabale kiule, valguskaabli fiidersegmendi kiu vabale mahule ja kaablikanalisatsioonile juurdepääsu korral ka TJA-le;*
4. *kui Telia vahetab vaskpaaril põhineva juurdepääsuvõrgu välja valguskaablil põhineva juurdepääsuvõrgu vastu, on Telia kohustatud teavitama sellest teisi vastavat vaskpaaril põhinevat juurdepääsuvõrku kasutavaid sideettevõtjaid vähemalt 6 kuud ette;*
5. *koostama ja avaldama vaskpaarile, valguskaablile ja kaablikanalisatsioonile juurdepääsu teenuste näidispakkumine ja selle muudatused vastavalt ESS § 53 lõikele 4 ning esitada vastav näidispakkumine ja selle muudatused TJA-e üks kuu enne avaldamist[[165]](#footnote-166);*
6. *eelmises punktis nimetatud näidispakkumine peab sisaldama muu hulgas[[166]](#footnote-167):*

*a) ESS § 53 lõikes 1 sätestatud tingimusi;*

*b) teenuste tellimise ja tellimuste täitmiste korda (sh taotluste täitmiste tähtaegasid);*

*c) tellitava teenuse kvaliteedi testimise korda;*

*d) lõppkasutaja poolt kasutatava sideteenuse katkestuse tingimusi (sh katkestuse pikkus ja katkestusest teatamise viis) üleminekul Telia poolt osutatavalt jaeteenuselt vaskpaari ja/või valguskaabli fiidersegmendi juurdepääsu hulgiteenust kasutava sideettevõtja osutatavale jaeteenusele.*

*288. Vastavalt ESS § 53 lõikele 5 on TJA-l õigus nõuda sideettevõtjalt muudatuste tegemist näidispakkumisse, kui see ei ole kooskõlas näidispakkumise avaldamise kohustuse eesmärkidega.*



### Läbipaistvuskohustuste eesmärk ja alused

Läbipaistvuskohustuste eesmärgiks[[167]](#footnote-168) on aidata muuta juurdepääsu läbirääkimised kiiremaks, vältida vaidlusi ja anda turule tegutsevatele ettevõtjatele kindlustunde selle kohta, et teenuste pakkumise tingimused ei ole diskrimineerivad. Koostalitlusvõime tagamisel võib eriti oluliseks osutuda tehniliste liideste avatus ja läbipaistvus. Kui riigi reguleeriv asutus kehtestab kohustuse muuta teave avalikuks, peaks ta olema suuteline täpsemalt määratlema ka teabe kättesaadavaks muutmise viisi ja selle, kas teave on tasuline, võttes seejuures arvesse asjaomase teabe laadi ja eesmärke.

TTJA võib[[168]](#footnote-169) MTE-le kehtestada kohustuse avaldada juurdepääsuga seotud andmed kuluarvestuse, tasude, tehniliste tingimuste, võrgu omaduste ja arenduste, teenuse osutamise tingimuste, sealhulgas nende tingimuste kohta, mis piiravad juurdepääsu teenusele ning selle rakendusele ja kasutamisele eelkõige seoses üleminekuga pärandtaristult, peamiselt vaskpaarvõrgult või samaväärse kvaliteediga sidevõrgult uuele taristule, peamiselt valguskaabelvõrgule või samaväärse kvaliteediga sidevõrgule. Samuti võib[[169]](#footnote-170) TTJA kehtestada MTE-le kohustuse avaldada näidispakkumine konkreetse juurdepääsu teenuse kohta, mis peab sisaldama vastava teenuse osutamise tingimusi, sealhulgas tasusid, vastavalt ESS §-le 53.

### Läbipaistvusega seotud konkurentsiprobleemid

Läbipaistvuskohustus aitab kaasa juurdepääsuga viivitamisega, diskrimineerimisega ja hinnaga seotud konkurentsiprobleemide lahendamisele[[170]](#footnote-171). Samas ainult läbipaistvuskohustus üksi ei suuda üldjuhul nimetatud konkurentsiprobleeme lahendada või ära hoida. Läbipaistvuskohustust kasutatakse teiste kohustustega kaasneva ning neid efektiivsemaks muutva kohustusena. Näiteks sidevõrgule juurdepääsust keeldumise konkurentsiprobleemi lahendamisele aitavad läbipaistvuskohustused kaasa sellega, et muudavad juurdepääsu tingimused kõigile kättesaadavaks, läbipaistvaks ning juurdepääsu läbirääkimised kiiremaks. Tehniliste liideste avatus ja läbipaistvus on aga sideteenuste koostalitusvõime tagamisel eriti olulised. Diskrimineerimisega seotud konkurentsiprobleemide lahendamisele aitavad läbipaistvuskohustused kaasa sellega, et annavad võimaluse tuvastada diskrimineerivat käitumist võimaldades vabalt jälgida ja võrrelda avalikustatud teenuste tingimusi, mille puhul diskrimineerimine võiks aset leida. Ülemäära kõrgete hindade rakendamise vältimist toetab läbipaistvuskohustus läbi hindade avalikustamise, mis aitab kiiremini nimetatud konkurentsiprobleemi tuvastada.

BEREC (Euroopa Sideamet) on avaldanud seisukoha, mis käsitleb hulgiturul 1 MTE-le kohustuste kehtestamise parimaid tavasid[[171]](#footnote-172). Selles tuuakse välja sagedamini esineda võivad läbipaistvusega seotud konkurentsiprobleemid vastava hulgituru teenuste osas, mis takistavad alternatiivsetel sideettevõtjatel tõhusalt konkureerida jaeturul:

1. MTE ei paku juurdepääsutingimuste kohta piisavat selgust ega läbipaistvust.
2. MTE viivitab näidispakkumise avaldamisega alternatiivsetele sideettevõtjatele, viivitades seeläbi juurdepääsu pakkumisega oma sidevõrgule.
3. MTE ei võta näidispakkumise väljatöötamisel arvesse alternatiivsetelt sideettevõtjatelt saadud mõistlikke seisukohti, mistõttu ei pruugi näidispakkumine täita oma eesmärki.
4. MTE ei avalda õigeaegselt alternatiivetele sideettevõtjatele olulist teavet, millele tal on eelisjuurdepääs (nt sidevõrgu arenduse alguse või lõpetamise tähtajad).

TTJA hinnangul on eelkirjeldatud läbipaistvusega seotud konkurentsiprobleemide esinemine järgmise turuanalüüsini kestval perioodil tõenäoline, kuna puuduvad alused eeldada, et Telia vertikaalne integreeritus ja turujõud valguskaabelvõrgus piirkonna B hulgiturul 1 nimetatud perioodil märkimisväärselt väheneks. See annab Teliale võime piirata läbipaistvust nimetatud hulgituru teenuste osas takistades seeläbi teiste sideettevõtjate jaeturule sisenemist ning kahjustades seeläbi konkurentsi jaemüügi tasandil ning lõppkasutajate huve.

### Läbipaistvuskohustuse asendamine juurdepääsu- või mittediskrimineerimise- või hinnakohustusega

TTJA kaalus erinevaid ESS § 50 lõigetes 3, 4, 5, 7 sätestatud meetmete rakendamist läbipaistvusega seotud konkurentsiprobleemide lahendamiseks ja leidis, et:

* mittediskrimineerimise kohustus[[172]](#footnote-173) ei ole teabe kättesaadavuse tagamiseks piisav, kuna see tagab küll teabe võrdse kättesaadavuse, kuid ei taga teabe kompaktset (näiteks näidispakkumise kujul) avalikustamist konkreetse teenuse jaoks efektiivseimal viisil (näiteks veebilehel);
* juurdepääsu kohustused ning hinnakontrolli ja kuluarvestuse kohustused[[173]](#footnote-174) ei ole piisavad, kuna nimetatud kohustused ei sätesta konkreetseid kohustusi teabe kättesaadavuse kohta.

### Läbipaistvuskohustuse kohustuse kooskõla ESS §-ga 135

Kooskõla ESS § 135 lõikega 1 on tagatud, kuna läbipaistvuskohustuste eesmärk on aidata kaasa sideteenuse turu arengule ja selle kehtestamine Teliale on:

* mõistlik ja otstarbekas, kuna juurdepääsu teenuste osutamise tingimuste ja hindade avaldamine aitab tagada lähedalt seotud turgudel konkurentsi ja stabiilsust;
* mittediskrimineeriv, kuna Telia poolt osutatavad hulgituru 1 teenused mõjutavad konkurentsi vertikaalselt allapoole seotud jaeturgudel Telia ulatusliku infrastruktuuri olemasolu tõttu oluliselt suuremal määral kui teiste sideettevõtjate poolt nimetatud turu koosseisu kuuluvad teenused. Sellest tulenevalt on õigustatud Teliale läbipaistvuskohustuste kehtestamine, et tõkestada Telia võimalust oma märkimisväärset turujõudu ära kasutada konkurentsi takistamiseks;
* läbipaistev, kuna kohustus on kavandatud selliselt, et isikule oleks üheselt arusaadav, mida TTJA tema suhtes on otsustanud ning millised õigused ja kohustused sellest temale tulenevad.
* suunatud käesoleva seaduse §-s 134 lõikes 1 sätestatud konkreetse eesmärgi, edendada konkurentsi elektroonilise side ja sellega seotud teenuste osutamisel, saavutamisele ning on seda eesmärki arvestades TTJA hinnangul proportsionaalne.

### Läbipaistvuskohustuste kehtestamine

Käesoleva otsuse koostamise ajal kehtivad üleriigiliselt Telia vaskpaar- ja valguskaabelvõrgus Telia hulgituru 1 teenustele läbipaistvuskohustused TTJA 2017 hulgituru 1 otsuse lisa 1 ptk. 6.4.4 alusel. Lähtudes käesoleva otsuse ptk.-st 7.1.2 tunnistatakse TTJA 2017 hulgituru 1 otsus ja selles kehtestatud Telia kohustused kehtetuks. Käesolevas peatükis kehtestatavad kohustused on suunatud läbipaistvuse tagamisele valguskaabelvõrgu B piirkonna hulgiturul 1 Telia osutavate teenuste osas. TTJA on kohustuste järjepidevuse tagamiseks lähtunud käesoleva otsuse koostamise ajal kehtiva TTJA 2017 hulgituru 1 otsuses sätestatud kohustustest neid vajadusel muutes ja/või täiendades ja/või kustutades.

Võttes arvesse TTJA 2017 hulgituru 1 otsuses sätestatud kohustusi ja tutvunud uue EK 2024 kohustuste soovitusega ning TTJA 2021 hulgituru 1 otsuse eelnõus ja TTJA 2023 hulgituru 1 otsuse eelnõus kajastatud sideettevõtjate arvamustega võimalike konkurentsiprobleemide osas, leiab TTJA, et puudub vajadus kehtestada Telia valguskaabelvõrgus B piirkonnas Telia hulgituru 1 teenustele märkimisväärselt erinevaid läbipaistvuskohustusi võrreldes käesoleva otsuse ajal kehtivas TTJA 2017 hulgituru 1 otsuse lisa 1 ptk.-s 6.4.4 sätestatud läbipaistvuskohustustega.

Kuna käesolevas peatükis kehtestatavad läbipaistvuskohustused ei pane Teliale olulises mahus täiendavaid kohustusi võrreldes TTJA 2017 hulgituru 1 otsusega kehtestatud vastavate kohustustega, siis ei ole need Teliale koormavad, kuna Telial on TTJA hinnangul olemas nimetatud kohustuste täitmiseks vajalik tehniline valmisolek ja ressurss ning kogemus.

**TTJA kohustab Teliat hulgiturul *1* otsuse peatükkides 7.5.2 nimetatud konkurentsiprobleemide lahendamise ning sideteenuste koostalitusvõime ja läbivühendatavuse toetamiseks ESS alusel:**

1. **avaldama TTJA ja/või teise sideettevõtja nõudmisel otsuse peatükis 7.3.5 kohustatud juurdepääsuga seotud andmed kuluarvestuse, tehniliste tingimuste, võrgu omaduste ja arenduste, teenuse osutamise tingimuste ja tasude kohta, seejuures teisetele sideettevõtjatele ei pea avaldama Telia ärisaladusi[[174]](#footnote-175);**
2. **avaldama teise sideettevõtja taotluse korral teave peatükis 7.3.5 kohustatud juurdepääsu tehniliste tingimuste kohta esimese mõistlikult teostatava tähtaja jooksul ja mitte pikema tähtaja jooksul kui Telia avaldab vastavat teavet enda allüksustele, sealhulgas määratlema nimetatud teabe avaldamise tähtaeg oma näidispakkumises ja igal kalendriaastalkontrollima selle vastavust enda allüksustele vastava teabe avaldamise ajaga ning vajadusel uuendama näidispakkumist[[175]](#footnote-176) vt ka ptk. 7.4.10.3 „Tulemusnäitajad, teenustaseme kokkulepped ja garantiid“;**
3. **kui Telia teeb eelmises punktis kirjeldatud tehniliste tingimuste välja selgitamisel kindlaks, et taotletud teenust ei ole võimalik osutada, peab Telia esitama vastava teabe koos põhjendustega taotluse esitanud sideettevõtjale;**
4. **koostama ja avaldama peatükis 7.3.5 kohustatud juurdepääsu teenuste näidispakkumine ja selle muudatused vastavalt ESS § 53 ning esitama vastav näidispakkumine ja selle muudatused TTJA-le vähemalt üks kuu enne avaldamist[[176]](#footnote-177);**
5. **eelmises punktis nimetatud näidispakkumise andmekooseis peab vastama ESS § 53 lõikele 7;**
6. **avaldama näidispakkumise oma veebilehel või selle puudumisel muul mõistlikul viisil ning esitama TTJA nõudmisel ärakirja sõlmitud juurdepääsulepingust[[177]](#footnote-178);**
7. **esitama TTJA-le ärakirja näidispakkumisest erinevatel tingimustel sõlmitud juurdepääsulepingust[[178]](#footnote-179).**

**Vastavalt ESS § 53 lõikele 3 on sideettevõtjatel õigus vastastikusel kokkuleppel sõlmida juurdepääsuleping ka näidispakkumisest erinevatel tingimustel, kui sõlmitava lepingu tingimused ei ole vastuolus näidispakkumise avaldamise kohustuse eesmärkidega[[179]](#footnote-180).**

**Vastavalt ESS § 53 lõikele 5 on TTJA-l õigus nõuda sideettevõtjalt muudatuste tegemist näidispakkumisse, kui see ei ole kooskõlas näidispakkumise avaldamise kohustuse eesmärkidega.**

## Hinnakohustused

Käesoleva otsuse koostamise ajal kehtivad Telia hulgituru 1 teenustele hinnakohustused TTJA 2017 hulgituru 1 otsuse alusel. Lähtudes käesoleva otsuse ptk.-st 7.1.2 tunnistatakse TTJA 2017 hulgituru 1 otsus ja selles kehtestatud kohustused kehtetuks. Käesolevas otsuses kehtestatavad kohustused on suunatud Telia valguskaabelvõrgus kliendiliinile juurdepääsu hulgiteenustele piirkonnas B. Järgnevalt analüüsitakse ja tuvastatakse konkurentsiprobleemide vältimiseks ja konkurentsi edendamiseks asjakohaste kohustused võttes arvesse TTJA 2017 hulgituru 1 otsuses sätestatud kohustusi, uut EK 2024 kohustuste soovitust ning TTJA 2021 hulgituru 1 otsuse eelnõus ja TTJA 2023 hulgituru 1 otsuse eelnõus kajastatud sideettevõtjate arvamusi võimalike konkurentsiprobleemide osas. TTJA hinnangul on kohustuste järjepidevuse tagamiseks mõistlik ja proportsionaalne lähtuda TTJA 2017 hulgituru 1 otsuses sätestatud kohustustest neid vajadusel muutes ja/või täiendades.

Täpsemalt kehtivad Teliale käesoleva otsuse koostamise ajal TTJA 2017 hulgituru 1 otsuse lisa 1 ptk. 6.5.4 alusel järgmised hinnakohustused:

*343. TJA otsustab kehtestada Teliale kindlaksmääratud asukohas kohaliku juurdepääsu hulgiturul otsuse peatükis 6.5.2. Hinnaga seotud konkurentsiprobleemid ja hindade analüüs“ kirjeldatud konkurentsiprobleemide vältimiseks ning lõppkasutajate huvide kaitseks ESS § 50 lg 1 punktis 4 sätestatud kulude eraldi arvestuse kohustuse ning ESS § 50 lg 1 punktis 7 sätestatud kuludele orienteeritud tasudega seotud kohustuse.*

*344. Kulude eraldi arvestuse ja kuludele orienteeritud tasude kohustuse raames otsustab TJA kohustada Teliat järgmisteks tegevusteks:*

1. *Telia peab rakendama teistele sideettevõtjatele ja enda üksustele osutatavate vaskpaarile, valguskaabli fiidersegmendi kiule ja kaablikanalisatsioonile juurdepääsu teenuste kulude eraldi arvestamiseks otsuse lisas 5 toodud TD HC FDC meetodit;*
2. *Telia peab rakendama teistele sideettevõtjatele osutavatele vaskpaarile, valguskaabli fiidersegmendi kiule ja kaablikanalisatsioonile juurdepääsu teenustele hindasid, mis ei ole kõrgemad kui otsuse lisas 5 toodud TD HC FDC meetodi põhised kuludele orienteeritud hinnad;*
3. *Telia võib rakendada vaskpaarile, valguskaabli fiidersegmendi kiule ja kaablikanalisatsioonile juurdepääsu teenustele allahindluseid, kui need on tegevuspõhised;*
4. *Telia võib rakendada vaskpaarile, valguskaabli fiidersegmendi kiule ja kaablikanalisatsioonile juurdepääsu teenustele erinevaid hindasid, kui need on põhjendatud kvaliteedi erinevustega ja/või piirkondlike iseärasustega;*
5. *Telia vaskpaarile, valguskaabli fiidersegmendi kiule ja kaablikanalisatsioonile juurdepääsu teenuste kasutamiseks vajalikele teenustele (sealhulgas juurdepääs vajalikele ühispaiknemisele, tugisüsteemidele ja tarkvarasüsteemidele), samuti liitumisteenustele hindade arvestamisel tagama, et teenuse hind ei sisaldaks selle teenuse osutamiseks mittevajalikke kulusid ja teenusele omistatakse ainult need kulud, mis on teenuse osutamiseks otstarbekad ja efektiivsed, sealjuures on lubatud põhjendatud tulukus kooskõlas otsuse lisa 5 punktiga 4.3;*
6. *Telia ei või liitumishindadesse arvestada vaskpaaride, valguskaabli fiidersegmendi kiu ja kaablikanalisatsiooni kulusid, mille märkimisväärse turujõuga ettevõtja võtab arvele oma põhivarana ja millelt arvestatakse kulumit;*
7. *Telia peab regulaarselt vähemalt üks kord aastas vaskpaarile, valguskaabli fiidersegmendi kiu ja kaablikanalisatsiooni juurdepääsu teenuste hinnad ümber arvestama lähtudes viimase majandusaasta kuludest;*



### Hinnakohustuste eesmärk ja alused

Hinnakohustus on suunatud alltoodud ptk.-s 7.6.2 kirjeldatud hinnaga seotud konkurentsiprobleemide vältimisele.

Hinnakohustuste kehtestamine edendab konkurentsi elektroonilise side ja sellega seotud teenuste osutamisel[[180]](#footnote-181) ja aitab kaasa sideteenuste turu arengule[[181]](#footnote-182). Nimetatud kohustus väldib ülemäärase hinna rakendamist, hinnadiskrimineerimisega ja ristsubsideerimisega seotud konkurentsiprobleeme. See omakorda tõkestab konkurentsi moonutamise või takistamise sideteenuste turgudel ning toetab üleeuroopaliste sidevõrkude loomist ja arendamist ning üle-euroopaliste sideteenuste koostalitusvõimet ja läbivühendatavust.

TTJA võib[[182]](#footnote-183) sideettevõtja suhtes, kes on tunnistatud MTE-ks, kehtestada juurdepääsuga seotud tegevuste kohta eraldi arvestuse pidamise kohustuse, mille raames TTJA võib nõuda, et vertikaalselt integreeritud ettevõtja muudaks läbipaistvaks oma hulgimüügi hinnad ja sisemised transferthinnad (siirdehinnad). Selline raamatupidamise lahusus võimaldab muuta sisemised ülekandehinnad nähtavaks ja seega saavad riigi reguleerivad asutused vajaduse korral kontrollida mittediskrimineerimise kohustuse täitmist. Seoses sellega avaldas EK soovituse 2005/698/EÜ.[[183]](#footnote-184)

TTJA võib[[184]](#footnote-185) sideettevõtja suhtes, kes on tunnistatud MTE-ks, kehtestada vastaval turul juurdepääsu puudutavate kulude katmise ja hinnakontrolliga seotud kohustuse ning kuludele orienteeritud tasudega ja kuluarvestussüsteemiga seotud kohustuse (edaspidi *hinnakohustused*).

Nimetatud hinnakohustusi võib[[185]](#footnote-186) TTJA kehtestada tingimusel, et ta on turuanalüüsi käigus tuvastanud, et konkurentsi mittetoimimise tõttu on MTE-l võimalik hoida hindu ülemäära kõrgel või madalal tasemel, moonutades konkurentsi ja kahjustades lõppkasutajate huve.

Kehtestades hinnakohustusi[[186]](#footnote-187) ja soodustades sideettevõtja investeerimist järgmise põlvkonna sidevõrkudesse, võtab TTJA arvesse sideettevõtja tehtud investeeringuid ning et märkimisväärse turujõuga ettevõtjal peab olema võimalik teenida otstarbekalt kasutatud kapitalilt mõistlikku kasumit, võttes arvesse kaasnevaid riske, mis on omased nimetud konkreetse uue võrguprojekti investeeringutele. Samuti lähtub TTJA sideettevõtjale hinnakohustuste kehtestamisel põhimõttest, et igasugune TTJA nõutav kulude katmise mehhanism või hinna kujundamise meetod peab teenima efektiivse ja pideva konkurentsi huvi ja suurendama tarbijate kasu seoses järgmise põlvkonna võrkude, eelkõige väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõtuga. Selleks võib TTJA arvestada ka hindu, mis on kasutusel teistel võrreldavatel turgudel.

Kohustuse valikul arvestab[[187]](#footnote-188) TTJA muu hulgas EK elektroonilise side turgu puudutavate soovituste ja seisukohtadega ning EL sideturu regulaatorite koostöös kujundatud vastava praktikaga. Neist peamised on järgmised:

1. EK soovitus (EL) 2024/539, 6. veebruar 2024, gigabitiühenduvuse regulatiivse edendamise kohta (edaspidi ka EK 2024 kohustuste soovitus[[188]](#footnote-189));
2. Selgitavad märkused[[189]](#footnote-190) EK 2024 kohustuste soovitusele (edaspidi ka EK 2024 kohustuste soovituse selgitavad märkused);
3. BEREC-i (Euroopa Sideameti) ühine seisukoht parimate tavade kohta parandusmeetmetes sidevõrgu lairiba juurdepääsu hulgiturul, mis on kehtestatud MTE-le asjaomasel turul[[190]](#footnote-191), BoR (12) 128;
4. EK soovitus 2005/698/EÜ[[191]](#footnote-192), 19. september 2005, raamatupidamise lahususe ja kuluarvestussüsteemide kohta vastavalt elektroonilist sidet reguleerivale raamistikule (edaspidi ka *EK 2005 soovitus*).

Kui riigi reguleeriv asutus arvutab välja kohustusliku teenuse loomisega kaasnevad kulud, on otstarbekas arvestada mõistlik kasum kasutatud kapitalilt, kaasa arvatud kulutused tööjõule ja ehituskulud, ning kohandada vajaduse korral kapitali väärtust, et see kajastaks varade väärtust ja tegevuse tõhusust kõnealusel ajal. Kulude tagasiteenimise meetod peaks olema kooskõlas oludega ning võtma arvesse vajadust suurendada tõhusust, püsivat konkurentsi ja väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõttu ning seeläbi võimalikult suurendama lõppkasutajate kasu, arvestades lisaks vajadusega tagada prognoositavad ja stabiilsed hulgihinnad, mis on kõigi operaatorite huvides, kes soovivad võtta kasutusele uued ja täiustatud võrgud[[192]](#footnote-193).

### Hinnaga seotud konkurentsiprobleemid ja Telia hindade analüüs

Hulgituru 1 teenuste osas on hinnaga seotud konkurentsiprobleemid üldjuhul seotud ülemäärase hulgihinnaga. Ülemäärane hind on hind, mis võimaldab ettevõtjal teenida kõrgemaid kasumeid, kui võiks teenida efektiivse konkurentsiga turul. Selle konkurentsiprobleemi põhiliseks allikaks on sideettevõtja märkimisväärne turujõud. Ülemäärane hind on omakorda sisendiks hinnadiskrimineerimise ja ristsubsideerimise konkurentsiprobleemidele.

Hinnadiskrimineerimisel sisemise ja välimise varustamise vahel nõuab vertikaalselt integreeritud sideettevõtja temaga jaeturul konkureerivalt sideettevõtjalt hulgiteenuste eest kõrgemat hinda, kui oma jaeteenust pakkuvalt üksuselt. Ehk teisisõnu toimub diskrimineerimine sisemise ja välimise varustamise vahel. Hulgiteenuste turul märkimisväärse turujõuga vertikaalselt integreeritud sideettevõtja võib läbi hinnadiskrimineerimise tõsta oma konkurentide kulusid jaeturul rakendades ülemäärast hulgiteenuse hinda, mis võib viia konkurentide jaemüügi piiramiseni ning seeläbi üleüldise konkurentsiolukorra kahjustamiseni.

Ristsubsideerimisega on tegemist juhul, kui vertikaalselt integreeritud märkimisväärse turujõuga ettevõtja poolt nõutakse hulgiturul kuludest märkimisväärselt kõrgemat (ülemäärast) hinda ning vertikaalselt allapoole seotud turul rakendatakse kuludest madalamat hinda (kuludest madalama hinna rakendamine on käsitatav ka röövelliku hinnakujundusena). Juhul kui hulgitasandi hind on ülemäärane ning jaetasandi hind röövellik (allapoole kulusid), annab see vertikaalselt integreeritud märkimisväärse turujõuga ettevõtjale võimaluse laiendada oma turujõudu vertikaalselt allapoole seotud turule. Seega on ristsubsideerimise üheks teguriks hulgiteenuste ülemäärane hind, mis võimaldab ettevõtjal teenida kõrgemaid kasumeid, kui võiks teenida efektiivse konkurentsiga turul.

Nii hinnadiskrimineerimisel sisemise ja välise varustamise vahel, kui ka ristsubsideerimise korral on üheks tagajärjeks ka jae- ja hulgihindade vahelise marginaali kokku surumine, mis ei võimalda konkureerivatel sideettevõtjatel teenida majanduslikult põhjendatud kasumit ning seeläbi väheneb huvi pakkuda konkurentsi vertikaalselt integreeritud sideettevõtjale jaeturul.

Eeltoodust järeldub, et ülemäärane hind hulgitasandil võib takistada efektiivse konkurentsi toimimist jaetasandil, mis omakorda võib kahjustada lõppkasutajate huve.

BEREC on avaldanud seisukoha, mis käsitleb sidevõrgule kohalikul juurdepääsu hulgiturul MTE kohustuste kehtestamise parimaid tavasid[[193]](#footnote-194). Selles tuuakse välja sagedamini esineda võivad hinnaga seotud konkurentsiprobleemid hulgituru 1 teenuste osas, mis takistavad alternatiivsetel sideettevõtjatel tõhusalt konkureerida jaeturul:

1. MTE võib luua ebakõla erinevate hulgiteenuste hindade vahel, mis võib põhjustada negatiivse stiimuli investeeringute tegemiseks alternatiivsete sideettevõtjate poolt;
2. MTE võib rakendada jae- ja hulgiteenuste hindade vahe kokku surumist, mis ei võimalda alternatiivsetel sideettevõtjatel teenida jaeteenustelt piisavat marginaali;
3. MTE võib rakendada hulgiteenustele hindasid, mis diskrimineerivad alternatiivseid sideettevõtjaid ja/või ei võimalda neil edendada elujõulist konkurentsi ning äritegevust jaetasandil.

*Ex ante* kohustuste kehtestamise peamiseks aluseks ei ole hinnang, kas ettevõtja tegevus on tekitanud konkurentsiprobleeme. Kohustuste kehtestamise peamiseks aluseks on kindlaks teha, kas ettevõtja turujõud ja majanduslik tugevus annab talle võime tekitada konkurentsiprobleeme. Seega tuleb hulgiturul 1 esineda võivaid hinnaga seotud konkurentsiprobleeme hinnata ennekõike potentsiaalselt esineda võivate konkurentsiprobleemidena.

Käesoleva otsuse koostamise ajal on üleriigiliselt Telia vaskpaar- ja valguskaabelvõrgus hulgituru 1 teenuste hinnad reguleeritud TTJA 2017 hulgituru 1 otsuse lisa 1 ptk. 6.5.4 alusel. Selle kohaselt peavad Telia rakendatava hulgituru 1 teenuste hinnad olema arvestatud kuludele orienteeritult, ajaloolistel kuludel, ülevalt alla ja täielikult jaotatud kuludel põhineva hinnaarvestuse metoodika (*HC TD FDC – historical cost, top down, full distributed costing*) alusel.

Samas ilma TTJA 2017 hulgituru 1 otsuses kehtestatud hinnakohustuse rakendamiseta oleks tõenäoline, et Telia rakendaks hulgituru 1 teenustele ülemäärast hinda, eelkõige, kuna Telial teenuste struktuur on suunatud jaeteenuste osutamisele ja seetõttu eksisteerib huvi osutada vastavaid hulgiteenuseid hinnaga, mis ei võimaldaks konkureerida Telia jaeteenustega.

Lisaks on hinnakohustuste mitte rakendamisel hinnaga seotud konkurentsiprobleemide esinemine järgmise turuanalüüsi kestval perioodil tõenäoline, kuna puuduvad alused eeldada, et Telia vertikaalne integreeritus ja turujõud valguskaabelvõrgus B piirkonna hulgiturul 1 nimetatud perioodil märkimisväärselt väheneks. See annab Teliale võime rakendada ülemääraseid hindasid hulgituru 1 teenustele takistades teiste sideettevõtjate jaeturule sisenemist ning kahjustades seeläbi konkurentsi jaemüügi tasandil ning lõppkasutajate huve.

### Sobiva hinnakohustuse valimine

EK 2024 kohustuste soovituse kohaselt:

38. Riigi reguleeriv asutus peaks direktiivi (EL) 2018/1972 artikli 74 alusel soovitatavalt loobuma väga suure läbilaskevõimega võrkude hulgimüügisisendite puhul hulgitasandi reguleeritud juurdepääsuhindade kehtestamisest või säilitamisest juhul, kui sama meetme raames kehtestab riigi reguleeriv asutus MTE suhtes seoses väga suure läbilaskevõimega võrkude hulgimüügisisenditega direktiivi (EL) 2018/1972 artikli 70 kohased mittediskrimineerimise kohustused, mis vastavad kõigile järgmistele tingimustele:

a) **riigi reguleeriv asutus kehtestab sisendite võrdväärsuse kohustused või väljundite võrdväärsuse kohustused**, kui ta on kindlaks teinud, et sisendite võrdväärsuse kohustused ei oleks proportsionaalsed ja et väljundite võrdväärsuse kohustustest piisaks tegeliku mittediskrimineerimise tagamiseks;

b) **riigi reguleeriv asutus kehtestab tehnilise jäljendatavuse ja sobivate seiremehhanismidega seotud kohustused**, mida kohaldatakse kooskõlas EK 2024 kohustuste soovituse punktidega 18–24, juhul kui sisendite võrdväärsuse põhimõtet täiel määral ei rakendata;

c) riigi reguleeriv asutus kehtestab kohustused seoses EK 2024 kohustuste soovituse punktide 46 ja 47 kohase **majandusliku jäljendatavuse testiga**;

d) on olemas tõendatav jaehinnapiirang, mis tuleneb ühest alljärgnevast tegurist:

i) taristupõhine konkurents, mis tuleneb jaeteenuste pakkumisest alternatiivse(te) taristu(te) kaudu, mida ei kontrolli MTE;

ii) **geograafilisest uuringust tulenevad selged ja realistlikud kohustused alternatiivsete võrkude kasutuselevõtuks**, et hõlmata turu läbivaatamise perioodi jooksul märkimisväärne osa piirkonnast, eriti kui seda toetavad toimivad juurdepääsulepingud MTE kontrollitavale tsiviilehituse taristule või kui kasutuselevõtt on juba alanud;

iii) **reguleeritud ankurtoode,** mille riigi reguleeriv asutus on kindlaks määranud kooskõlas EK 2024 kohustuste soovituse punktidega 41–45 ja mille suhtes kohaldatakse kuludele orienteeritud hinnakontrolli kohustust vastavalt käesoleva soovituse punktides 48–59 kirjeldatud soovitatavale kuluarvestusmetoodikale.

39. Turgudel, kus EK 2024 kohustuste soovituse punktis 38 loetletud tingimused on täidetud ainult teatavates piirkondades, peaksid riikide reguleerivad asutused võtma erinevaid parandusmeetmeid ja säilitama või kehtestama hinnakontrolli kohustused kooskõlas direktiivi (EL) 2018/1972 artikliga 74 ainult nendes piirkondades, kus kõnealused tingimused ei ole täidetud. Erinevate parandusmeetmete kehtestamine konkreetsel geograafilisel turul ei tohiks muuta riikide reguleerivate asutuste eeldusi, mille alusel rakendatakse soovitatavat kuluarvestusmetoodikat, ja seega ei tohiks see viia teistsuguse tulemuseni kui alternatiivne stsenaarium, mille puhul erinevaid parandusmeetmeid ei kehtestataks.

40. Käesoleva soovituse punkti 38 alapunktis d sätestatud tingimusi ei tohiks käsitada ainsate asjaoludena, mille korral riikide reguleerivad asutused võivad otsustada loobuda reguleeritud juurdepääsuhindade kehtestamisest väga suure läbilaskevõimega võrkude hulgimüügisisendite puhul. Olenevalt tegeliku mittediskrimineerimise tõendamisest ja konkurentsitingimustest võib esineda muid olukordi, mil reguleeritud juurdepääsuhindade kehtestamine ei ole direktiivi (EL) 2018/1972 alusel vajalik. **Kooskõlas EK kohustuste soovituse punktiga 71 võib see eeskätt kehtida juhul, kui väga suure läbilaskevõimega võrgu kasutuselevõtu majanduslik otstarbekus oleks väike isegi siis, kui vastavas piirkonnas regulatsioon puuduks, näiteks hõreda asustustihedusega piirkondade puhul.**

46. **Riiklik reguleeriv asutus peaks kehtestama EK 2024 kohustuste soovituse punkti 38 alapunktis c osutatud majandusliku jäljendatavuse testi kohustuse, kui ta võtab vastu lõpliku meetme, milles ta otsustab mitte kehtestada või säilitada reguleeritud juurdepääsu hulgihindu VHCNi hulgimüügi sisendite suhtes** ja sama lõplik meede peaks sisaldama järgmisi elemente, mille suhtes on korraldatud direktiivi (EL) 2018/1972 artikli 32 kohane konsultatsioon: *…järgneb loetelu, milliseid elemente majandusliku jäljendatavuse testi kohustus peaks sisaldama.*

**Kokkuvõtlikult soovitab EK 2024 kohustuste soovitus, et valguskaablivõrkudes hulgituru 1 teenuste puhul tuleks võimalusel hoiduda EK 2024 kohustuse soovituse punktides 48-59 kirjeldatud kuluarvestusmetoodika (BU LRIC+) rakendamisest kui on täidetud EK 2024 kohustuste soovituse punktis 38 lõikudes a – d koos alamlõikudega toodud tingimused, et soodustada investeerimist valguskaablivõrkude rajamiseks ja kasutuselevõtuks.**

TTJA analüüsis EK 2024 kohustuse soovituse punktis 38 lõikude a – d koos alamlõikudega toodud tingimuste täitmist valguskaabelvõrgus B piirkonna hulgituru 1 teenuste osas ja koostas selle kohta järgneva kokkuvõtlikku Tabeli 46. Analüüsi tulemusel selgus, et soovituse punktis 38 lõikes d nimetatud tingimused (võttes arvesse ka soovituse punktis 40 sätestatud erisusi) on B piirkonna maalistes ja linnalistes geograafilistes üksustes täidetud mõnevõrra erinevalt. Täpsemalt maalistes geograafilistes üksustes on soovituse punkti 38 lõike d tingimus täidetud seeläbi, et seal on valguskaabelvõrgu kasutuselevõtu majanduslik otstarbekus väike ja linnalistes geograafilistes üksustes seeläbi, et seal eksisteerib reguleeritud ankurtoode, milleks on Telia sidekaablitaristule juurdepääsu hulgiteenused, vt ka tabel all olevaid selgitusi. Soovituse punktide 38 lõikudes a – c sätestatud tingimused on maalistes ja linnalistes üksustes täidetud ühte moodi.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **EK 2024 kohustuste soovituse p 38 lg a – d tingimus** | **B piirkonna maalised geograafilised üksused (15 maakonda, millest on välja arvatud linnalised geograafilised üksused)** | **B piirkonna linnalised geograafilised üksused (23 üksust)** |
| **a) MTE-le kehtestatakse sisendite või väljundite võrdväärsuse kohustus** | **JAH, kehtestatakse väljundite võrdväärsuse kohustus, vt ptk. 7.4.10** | **JAH, kehtestataks väljundite võrdväärsuse kohustus, vt ptk. 7.4.10** |
| **b) MTE-le kehtestatakse tehnilise jäljendatavuse test, kui sisendite võrdväärsust täiel määral ei rakendata** | **JAH, kehtestatakse uute jaemüügipakkumiste tehnilise jäljendatavuse test, vt ptk. 7.4.10** | **JAH, kehtestatakse uute jaemüügipakkumiste tehnilise jäljendatavuse test, vt ptk. 7.4.10** |
| **c) MTE-le kehtestatakse majandusliku jäljendatavuse test** | **JAH, TTJA kavandab vastava kohustuse kehtestamist pärast otsuse vastu võtmist, vt alltoodud selgitusi ja ptk. 7.6.4** | **JAH, TTJA kavandab vastava kohustuse kehtestamist pärast otsuse vastu võtmist, vt alltoodud selgitusi ja ptk. 7.6.4** |
| **d) On olemas jaehinnapiirang (vähemalt üks alltoodud punktides i – iii toodud tingimuse peab olema täidetud) või valguskaabelvõrgu kasutuselevõtu majanduslik otstarbekus on väike (alltoodud punkt iv)** | **JAH, kuna valguskaabelvõrgu kasutuselevõtu majanduslik otstarbekus on väike, vt alltoodud punkti (iv) selgitusi** | **JAH, kuna eksisteerib reguleeritud ankurtoode, milleks on Telia sidekaablitaristule juurdepääsu hulgiteenused, vt alltoodud punkti (iii) selgitusi** |
| *i) eksisteerib taristupõhine (sidevõrkude) konkurents, mis tuleneb jaeteenuste pakkumisest alternatiivse(te) taristu(te) kaudu, mida ei kontrolli MTE* | *EI, vt tabeli all toodud selgitusi* | *EI, vt tabeli all toodud selgitusi* |
| *ii) geograafilisest uuringust tulenevad selged ja realistlikud kohustused alternatiivsete sidevõrkude kasutuselevõtuks, et hõlmata turu läbivaatamise perioodi jooksul märkimisväärne osa piirkonnast* | *EI, vt tabeli all toodud selgitusi* | *EI, vt tabeli all toodud selgitusi* |
| *iii) eksisteerib reguleeritud ankurtoode hulgitasandil* | *EI, vt tabel all toodud selgitusi* | *JAH, vt tabeli all toodud selgitusi* |
| *iv) valguskaabelvõrgu kasutuselevõtu majanduslik otstarbekus on väike isegi siis, kui vastavas piirkonnas regulatsioon puuduks, näiteks hõreda asustustihedusega piirkondade puhul* | *JAH, vt tabeli all toodud selgitusi* | *EI, vt tabel all toodud selgitusi* |

Tabel 46 EK 2024 kohustuste soovituse punkti 38 lõikude a – d koos alamlõikudega täitmise ülevaade

**EK kohustuste soovituse punkt 38 lõikes d sätestatud tegurid ja punktis 40 sätestatud asjaolu, millest vähemalt ühe olemasolul, tuleks loobuda hulgituru 1 teenuste hindade reguleerimisest, on täidetud või mitte täidetud järgmiselt:**

i) **B piirkonna valguskaablivõrkudes puudub taristupõhine (erinevate valguskaablivõrkude vaheline) konkurents**, mis tuleneb jaeteenuste pakkumisest alternatiivse(te) taristu(te) (alternatiivsete valguskaablivõrkude) kaudu, mida ei kontrolli MTE, kuna

a) ainult ca 20% elu- ja mitteeluruumidest on kaetud kahe erineva sideettevõtja internetiühenduse liitumise võimalusega valguskaabelvõrgus, vt ptk. 2.3.5 Tabel 10 ning siia hulka on loetud ka elu- ja mitteeluruumid, mis on kaetud ainult riigiabiga rajatud operaatorneutraalsete valguskaabli põhiste juurdepääsuvõrkude (sh Telia ei ole käesoleva otsuse koostamise ajani rajanud ühtegi juurdepääsuvõrku riigiabiga) poolt, kus on kuni viiel sideettevõtjal võrdväärne juurdepääsu kliendiliini kiule;

b) Telia osakaal jaeklientide kasutuses internetiühendustest on ca …\*%, vt ptk. 2.3.5 Tabel 10;

b) ei ole ette näha, et need osakaalud järgmise turuanalüüsi kestval perioodile märkimisväärselt muutuks;

ii) **B piirkonnas puuduvad geograafilisest uuringust tulenevad selged ja realistlikud kohustused alternatiivsete valguskaablivõrkude kasutuselevõtuks, et hõlmata turu läbivaatamise perioodi jooksul märkimisväärne osa piirkonnast alternatiivsete valguskaablivõrkudega**, kuna

a) riigiabiga rajatakse B piirkonnas valgete alades küll täiendavalt operaatorneutraalseid valguskaablivõrke, kuid nende kasutuselevõtu kiirus on madal, mistõttu ei hõlma need järgmise turuanalüüsini kestval perioodil märkimisväärset osa B piirkonnast ja

b) lisaks ei rajata neid B piirkonna elu- ja mitteeluruumideni, kus on olemas Telia valguskaablivõrk, kuna need ei kvalifitseerud riigiabi vajava valge alana, ehk riigiabiga rajatavate operaatorneutraalsete valguskaabli põhiste juurdepääsuvõrkude alusel ei ole ette näha sidevõrkude põhise konkurentsi survet Telia valguskaabelvõrgu internetiühenduste teenustele;

iii) **B piirkonna linnalistes ja maalistes geograafiliste üksustes eksisteerib reguleeritud ankurtooted,** kuna

a) B piirkonnas Telia vaskpaarivõrgu põhised hulgituru 1 ja 3b teenused de-reguleeritakse linnalistes ja maalistes geograafilistes üksustes käesoleva otsuse ptk.-st 7.1.2 ja ptk.-st 8.1.2 lähtuvalt.

b) B piirkonna linnalistes ja maalistes geograafilistes üksustes ei paku ükski teine sideettevõtja oma sidevõrgu baasil EK 2024 kohustuse soovituse punktides 48-59 kirjeldatud kuluarvestusmetoodika (BU LRIC+) alusel kuludele orienteeritud hindadega hulgituru 1 või 3b teenuseid.

c) B piirkonna linnalistes geograafiliste üksustes toimib Telia sidekaablitaristule (sidetorudele ja -postidele) juurdepääsu hulgiteenused, mille hindadele kavandatakse kehtestada TTJA 2024 STJ hulgituru otsuse kavandi lisa 4 ptk. 6.4 kohaselt EK 2024 kohustuse soovituse punktide 48-59 kirjeldatud kuluarvestusmetoodika, piisavalt tõhusa reguleeritud ankurtootena järgmise turuanalüüsini kestva perioodi jooksul, kuna tiheasustusega linnalistes geograafilistes üksustes on TTJA hinnangul teistel sideettevõtjatel majanduslikult tasuv omakapitalil (ilma riigiabita) ja Telia sidekaablitaristule juurdepääsu hulgiteenuste (mis on reguleeritud) baasil rajada märkimisväärses mahus valguskaablivõrke ja osutada nende baasil jaeteenuseid ning tõenäoliselt saavutatakse ka piisav mastaabisääst, et seeläbi osutada piisavat konkurentsi survet ja pakkuda tõendatavat jaehinnapiirangut Telia jaeteenustele. Samas B piirkonna maalistes üksustes kus elanike arv ja tihedus on madal, vt ptk. 2.3.2 Tabel 7, ei ole TTJA hinnangul tõenäoline, et teised sideettevõtjad peaksid majanduslikult tasuvaks järgmise turuanalüüsini kestval perioodil omakapitalil (ilma riigiabita) ja Telia sidekaablitaristule juurdepääsu teenuste baasil rajada märkimisväärses mahus valguskaablivõrke ja osutada nende baasil jaeteenuseid, et saavutada piisavat mastaabisäästu, et seeläbi osutada piisavat konkurentsi survet ja pakkuda tõendatavat jaehinnapiirangut Telia jaeteenustele.

**iv) B piirkonna maalistes geograafilistes üksustes on valguskaabelvõrgu kasutuselevõtu majanduslik otstarbekus väike isegi siis, kui vastavas piirkonnas regulatsioon puuduks, kuid linnalistes geograafilistes üksustes mitte**, kuna

b)elanike tihedus maalistes geograafilistes üksustes on väga madal, ca 30 või vähem elanikku ühe ruutkilomeetri kohta, vt ptk. 2.3.2 Tabel 7, mistõttu ei ole seal majanduslikult otstarbekas erakapitali baasil rajada ja võtta kasutusele enamasti isegi ühte valguskaablivõrku, kuna jaetasandi sideteenuste osas ei eksisteeri piisavat nõudlust;

a) elanike tihendus linnalistes geograafilistes üksustes on piisav, olenevalt üksusest vahemikus ca 300 kuni 1500 elanikku ühe ruutkilomeetri kohta, mistõttu on seal majanduslikult otstarbekas erakapitali baasil rajada ja võtta kasutusele vähemalt üks valguskaablivõrk, kuna jaetasandi sideteenuste osas eksisteerib piisav nõudlus.

**Majandusliku jäljendatavuse test**

Eeltoodust tulenevalt peab TTJA otstarbekaks ja proportsionaalseks kehtestada valguskaabelvõrgus B piirkonna hulgiturul 1 Telia teenuste osas majandusliku jäljendatavuse testi kohustuse, mis peab olema kooskõlas EK 2024 kohustuste soovituses punktides 46 – 47 ja vastava soovituse lisas III esitatud suunistega. Samas võib majandusliku jäljendatavuse testi tingimuste välja töötamine vajada konsultatsioonifirmade kaasamist, millega võib kaasneda ka rahvusvahelise hanke menetlus. TTJA alustab vastava testi tingimuste välja töötamisega kohe pärast käesoleva otsuse kehtestamist ning rakendab need nii kiiresti kui võimalik.

**Kokkuvõte**

**Võttes arvesse eeltoodud TTJA ei kehtesta valguskaabelvõrgus B piirkonna hulgiturul 1 Telia teenustele EK 2024 kohustuse soovituse punktides 48-59 kirjeldatud kuluarvestusmetoodikat (BU LRIC+) , vaid kavandab koheselt peale käesoleva otsuse kehtestamist alustada vastavate teenuste osas majandusliku jäljendatavuse testi põhjendatuse ja proportsionaalsuse analüüsiga, testi tingimuste välja töötamisega ja testi rakendamisega nii kiiresti kui võimalik. Seniks jäävad valguskaabelvõrgus B piirkonna hulgiturul 1 Telia teenustele kehtima samad hinnakohustused, mis on sätestatud TTJA 2017 hulgituru 1 otsuses.**

### Hinnakohustuse kehtestamine

Käesoleva otsuse koostamise ajal kehtivad üleriigiliselt Telia vaskpaar- ja valguskaabelvõrgus Telia hulgituru 1 teenustele hinnakohustused TTJA 2017 hulgituru 1 otsuse lisa 1 ptk. 6.5.4 alusel. Lähtudes käesoleva otsuse ptk.-st 7.1.2 tunnistatakse TTJA 2017 hulgituru 1 otsus ja selles kehtestatud Telia kohustused kehtetuks. Käesolevas peatükis kehtestatavad kohustused on suunatud konkurentsi soodustavate hindade tagamisele valguskaabelvõrgu B piirkonna hulgiturul 1 Telia osutatavate teenuste osas. TTJA on kohustuste järjepidevuse tagamiseks lähtunud käesoleva otsuse koostamise ajal kehtiva TTJA 2017 hulgituru 1 otsuses sätestatud kohustustest neid vajadusel muutes ja/või täiendades.

Võttes arvesse TTJA 2017 hulgituru 1 otsuses sätestatud kohustusi ja tutvunud uut EK 2024 kohustuste soovitusega ning TTJA 2021 hulgituru 1 otsuse eelnõus ja TTJA 2023 hulgituru 1 otsuse eelnõus kajastatud sideettevõtjate arvamustega võimalike konkurentsiprobleemide osas, leiab TTJA, et võib olla põhjendatud kehtestada pärast käesoleva otsuse vastu võtmist valguskaabelvõrgus B piirkonna hulgiturul 1 Telia teenustele erinevaid ja uusi hinnakohustusi võrreldes käesoleva otsuse ajal kehtivas TTJA 2017 hulgituru 1 otsuse lisa 1 ptk.-s 6.5.4 sätestatud hinnakohustustega, kui vastav analüüs seda kinnitab, vt. täpsemalt ptk 7.6.3.

TTJA hinnangul on Telial olemas piisav ressurss ja varasem hinnakohustuste täitmise kogemus, mistõttu ei ole käesoleva otsusega kehtestatavad hinnakohustused Telial liigselt koormavad.

**TTJA kehtestab valguskaabelvõrgus B piirkonna hulgiturul 1 Telia teenustele otsuse peatükis 7.6.2 kirjeldatud konkurentsiprobleemide vältimiseks ning lõppkasutajate huvide kaitseks ESS § 50 lõige 1 punktis 4 sätestatud kulude eraldi arvestuse kohustuse ning ESS § 50 lg 1 punktis 7 sätestatud kuludele orienteeritud tasudega seotud kohustuse järgmiselt:**

1. **Telia peab rakendama teistele sideettevõtjatele ja enda üksustele osutatavate peatükis 7.3.5 kohustatud juurdepääsu teenuste kulude eraldi arvestamiseks otsuse lisas 2 toodud TD HC FDC meetodit;**
2. **Telia peab rakendama teistele sideettevõtjatele osutavatele peatükis 7.3.5 kohustatud juurdepääsu teenustele hindasid, mis ei ole kõrgemad kui otsuse lisas 2 toodud TD HC FDC meetodi põhised kuludele orienteeritud hinnad;**
3. **Telia võib rakendada peatükis 7.3.5 kohustatud juurdepääsu teenustele allahindluseid, kui need on tegevuspõhised;**
4. **Telia võib rakendada peatükis 7.3.5 kohustatud juurdepääsu teenustele erinevaid hindasid, kui need on põhjendatud kvaliteedi erinevustega ja/või piirkondlike iseärasustega;**
5. **Telia peab peatükis 7.3.5 kohustatud juurdepääsu kasutamiseks vajalikele teenustele (sealhulgas seadmete ühispaiknemisele ning tugisüsteemidele ja tarkvarasüsteemidele juurdepääsule), samuti liitumisteenustele hindade arvestamisel tagama, et teenuse hind ei sisaldaks selle teenuse osutamiseks mittevajalikke kulusid ja teenusele omistatakse ainult need kulud, mis on teenuse osutamiseks otstarbekad ja efektiivsed, sealjuures on lubatud põhjendatud tulukus kooskõlas otsuse lisa 2 punktiga 4.3;**
6. **Telia ei või peatükis 7.3.5 kohustatud juurdepääsu teenuste liitumishindadesse arvestada põhivara kulumit ja põhivaralt arvestatavat põhjendatud tulukust;**
7. **Telia peab regulaarselt vähemalt üks kord aastas peatükis 7.3.5 kohustatud juurdepääsu teenuste hinnad ümber arvestama lähtudes viimase majandusaasta kuludest.**

**TTJA kavandab koheselt peale käesoleva otsuse kehtestamist alustada EK 2024 kohustuste soovituses sätestatud majandusliku jäljendatavuse testi metoodika välja töötamisega peatükis 7.3.5 kohustatud hulgituru 1 teenuste hinnaarvestuse jaoks. Eelnevalt teostatakse uue metoodika kehtestamise põhjendatuse ja proportsionaalsuse analüüs, sh võttes arvesse selle rakendamisega kaasnevat koormust ja kulusid ning mõju turule.**

## Kohustuste tähtajad

Vastavalt ESS § 49 lõikele 4 annab TTJA mõistliku tähtaja märkimisväärse turujõuga ettevõtjaks tunnistatud isikule märkimisväärse turujõuga ettevõtjaks tunnistamise otsuses sätestatud kohustuste täitmiseks.

**TTJA nõuab Telialt valguskaablivõrgus B piirkonna hulgituru 1 teenuste osas otsuse peatükkides 7.3.5, 7.4.10, 7.5.5, 7.6.4 kehtestatud kohustuste täitmist alates käesoleva otsuse vastu võtmise kalendripäevale järgneva viienda kuu 1. kalendripäevast, kui nimetatud peatükkides ei ole sätestatud muud tähtaeg.**

Tähtaegade määramisel on TTJA arvestanud, et need on kehtestatavate kohustuste täitmiseks põhjendatud ja piisavad. Telial on olemas tehnilised võimalused ning varasem kogemus hulgituru 1 koosseisu kuuluvate hulgiteenuste osutamisel koos läbipaistvus-, mittediskrimineerimise-, juurdepääsu- ning hinnakohustuste täitmisega.

Võttes arvesse eeltoodut, ei ole kohustuste täitmise tähtaeg Teliale ülemääraselt koormav.

**Käesoleva otsuse koostamisel ajal kehtivad TTJA 16.06.17 otsusest nr 1-10/17-228 (TTJA 2017 hulgituru 1 otsusest) tulenevad Telia kohustused muutuvad alates käesoleva otsuse vastu võtmise kalendripäevale järgneva viienda kuu 1. kalendripäevast kehtetuks, vt ka ptk. 7.1.2.**

Vastavalt ESS § 49 lõikele 7 võib märkimisväärse turujõuga ettevõtja määramata jätmise otsuse tegemisel TTJA kehtestada tingimusi seoses kehtivate juurdepääsu lepingutega, andes nende täitmiseks mõistliku tähtaja.

**Telia ei tohi käesoleva otsuse kehtestamise kuupäeval kehtivaid hulgitasandil vaskpaarvõrgus kliendiliinile juurdepääsu võimaldavaid lepinguid ning hulgitasandil valguskaabelvõrgus A piirkonna kliendiliinidele juurdepääsu võimaldavaid lepinguid muuta ega lõpetada 160 tööpäeva (ca 8 kuud) alates käesoleva otsuse kehtima hakkamisest ning teavitama vastavate lepingute lõpetamisest lepingu osapooli ette vähemalt 140 tööpäeva (ca 7 kuud), vt ka ptk. 7.1.2. .**



# HULGITURG 3b KOHUSTUSED



## Sissejuhatus

ESS § 46 lõike 2 kohaselt, kui sideettevõtja tunnistatakse MTE-ks siis kehtestab TTJA sideettevõtjatel ühe või mitu asjakohast kohust sellel turul, millel sideettevõtja MTE-ks tunnistati.

ESS § 49 lõike 6 ja 7 kohaselt, kui TTJA teeb turuanalüüsi alusel kindlaks, et vastaval turul toimib konkurents, siis tunnistab TTJA vastaval turul eelnevad MTE-ks tunnistamise ja MTE-le kohustuste kehtestamise otsused kehtetuks, andes nendel turgudel MTE-le sõlmitud juurdepääsulepingute muutmise või lõpetamise õiguse osas mõistliku tähtaja.

Käesoleva otsuse ptk.-s 6.2.2.3 tunnistati Telia MTE-ks valguskaabelvõrgus B piirkonna hulgiturul 3b. Käesoleva otsuse koostamise ajal on Telia määratud TTJA 2017 hulgituru 3b otsuse alusel MTE-ks ja kehtestatud kohustusi Telia hulgituru 3b teenustele Telia üleriigilise ulatusega vaskpaar- ja valguskaabelvõrgus.

**Võttes arvesse eeltoodut tuvastatakse ja määratakse järgnevalt mõistlikud ja proportsionaalsed kohustused Teliale käesoleva otsuses piiritletud valguskaabelvõrgus B piirkonna hulgiturul 3b ja tühistatakse TTJA 2017 hulgituru 3b otsuse alusel Teliale määratud kohustused Telia vaskpaarvõrgus üleriigiliselt ja valguskaabelvõrgus A piirkonnas, seejuures andes nendes piirkondades ja võrkudes Teliale hulgituru 3b teenuste osutamise lepingute muutmise ja lõpetamise õiguse osas mõistliku tähtaja.**







### Hulgiturg 3b kohustuste subjekt ja objekt

Telia hulgituru 3b teenused on käesoleva otsuse koostame ajal valdkonnaspetsiifiliselt reguleeritud TTJA 2017 hulgituru 3b otsuse alusel üleriigilise ulatusega vaskpaar- ja valguskaabelvõrgus.

Käesolevas otsuses jaotati hulgiturg 3b kolmeks alamturuks ning tuvastati, et nendes alamturgudel eksisteerivad erinevad konkurentstingimused, mistõttu määrati MTE ainult osadel alamturgudel järgmiselt:

1) vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgus üleriigiline hulgiturg 3b – kuna sellele järgneval vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigilisel jaeturul eksisteerib piisavalt tõhus konkurents, siis teostati vastava hulgituru osas kolme kriteeriumi test ja tuvastati, et vastaval hulgiturul valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni vajadus puudub ja MTE-t ei määratud, vt ptk. 6.1.1.8;

2) valguskaabelvõrgus A piirkonna hulgiturg 3b – kuna sellele järgneval valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturul eksisteerib piisavalt tõhus konkurents, siis teostati vastava hulgituru osas kolme kriteeriumi test ja tuvastati, et vastaval hulgiturul valdkonnasptsiifilise regulatsiooni vajadus puudub ja MTE-t ei määratud, vt ptk. 6.1.2.8;

3) valguskaabelvõrgus B piirkonna hulgiturg 3b – kuna sellele järgneval valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturul puudub piisavalt tõhus konkurents, siis teostati vastava hulgituru osas kolme kriteeriumi test ja tuvastati, et vastav hulgiturg on vastuvõtlik valdkonnaspetsiifilisele regulatsioonile ja turuanalüüsi alusel tunnistati MTE-ks Telia, vt ptk. 6.2.2.3.

**Eeltoodust tulenevalt on käesolevas otsuses kehtestatavad kohustused suunatud valguskaabelvõrgus B piirkonnas hulgituru 3b MTE-le (Teliale). Vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgus üleriigilisel hulgiturul 3b ja valguskaabelvõrgu A piirkonna hulgiturul 3b MTE-le (Teliale) kohustusi ei kehtestata ja olemasolevad (TTJA 2017 hulgituru 3b otsus) kohustused tunnistatakse kehtetuks, vt ptk. 8.1.2.**

**Hulgiturg 3b kohustuste subjektiks on Telia ja objektiks valguskaabelvõrgu B piirkonna hulgituru 3b teenused, milleks on Telia valguskaabelvõrgus (nii ülekande-, kui ka juurdepääsuvõrgu) lairibaühendustele keskse juurdepääsu osutamine piirkonnas B, koos selleks vajalike tugiteenustega.**

Käesoleva otsuse koostamise ajal osutab Telia hulgiturul 3b teenust nimega lairibaressursiteenus 3.0[[194]](#footnote-195) (edaspidi ka *LRT 3.0*), mille teenustingimuste[[195]](#footnote-196) kohaselt on sideettevõtjatel võimalus ühendada oma sidevõrk Telia sidevõrguga 1 GB või 10 GB liidese abil riiklikul või kohalikul tasandil ning saada Ethernet VLAN (*Virtual Local Area Network*) punktist punkti (*point to point*) ühendus sideettevõtja sidevõrgu liidese ja Telia sidevõrgu lõpp-punkti vahel, mis võimaldab sideettevõtjal osutada oma lõppkasutajatele erinevaid lairibateenuseid sh internetiühenduse jaeteenust, vt ka Joonist 1.

Diagram

Description automatically generated

Joonis 25. Telia osutatava hulgituru 3b teenuse funktsionaalne joonis

### TTJA 2017 hulgituru 3b otsuse ja selles kehtestatud kohustuste kehtetuks tunnistamine

Käesoleva otsuse koostamise ajal on Telia hulgituru 3b teenused reguleeritud (sh hind) TTJA 2017 otsusega[[196]](#footnote-197).

**Käesoleva otsusega tunnistatakse TTJA 2017 hulgituru 3b otsus koos selles Teliale kehtestatud kohustustega kehtetuks alates käesoleva otsuse kehtima hakkamisest. Kuna käesoleva otsusega vase- ja mobiilsidevõrgu hulgiturul 3b ja valguskaablivõrgu A piirkonna hulgiturul 3b Teliat enam MTE-ks ei tunnistatud, siis kaovad Telial TTJA 2017 hulgituru 3b otsuse kohased kohustused osutada vaskpaarvõrgus üleriigiliselt ja valguskaablivõrgus A piirkonnas hulgituru 3b teenuseid läbipaistvalt, mittediskrimineerivalt ja kuludele orienteeritud hindadega. TTJA 2017 hulgituru 3b otsuse kohased Telia kohustused valguskaablivõrgu B piirkonnas asendatakse käesoleva otsuse kohustustega ptk.-des 8.3.5, 8.4.10, 8.5.5 ja 8.6.4.**

Vastavalt ESS § 49 lõikele 6, kui TTJA tunnistab mõne olemasoleva MTE-ks tunnistamise otsuse kehtetuks võib TTJA kehtestada tingimusi seoses kehtivate juurdepääsulepingutega, andes nende täitmiseks mõistliku tähtaja.

**Kuna vase- ja mobiilsidevõrgu hulgituru 3b ja valguskaablivõrgu A piirkonna hulgituru 3b teenuste osas Telia kohustused tunnistatakse käesoleva otsusega kehtetuks, siis ESS § 49 lõikest 6 lähtudes ei tohi Telia käesoleva otsuse kehtestamise kuupäeval kehtivaid hulgituru 3b teenuste lepinguid vaskpaarvõrgus üleriigiliselt ning valguskaabelvõrgus A piirkonnas muuta ega lõpetada 160 tööpäeva (ca 8 kuud) alates käesoleva otsuse kehtima hakkamisest ning teavitama vastavate lepingute lõpetamisest lepingu osapooli ette vähemalt 140 tööpäeva (ca 7 kuud).**

## Hulgiturg 3b kohustuste eesmärk, alused ja ajalugu



### Kohustuste eesmärk

Sideteenuse turgudel valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni kehtestamise eesmärk on tagada konkurentsi soodustamisega sideteenuse osutajate paljusus, nende võrdne ja mittediskrimineeriv kohtlemine ning osutatavate teenuste kvaliteet ja kättesaadavus lõppkasutajatele[[197]](#footnote-198). MTE-le kohustuste kehtestamine on suunatud konkurentsiprobleemide vältimisele, konkurentsi edendamisele elektroonilise side ja sellega seotud teenuste osutamisel, sideteenust turu arengule ning sideteenuste kasutajate kaitsele. Kohustuste kehtestamisel järgitakse objektiivseid, läbipaistvaid, mittediskrimineerivaid ja proportsionaalseid reguleerimispõhimõtteid, muu hulgas[[198]](#footnote-199):

1) edendatakse regulatsiooni ettenähtavust, tagades ühetaolise regulatiivse lähenemise ka regulatsiooni muutmise järel;  
2) tagatakse sideettevõtjate võrdne ja mittediskrimineeriv kohtlemine;  
3) edendatakse taristupõhist konkurentsi;  
4) soodustatakse sidevõrkudesse ja muudesse elektroonilise side taristu objektidesse investeerimist, toetatakse uuendusi ning kaitstakse investeeringuid;  
5) arvestatakse valitsevat konkurentsi ja lõppkasutajate paiknemise eripära teenustele juurdepääsul;  
6) kehtestatakse kohustusi ainult tõhusa ja jätkusuutliku konkurentsi puudumisel;

7) juhindutakse tehnoloogilise neutraalsuse põhimõttest.

Kuivõrd ennetava (*ex ante)* valdkonnaspetsiifiliste kohustuste kehtestamine MTE-le ei sisalda endas hinnangut sellele, kas MTE on pannud toime õiguserikkumise ning oluline on üksnes kindlaks teha, kas tema turujõud annab talle võime käituda märgatavas ulatuses sõltumatuna konkurentidest, lepingupartneritest ja lõppkasutajatest[[199]](#footnote-200), siis tuleb ka piiritletud sideturul esineda võivaid konkurentsiprobleeme hinnata ennekõike kui potentsiaalseid konkurentsiprobleeme ning selgitada välja, kas niisugused konkurentsiprobleemid võivad turu konkurentsiolukorrast tingituna praktikas realiseeruda.

### Kohustuste kehtestamise alused

MTE-le kohustuse kehtestamisel lähtub TTJA ettevõtja suhtes ESS §-des 481 – 66 sätestatust, kehtestades ettevõtjale ühe või mitu asjakohast kohustust sellel sideteenuse turul, millel sideettevõtja kohta on tehtud ettepanek tunnistada ta MTE-ks. Kohustuse valikul arvestab TTJA muuhulgas EK elektroonilise side turgu puudutavate soovituste ja seisukohtadega ning EL sideturu regulaatorite koostöös kujundatud vastava praktikaga[[200]](#footnote-201), sh Euroopa Sideameti (BEREC) juhiste ja raportitega.

Kohustused hulgituru 3b teenuste osas saab jaotada järgmiselt: teenustele juurdepääsukohustused[[201]](#footnote-202), teenuste osutamisega seotud mittediskrimineerimise kohustused[[202]](#footnote-203), teenuste läbipaistvuse kohustused[[203]](#footnote-204) ning teenuste hinnaga seotud kohustused[[204]](#footnote-205).

ESS § 46 kohaselt arvestatakse MTE-le kohustusi määrates EK ja BEREC-i (Euroopa Sideameti) soovituste ja suunistega, neist peamised on järgmised:

1. EK soovitus (EL) 2024/539, 6. veebruar 2024, gigabitiühenduvuse regulatiivse edendamise kohta (edaspidi ka EK 2024 kohustuste soovitus[[205]](#footnote-206));
2. Selgitavad märkused[[206]](#footnote-207) EK 2024 kohustuste soovitusele (edaspidi ka EK 2024 kohustuste soovituse selgitavad märkused);
3. BEREC-i (Euroopa Sideameti) suunised läbipaistvuskohustustega seotud standardpakkumise miinimumnõuete kohta[[207]](#footnote-208), BoR (19) 238.
4. BEREC-i (Euroopa Sideameti) ühine seisukoht mis käsitleb hulgituru 3b toodetele valdkonnaspetsiifiliste kohustuste kehtestamise parimaid tavasid[[208]](#footnote-209), BoR (12) 128;
5. EK soovitus 2005/698/EÜ[[209]](#footnote-210), 19. september 2005, raamatupidamise lahususe ja kuluarvestussüsteemide kohta vastavalt elektroonilist sidet reguleerivale raamistikule.

### Kehtivad kohustused ja nende muutmise ajalugu

Käesoleva otsuse koostamise ajal on Telia hulgituru 3b teenused reguleeritud (sh hind) TTJA 2017 hulgituru 3b otsusega[[210]](#footnote-211).

2021 aasta algul koostas TTJA hulgituru 3b osas uue analüüsi ja otsuse eelnõu (edaspidi ka TTJA 2021 hulgituru 3b otsuse eelnõu[[211]](#footnote-212)), milles kavandati jätta Telia nimetatud turul MTE-ks ja jätta Telia hulgituru 3b toodete osas kehtima TTJA 2017 hulgituru 3b otsuses sätestatud kohustused mõningate täiendustega. Nimetatud TTJA 2021 hulgituru 3b otsuse eelnõu osas avaldas Euroopa Komisjon tõsiseid kahtlusi, eelkõige internetiühenduste jaeturu geograafilise piiritlemise osas[[212]](#footnote-213) ja TTJA võttis eelnõu tagasi. Käesolevas kohustuste kehtestamise analüüsis on arvestatud ka TTJA 2021 hulgituru 3b otsuse eelnõus sideettevõtjate poolt välja toodud võimalikke konkurentsiprobleeme ning hinnatud nende jätkuvat asjakohasust ning mõju konkurentsile.

2023 aastal koostas TTJA hulgituru 3b osas uue analüüsi ja otsuse eelnõu (edaspidi ka TTJA 2023 hulgituru 3b otsuse eelnõu[[213]](#footnote-214)), milles TTJA piiritles internetiühenduse jaeturu ja sellest tulenevalt ka hulgituru 3b geograafiliselt kõrgema konkurentsiga A ja madalama konkurentsiga B piirkondadeks ning kavandas A piirkonna hulgiturul 3b valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni lõpetada ja vastavad kohustused tühistada ning B piirkonna hulgiturul 3b valdkonnaspetsiifilise regulatsiooniga ja vastavate kohustustega jätkata. Nimetatud TTJA 2023 hulgituru 3b otsusega seotud TTJA 2023 hulgituru 1 otsuse eelnõu osas olid Euroopa Komisjonil tõsised kahtlused, eelkõige MTE määramata jätmise osas hulgituru 1 piirkonnas B, seetõttu võttis TTJA hulgiturgude 1 ja 3b otsuse eelnõud koos tagasi. Käesolevas kohustuste kehtestamise analüüsis on arvestatud ka TTJA 2023 hulgituru 3b otsuse eelnõus sideettevõtjate poolt välja toodud võimalikke konkurentsiprobleeme ning hinnatud nende jätkuvat asjakohasust ning mõju konkurentsile.

## Juurdepääsu kohustused

Käesoleva otsuse koostamise ajal kehtivad Telia hulgituru 3b teenustele juurdepääsu kohustused TTJA 2017 hulgituru 3b otsuse alusel. Lähtudes käesoleva otsuse ptk.-st 8.1.2 tunnistatakse TTJA 2017 hulgituru 3b otsus ja selles kehtestatud kohustused kehtetuks. Käesolevas otsuses kehtestatavad kohustused on suunatud Telia valguskaabelvõrgus (nii ülekande-, kui ka juurdepääsuvõrgu) lairibaühendusele keskse juurdepääsu osutamisele piirkonnas B. Järgnevalt analüüsitakse ja tuvastatakse konkurentsiprobleemide vältimiseks ja konkurentsi edendamiseks asjakohaste kohustused võttes arvesse TTJA 2017 hulgituru 3b otsuses sätestatud kohustusi, uut EK 2024 kohustuste soovitust ning TTJA 2021 hulgituru 3b otsuse eelnõus ja TTJA 2023 hulgituru 3b otsuse eelnõus kajastatud sideettevõtjate arvamusi võimalike konkurentsiprobleemide osas. TTJA hinnangul on kohustuste järjepidevuse tagamiseks mõistlik ja proportsionaalne lähtuda TTJA 2017 hulgituru 3b otsuses sätestatud kohustustest neid vajadusel muutes ja/või täiendades.

Täpsemalt kehtivad Teliale käesoleva otsuse koostamise ajal TTJA 2017 hulgituru 3b otsuse lisa 1 ptk. 6.2.4 alusel järgmised juurdepääsu kohustused:

1. *TJA otsustab lairiba juurdepääsu hulgiturul juurdepääsust keeldumise vältimiseks, sideteenuste turgudel konkurentsi moonutamise takistamise ärahoidmiseks ning lõppkasutajate huvide kaitseks kohustada Teliat:*
2. *pidama heas usus läbirääkimisi sideettevõtjatega, kes taotlevad lairibaühendusele juurdepääsu hulgiteenust[[214]](#footnote-215);*

*2) võimaldama hulgitasandil lairibaühendusele juurdepääsu[[215]](#footnote-216) füüsiliselt kindlaks määratud juurdepääsupunkti kaudu kõigile sidevõrgu lõpp-punktidele (vt joonis 4?);*

*3) võimaldama lairibaühendusele juurdepääsu hulgiteenuse koostalituseks hädavajalikele tehnilistele liidestele, protokollidele ja muudele võtmetehnoloogiatele juurdepääsu[[216]](#footnote-217);*

*4) võimaldama lairibaühendusele juurdepääsu hulgiteenuse tarbimiseks vajalikku ühispaiknemist või muid ühiskasutuse viise, sealhulgas seadmemajutust[[217]](#footnote-218);*

*5) võimaldama lairibaühendusele juurdepääsu hulgiteenuse jaoks vajalikele tugisüsteemidele ja/või tarkvarasüsteemidele, sealhulgas nimetatud teenuste eeltellimise, tellimise, tehnilise hoolduse ja remondi teabesüsteemidele juurdepääsu [[218]](#footnote-219).*



*Joonis 26. Lairibaühendusele juurdepääsu hulgiteenuse kirjeldus*

1. *Tulenevalt ESS § 64 lõige 2 on sideettevõtja, kelle suhtes on TJA kehtestanud juurdepääsu kohustuse, kohustatud juurdepääsu kohustuse täitmisel vastavalt kohustuse iseloomule täitma järgmisi nõudeid:*
2. *võimaldama kasutada võrgu seadmeid, ehitisi ning liinirajatisi võrdsetel tingimustel ja kvaliteediga, millega ta seda osutab oma ema- ja tütarettevõtjale, klientidele või äripartneritele;*
3. *võimaldama juurdepääsuks taotluse esitanud ettevõtjal saada juurdepääsuks vajalikku teavet;*
4. *kasutama juurdepääsuga seoses saadud teavet üksnes vastava teenuse osutamiseks ning mitte avaldama seda kolmandatele isikutele, kaasa arvatud oma koostööpartneritele ja tütarettevõtjatele, kui seaduses ei ole sätestatud teisiti;*
5. *mitte piirama oma klientide juurdepääsu teise sideettevõtja poolt osutatavatele teenustele.*



### Juurdepääsu kohustuste eesmärk ja alused

Juurdepääsu kohustus on suunatud alltoodud peatükis 8.3.2 kirjeldatud sidevõrgule juurdepääsust keeldumise ja viivitamisega seotud konkurentsiprobleemide vältimisele. Juurdepääsu kohustuste eesmärk on edendada konkurentsi elektroonilise side ja sellega seotud teenuste osutamisel, tõkestades sideteenuste turgudel konkurentsi moonutamine või takistamine ning kaitstes kliente eelkõige teenuste valiku osas[[219]](#footnote-220). Juurdepääsu kohustused tagavad alternatiivsetele sideettevõtjatele juurdepääsu MTE sidevõrgule eesmärgiga pakkuda konkurentsi sideteenuste jaeturgudel.

TTJA võib MTE-le kehtestada kohustuse rahuldada alternatiivse sideettevõtja mõistlik taotlus juurdepääsuks konkreetsetele võrguelementidele ja võrguga seotud vahenditele ja võimaldada nende kasutamine vastavalt ESS §-le 51, kui juurdepääsust keeldumine või juurdepääs ebamõistlikel tingimustel takistab konkurentsi arengut jaemüügi tasandil või on lõppkasutajate huve kahjustav[[220]](#footnote-221).

ESS § 51 kohustuse raames võib TTJA MTE-lt muu hulgas nõuda:

1. sideettevõtjatele juurdepääsu võimaldamist konkreetsetele võrguelementidele või -vahenditele, sealhulgas täielikku või jagatud juurdepääsu kliendiliinile ja alamkliendiliinile;
2. teisele sideettevõtjale juurdepääsu võimaldamist aktiivse või virtuaalse sidevõrgu elementidele ja teenustele;
3. teisele sideettevõtjale kohustusliku juurdepääsu võimaldamist ehitistele, olenemata sellest, kas kohustuse poolt mõjutatavad varad on turuanalüüsi kohaselt asjaomase turu osa, tingimusel et kohustus on vajalik ja proportsionaalne käesoleva seaduse §-s 134 sätestatud eesmärkide saavutamiseks;
4. heas usus läbirääkimist sideettevõtjatega, kes nõuavad juurdepääsu;
5. lubatud juurdepääsu jätkuvat võimaldamist;
6. teatud teenuste osutamist hulgimüügi korras sideettevõtjatele nende teenuste edasimüümise eesmärgil;
7. teenuste või virtuaalvõrguteenuste koostalitluseks hädavajalikele tehnilistele liidestele, protokollidele ja muudele võtmetehnoloogiatele avatud juurdepääsu võimaldamist;
8. ühispaiknemise või muude ühiskasutuse viiside pakkumist, sealhulgas kaablikanalisatsiooni, hoonete ja mastide ühiskasutuse võimaldamist;
9. lõppkasutajatele läbivühendatavusel põhinevate teenuste koostalitlusvõime tagamiseks vajalike teenuste, sealhulgas taipvõrguteenuseks ja mobiilsidevõrkude rändlusteenuseks vajalike vahendite pakkumist;
10. teenuste osutamisel õiglase konkurentsi tagamiseks vajalikele tugisüsteemidele või samalaadsetele tarkvarasüsteemidele juurdepääsu pakkumist;
11. võrkude või võrguvahendite sidumist;
12. juurdepääsu seotud teenusele.

TTJA võib eelnimetatud kohustuse kehtestamisel täpsustada kohustuse täitmise viisi[[221]](#footnote-222).

Kaaludes, kas eeltoodud ESS § 51 lõikes 1 sätestatud juurdepääsu kohustuste kehtestamine on vajalik ja proportsionaalne seoses ESS §-s 134 sätestatud eesmärkidega, analüüsib TTJA, kas lõppkasutaja huvides tegutsedes piisab tuvastatud probleemi lahendamiseks muul viisil juurdepääsust hulgimüügiteenustele kas samal või seonduval hulgiturul[[222]](#footnote-223). Nimetatud analüüs hõlmab ärilisi juurdepääsu pakkumisi, ESS-i 6. peatükis sätestatud juurdepääsu või kehtivat või kavandatavat juurdepääsu muudele hulgimüügisisenditele. Sellise analüüsi teostamisel hindab TTJA eelkõige järgmisi asjaolusid[[223]](#footnote-224):

1) konkureerivate vahendite kasutamise või paigaldamise tehniline ja majanduslik teostatavus, pidades silmas turu arengu tempot ja võttes arvesse asjasse puutuva sidumise või juurdepääsu laadi ja liiki, sealhulgas kaablikanalisatsioonile juurdepääsu teostatavust;

2) eeldatav tehnoloogiline areng, mis mõjutab sidevõrkude projekteerimist ja haldamist;

3) vajadus tagada tehnoloogiline neutraalsus, mis võimaldab sideettevõtjal oma sidevõrku ise projekteerida ja hallata;

4) kavandatava juurdepääsu pakkumise teostatavus, võrreldes kasutatavate mahtudega;  
5) vahendi omaniku esialgse investeeringu suurus, võttes arvesse tehtud riiklikke investeeringuid, sealhulgas investeeringuid väga suure läbilaskevõimega sidevõrkudesse, ja investeerimisega kaasnevaid riske;  
6) vajadus kaitsta konkurentsi pikema aja jooksul, pöörates eelkõige tähelepanu majanduslikult tõhusal taristul põhinevale konkurentsile ja seda toetavatele uutele ärimudelitele;  
7) vajadus luua toimiv konkurents jaemüügi tasandil ja lõppkasutajate õiguste kaitse tagamine;  
8) asjasse puutuvad intellektuaalse omandi õigused;  
9) üleeuroopaliste teenuste osutamise võimalikkus.

Kui TTJA kaalub MTE-le kohustuste kehtestamist, hindab ta esmalt, kas üksnes ESS § 50 lõike 1 punktis 5 nimetatud kohustuse kehtestamine on proportsionaalne vahend konkurentsi soodustamiseks ja lõppkasutajate huvide kaitseks.

Kui TTJA on kehtestanud sideettevõtjale juurdepääsu kohustuse on vastav sideettevõtja kohustatud sõlmima juurdepääsulepingu ja võimaldama juurdepääsu võrkudele, seadmetele või teenustele TTJA poolt antud mõistliku tähtaja jooksul, arvestades, et juurdepääsuks kohustatud sideettevõtjal võib olla vaja luua juurdepääsuks tehnilised tingimused, sealhulgas paigaldada seadmed[[224]](#footnote-225).

Sideettevõtja, kelle suhtes on TTJA kehtestanud juurdepääsu kohustuse, on kohustatud juurdepääsu kohustuse täitmisel vastavalt kohustuse iseloomule täitma järgmisi nõudeid[[225]](#footnote-226) :

1. võimaldama kasutada võrgu seadmeid, ehitisi ning liinirajatisi võrdsetel tingimustel ja kvaliteediga, millega ta seda ise osutab oma ema- ja tütarettevõtjale, klientidele või äripartneritele;
2. võimaldama juurdepääsuks või sidumiseks taotluse esitanud ettevõtjal saada juurdepääsuks ja sidumiseks vajalikku teavet;
3. kasutama juurdepääsu või sidumisega seoses saadud teavet üksnes vastava teenuse osutamiseks ning mitte avaldama seda kolmandale isikule, eelkõige teisele struktuuriüksusele, tütarettevõtjale ega partnerile, kellele selline teave võiks anda konkurentsieeliseid, kui seaduses ei ole sätestatud teisiti;
4. mitte piirama oma klientide juurdepääsu teise sideettevõtja poolt osutatavatele teenustele.

### Juurdepääsuga seotud konkurentsiprobleemid

Hulgituru 3b teenused on olulised sisendid nimetatud turule järgnevatele hulgi- ja jaeturgudele siseneja jaoks, kes soovib rajada oma sidevõrku (käesolevas otsuses ka *alternatiivne või teine sideettevõtja*). Oluline on märkida, et sidevõrkude rajamine on seotud suurte pöördumatute kuludega ja vajavad märkimisväärset mastaabi-, mitmekülgsus- ja tihedussäästu ning on see tõttu eriti raskesti dubleeritavad. Telia vertikaalselt integreeritud ettevõtjana ei ole huvitatud hulgiteenuste osutamisest alternatiivsetele sideettevõtjatele, kuna see suurendab konkurentsi jaeturul. Sellest tuleneb ka vertikaalselt integreeritud MTE huvi piirata oma sidevõrgule juurdepääsu hulgiteenuste osutamist. Nimetatud hulgiteenuste osutamisest keeldumisega piiratakse alternatiivsete sideettevõtjate võimalusi siseneda nimetatud hulgiturule järgnevatele hulgi- ja jaeturgudele.

BEREC on avaldanud seisukoha, mis käsitleb hulgituru 3b toodete osas MTE-le kohustuste kehtestamise parimaid tavasid[[226]](#footnote-227). Selles tuuakse välja hulgiturul 3b sagedamini esineda võivad konkurentsitõkked, mis takistavad alternatiivsetel sideettevõtjatel tõhusalt konkureerida jaeturul:

* 1. MTE võib keelduda või viivitada juurdepääsu osutamisega oma sidevõrgule või teatud sidevõrgu tasandile või teatud sidevõrgu geograafilisele piirkonnale;
  2. MTE võib keelduda või viivitada alternatiivse sideettevõtja taotlusel uute otstarbekate ja mõistlike juurdepääsuteenuste välja arendamisest;
  3. MTE võib keelduda või viivitada piisava tehnilise kvaliteediga juurdepääsutoodete osutamisest, mis võimaldaks pakkuda MTE jaeteenustega samaväärset kvaliteediga jaeteenuseid;
  4. MTE võib keelduda või viivitada juurdepääsuteenusega seotud piisava kvaliteediga tegevuste pakkumisest, mis võimaldaks pakkuda MTE jaeteenustega samaväärset kvaliteetiga jaeteenuseid, sellisteks tegevusteks võivad olla näiteks teenuse tellimise protseduur, remondi- ja hooldustööde tegemine ning rikete kõrvaldamine;
  5. MTE võib keelduda või viivitada sobivate hulgitasandi toodete (nt internetiühenduse virtuaalse eraldamine, valguskaabli kiu eraldamine, kaablikanalisatsiooni rent) pakkumisega, mis võimaldaksid alternatiivse sideettevõtja ja MTE sidevõrkude ühendamist sobiva tasandi (kohalik, piirkondlik, riiklik) pääsupunktis;
  6. MTE võib keelduda või viivitada alternatiivsete sideettevõtja ning enda sidevõrgu seadmete ühispaiknemise võimaldamisest ja muudele seotud seadmetele juurdepääsust (nt energiavarustuse seadmed, jahutuse seadmed), mis on vajalikud alternatiivsele operaatorile tõhusaks konkureerimiseks jaeturul lairiba juurdepääsu hulgiteenuse alusel;
  7. MTE võib keelduda või viivitada kavandatava hulgiteenuse sulgemise või muutmise tingimuste teavitamisega ja sobivate alternatiivsete reguleeritud hulgiteenuste ning alternatiivsetele reguleeritud hulgiteenustele vajalike ülemineku protseduuride pakkumisega, mis on vajalikud alternatiivsele operaatorile jätkuvaks tõhusaks konkureerimiseks jaeturul lairiba juurdepääsu hulgiteenuse vahendusel.

TTJA hinnangul on valguskaabelvõrgu B piirkonna hulgituru 3b teenuste osas juurdepääsust keeldumise ja/või viivitamisega seotud konkurentsiprobleemide esinemine järgmise turuanalüüsini kestva perioodi jooksul tõenäoline, kuna puuduvad alused eeldada, et Telia vertikaalne integreeritus ja turujõud vastaval hulgiturul nimetatud perioodil märkimisväärselt väheneks. See annab Teliale võime keelduda ja/või viivitada juurdepääsu osutamisega vastava hulgituru teenustele takistades teiste sideettevõtjate järgnevatele hulgi- ja jaeturgudele sisenemist ning kahjustades seeläbi konkurentsi järgnevatel hulgi- ja jaemüügi tasanditel ning seeläbi lõppkasutajate huve.

TTJA 2021 hulgituru 3b otsuse eelnõu ja TTJA 2023 hulgituru 3b otsuse eelnõu koostamise käigus[[227]](#footnote-228) tõid alternatiivsed sideettevõtjad esile konkurentsiprobleeme ja -tõkkeid seoses Telia ostutavate hulgituru 3b teenustega.

### Juurdepääsu kohustuse asendamine läbipaistvuse-, mittediskrimineerimisekohuste või hinnakohustusega

Alljärgnevalt hinnatakse, kas MTE-le rakendatavat juurdepääsu kohustust on võimalik ja otstarbekas asendada mõne muu ESS-is sätestatud kohustusega nagu läbipaistvuse-, mittediskrimineerimisekohustusega või hinnakohustusega.

TTJA kaalus erinevaid ESS § 50 sätestatud meetmeid (läbipaistvuskohustus, mittediskrimineerimise kohustus ja hinnaga seotud kohustused) hindamaks, kas need võiksid asendada ESS § 51 sätestatud juurdepääsu kohustusi ja leidis, et:

* läbipaistvuskohustus[[228]](#footnote-229) üksi ei ole juurdepääsust keeldumise ja viivitamise konkurentsiprobleemi vältimiseks piisav, kuna nimetatud kohustus sätestab ainult kohustuse avaldada kõigile võrdsetel tingimustel hulgituru 3b teenuste kasutamiseks vajalikku informatsiooni, kuid ei kohusta osutama vastavaid teenuseid õigeaegselt;
* mittediskrimineerimise[[229]](#footnote-230) kohustus ei ole juurdepääsust keeldumise ja viivitamise konkurentsiprobleemi vältimiseks kohane, kuna nimetatud kohustus on suunatud üksnes sideettevõtjate võrdse kohtlemise tagamisele, kuid ei taga hulgituru 3b teenuste osutamist õigeaegselt;
* hinnaga seotud kohustused[[230]](#footnote-231) ei ole samuti juurdepääsust keeldumise ja viivitamise konkurentsiprobleemi vältimiseks piisavad ega kohased, kuna need on suunatud juurdepääsu hinna reguleerimisele, kuid ei taga hulgituru 3b teenuste osutamist õigeaegselt.

### Juurdepääsu kohustuste vajalikkus ja proportsionaalsus ESS §-s 134 seatud eesmärkidega

Tulenevalt ESS § 51 lõikest 11 kaaludes, kas juurdepääsu kohustatuste kehtestamine on vajalik ja proportsionaalne käesoleva seaduse §-s 134 sätestatud eesmärkidega, analüüsib TTJA, kas lõppkasutaja huvides tegutsedes piisab tuvastatud probleemi lahendamiseks muul viisil juurdepääsust hulgimüügiteenustele kas samal või seonduval hulgiturul. Nimetatud analüüs hõlmab ärilisi juurdepääsu pakkumisi, ESS 6. peatükis sätestatud juurdepääsu või kehtivat või kavandatavat juurdepääsu muudele hulgimüügisisenditele vastavalt ESS §-le 51.

TTJA-le hinnangul ei piisa Telia hulgituru 3b teenustega seotud konkurentsiprobleemide lahendamiseks muud juurdepääsud hulgiteenustele, kas samal või seonduval hulgiturul, kuna ühelgi teisele sideettevõtjal ei ole B piirkonnas niivõrd ulatuslikku valguskaablivõrku, mis pakuks sama tõhusat juurdepääsu Telia valguskaabelvõrguga kaetud elu- ja mitteeluruumidele. Lisaks ei asenda eelnevatel hulgiturgudel (hulgiturul 1 ja ST hulgiturul) Teliale kehtestatavad MTE kohustused Telia hulgituru 3b teenustele juurdepääs kohustust, kuna teiste hulgiturgude teenuste baasil jaeteenuste osutamine eeldab alternatiivsetelt sideettevõtjatelt oluliselt suuremaid investeeringuid oma sidevõrgu arengusse, kui hulgituru 3b teenuse alusel ning teistel sideettevõtjatel on madala elanike arvu ja tihedusega B piirkonnas keeruline saavutada Teliaga samaväärset mastaabisäästu, et vastavaid investeeringuid mõistliku aja jooksul tagasi teenida. ESS kuuendas (6) peatükis sätestatud juurdepääsu kohustused ei ole piisavad juurdepääsuga seotud konkurentsiprobleemide lahendamiseks, kuna need on juhtumi põhised ja *ex-post* kohustused ehk need rakenduvad alles pärast seda kui mõni teine sideettevõtja esitab TTJA-le vastava avalduse ning TTJA analüüsib juhtumit ja kehtestab vajalikud kohustused. Seetõttu on ESS peatükk 6 alusel kehtestatavad kohustused ebatõhusad arvestades Telia märkimisväärset turujõudu nii internetiühenduste jaeteenuste kui ka hulgituru 3b teenuste osutamisel.

Vastavalt ESS § 51 lõikele 11 hindab TTJA juurdepääsu kohustuse vajalikkuse ja proportsionaalsuse analüüsi teostamisel eelkõige järgmisi asjaolusid:  
  
  1) konkureerivate vahendite kasutamise või paigaldamise tehniline ja majanduslik teostatavus, pidades silmas turu arengu tempot ja võttes arvesse asjasse puutuva sidumise või juurdepääsu laadi ja liiki, sealhulgas kaablikanalisatsioonile juurdepääsu teostatavust;

TTJA hinnangul ei ole hulgituru 3b toodetele juurdepääsuga seotud konkurentsiprobleemide tõhusaks lahendamiseks konkureerivate vahendite kasutamine ja paigaldamine majanduslikult teostatav, kuna ühelgi teisel sideettevõtja ei ole B piirkonnas Teliaga sama ulatuslikku valguskaablivõrku. Eelnevatel sidekaablitaristule juurdepääsu hulgiturul ja hulgiturul 1 Teliale kehtestatavad juurdepääsu (sh virtuaalne kliendiliini eraldamine) kohustused ei asenda Telia hulgituru 3b teenustele juurdepääsu, kuna nende alusel jaetasandi sideteenuste osutamine eeldab teistelt sideettevõtjatelt oluliselt suuremaid investeeringuid oma sidevõrgu arengusse, kui hulgituru 3b teenuse alusel ning teistel sideettevõtjatel on B piirkonnas keeruline saavutada Teliaga samaväärset mastaabisäästu, et vastavaid investeeringuid mõistliku aja jooksul tagasi teenida;

  11) eeldatav tehnoloogiline areng, mis mõjutab sidevõrkude projekteerimist ja haldamist;

TTJA hinnangul ei paku eeldatava tehnoloogiline areng kuni järgmise turuanalüüsi läbiviimiseni tõhusaid lahendusi hulgiturul 3b eksisteerivate konkurentsiprobleemide lahenduseks;

12) vajadus tagada tehnoloogiline neutraalsus, mis võimaldab sideettevõtjal oma sidevõrku ise projekteerida ja hallata;

TTJA hinnangul tagavad Telia hulgituru 3b teenustele kehtestatavad juurdepääsu kohustused hulgitasandil tehnoloogilise neutraalsuse, kuna ei sätesta täpsed viisi kuidas Telia peab oma sidevõrku projekteerima ja haldama;

2) kavandatava juurdepääsu pakkumise teostatavus, võrreldes kasutatavate mahtudega;

TTJA hinnangul on Telia sidevõrgus hulgituru 3b teenuste pakkumine mõistliku taotluse korral teostatav võrreldes kasutatavate mahtudega, kuna vastava teenuse pakkumisest saadavad tulud aitavad kaasa investeeringute tegemisele sidevõrgu arendamiseks;

  3) vahendi omaniku esialgse investeeringu suurus, võttes arvesse tehtud riiklikke investeeringuid, sealhulgas investeeringuid väga suure läbilaskevõimega sidevõrkudesse, ja investeerimisega kaasnevaid riske;

TTJA hinnangul ei ole hulgituru 3b teenuste osutamine mõistliku taotluse alusel Telial ülemäära koormav ega sea ohtu Telia esialgseid investeeringuid, võttes seejuures arvesse ka riiklikke investeeringuid ja investeerimisega kaasnevaid riske, kuna vastava teenuse osutamisest saadavad tulud tagavad esialgsete investeeringute tasuvuse;

4) vajadus kaitsta konkurentsi pikema aja jooksul, pöörates eelkõige tähelepanu majanduslikult tõhusal taristul põhinevale konkurentsile ja seda toetavatele uutele ärimudelitele;

TTJA hinnangul kaitseb Telia hulgituru 3b teenustele juurdepääsu kohustuse kehtestamine konkurentsi jaeturgudel pikema aja jooksul, eelkõige majanduslikul tõhusal infrastruktuuril põhinevat konkurentsi, kuna vastav kohustus tagab sideettevõtjatele sisenemise hulgituruga 3b lähedalt seotud jaeturgudele, mis omakorda suurendab konkureerivate jaeteenuste pakkumist majanduslikult tõhusal viisil;

  5) vajadus luua toimiv konkurents jaemüügi tasandil ja lõppkasutajate õiguste kaitse tagamine;

TTJA hinnangul loob Telia hulgituru 3b teenustele juurdepääsu kohustuse kehtestamine toimiva konkurentsi jaetasandil kui ka kaitseb lõppkasutajate õigusi. Hulgituru 3b teenuste osutamine soodustab konkurentide sisenemist nimetatud turuga lähedalt seotud jaeturgudele, mis omakorda edendab konkurentsi jaetasandil;

  6) asjasse puutuvad intellektuaalse omandi õigused;

TTJA hinnangul ei kahjusta Telia hulgituru 3b teenustele juurdepääsu kohustuste kehtestamine asjasse puutuvaid intellektuaalse omandi õigusi;

  7) üleeuroopaliste teenuste osutamise võimalikkus;

TTJA hinnangul Telia hulgituru 3b teenustele juurdepääsu kohustuste kehtestamine edendab üleeuroopaliste teenuste osutamise võimalikkust, kuna nimetatud teenuste osutamine soodustab teistest euroopa riikidest pärit konkurentide sisenemist nimetatud hulgituruga lähedalt seotud jaeturgudele Eestis, mis omakorda edendab üleeuroopaliste teenuste konkurentsi arengut.

ESS § 135 lõike 1 kohaselt on tagatud, et Telia hulgituru 3b teenustele juurdepääsu kohustuste kehtestamine on:

* mõistlik ja otstarbekas, kuna sellega tagatakse teistele sideettevõtjatele juurdepääs olulisele ja raskesti dubleeritavale sidevõrgule jaeteenuste osutamiseks;
* mittediskrimineeriv, kuna Telia hulgituru 3b teenused mõjutavad konkurentsi jaeturgudel Telia ulatusliku sidevõrgu tõttu oluliselt suuremal määral kui teiste sideettevõtjate poolt osutatavad vastavad hulgituru teenused. Telia on suuteline kasutama oma märkimisväärset turujõudu konkurentsi takistamiseks, seega on Teliale juurdepääsu kohustuste kehtestamine asjakohasel hulgiturul õigustatud;
* läbipaistev, kuna kohustus kehtestatakse selliselt, et Teliale on üheselt arusaadav, mida TTJA tema suhtes on otsustanud ning millised õigused ja kohustused sellest temale tulenevad;
* suunatud käesoleva seaduse §-s 134 lõikes 1 sätestatud konkreetse eesmärgi, edendada konkurentsi elektroonilise side ja sellega seotud teenuste osutamisel, saavutamisele ning on seda eesmärki arvestades TTJA hinnangul proportsionaalne.

### Juurdepääsu kohustuste kehtestamine

Käesoleva otsuse koostamise ajal kehtivad üleriigiliselt Telia vaskpaar- ja valguskaabelvõrgus Telia hulgituru 3b teenustele juurdepääsu kohustused TTJA 2017 hulgituru 3b otsuse lisa 1 ptk. 6.2.4 alusel.

Lähtudes käesoleva otsuse ptk.-st 8.1.2 tunnistatakse TTJA 2017 hulgituru 3b otsus ja selles kehtestatud Telia kohustused kehtetuks. Käesolevas peatükis kehtestatakse Teliale kohustused valguskaabelvõrgus (nii ülekande-, kui ka juurdepääsuvõrgu) lairibaühendusele keskse juurdepääsu osutamisele piirkonnas B ning selleks vajalikele tugiteenustele juurdepääsule. TTJA on kohustuste järjepidevuse tagamiseks lähtunud käesoleva otsuse koostamise ajal kehtiva TTJA 2017 hulgituru 3b otsuses sätestatud kohustustest neid vajadusel muutes ja/või täiendades.

Võttes arvesse TTJA 2017 hulgituru 3b otsuses sätestatud kohustusi ja tutvunud uue EK 2024 kohustuste soovitusega ning TTJA 2021 hulgituru 3b otsuse eelnõus ja TTJA 2023 hulgituru 3b otsuse eelnõus kajastatud sideettevõtjate arvamustega võimalike konkurentsiprobleemide osas, leiab TTJA, et puudub vajadus kehtestada Telia valguskaabelvõrgus B piirkonnas Telia hulgituru 3b teenustele märkimisväärselt erinevaid juurdepääsu kohustusi võrreldes käesoleva otsuse ajal kehtivas TTJA 2017 hulgituru 3b otsuse lisa 1 ptk.-s 6.2.4 sätestatud juurdepääsu kohustustega.

Kuna käesoleva otsusega kehtestatavad juurdepääsu kohustused Telia valguskaabelvõrgus B piirkonnas ei erine sisuliselt (ainult mõned sõnastuse parandused, sh parandused seoses ESS-s vastavate kohustuste sõnastuste muudatustega) TTJA 2017 hulgituru 3b otsusega kehtestatud vastavatest kohustustest Telia vaskpaar- ja valguskaabelvõrgus üleriigiliselt, siis ei ole need Teliale koormavad, kuna Telial on TTJA hinnangul olemas nimetatud kohustuste täitmiseks vajalik tehniline valmisolek ja ressurss ning kogemus.

**TTJA kohustab, valguskaabelvõrgus B piirkonna hulgiturul 3b juurdepääsu osutamisest keeldumise vältimiseks, sideteenuste turgudel konkurentsi moonutamise takistamise ärahoidmiseks ning lõppkasutajate huvide kaitseks, Teliat:**

**1) pidama heas usus läbirääkimisi sideettevõtjatega, kes taotlevad hulgituru 3b teenustele juurdepääsu[[231]](#footnote-232),**

**2) pakkuma ja võimaldama hulgituru 3b teenustele juurdepääsu, mis seisneb peamiselt hulgitasandil lairibaühendusele juurepääsu[[232]](#footnote-233) osutamises füüsiliselt kindlaks määratud pääsupunktides, mille kaudu on võimalik saada lairibaühendus sidevõrgu lõpp-punktideni (vt ka ptk. 8.1.1 ja Joonist 27), sh:**

**3) pakkuma ja võimaldama juurdepääsu hulgituru 3b teenuste koostalituseks hädavajalikele tehnilistele liidestele, protokollidele ja muudele võtmetehnoloogiatele[[233]](#footnote-234);**

**4)** **pakkuma ja võimaldama hulgituru 3b teenustele juurdepääsuks vajalikku seadmete ühispaiknemist ja muid ühiskasutuse viise, sealhulgas sidetoru, hoonete ja seadmemajutuse ühiskasutust;**

**5) pakkuma ja võimaldama juurdepääsu hulgituru 3b teenuste kasutuseks vajalikele tugisüsteemidele ja/või tarkvarasüsteemidele, sealhulgas nendele, mis on vajalikud tehniliste tingimuste tellimise, teenuste tellimise, tehnilise hoolduse ja remondi jaoks.**

**A computer screen shot of a diagram

Description automatically generated**

Joonis 27 Telia hulgituru 3b teenustele juurdepääsu kirjeldus

**Tulenevalt ESS § 64 lõikest 2 peab Telia eeltoodud juurdepääsu kohustuse raames täitma järgmisi nõudeid:**

1. **võimaldama kasutada võrgu seadmeid, ehitisi ning liinirajatisi võrdsetel tingimustel ja kvaliteediga, millega ta seda osutab oma ema- ja tütarettevõtjale, klientidele või äripartneritele;**
2. **võimaldama juurdepääsuks taotluse esitanud ettevõtjal saada juurdepääsuks vajalikku teavet;**
3. **kasutama juurdepääsuga seoses saadud teavet üksnes vastava teenuse osutamiseks ning mitte avaldama seda kolmandale isikule, eelkõige teisele struktuuriüksusele, tütarettevõtjale ega partnerile, kellele selline teave võiks anda konkurentsieeliseid, kui seaduses ei ole sätestatud teisiti;**
4. **mitte piirama oma klientide juurdepääsu teise sideettevõtja poolt osutatavatele teenustele.**

## Mittediskrimineerimise kohustused

Käesoleva otsuse koostamise ajal kehtivad Telia hulgituru 3b teenustele mittediskrimineerimise kohustused TTJA 2017 hulgituru 3b otsuse alusel. Lähtudes käesoleva otsuse ptk.-st 8.1.2 tunnistatakse TTJA 2017 hulgituru 3b otsus ja selles kehtestatud kohustused kehtetuks. Käesolevas otsuses kehtestatavad kohustused on suunatud Telia valguskaabelvõrgus (nii ülekande-, kui ka juurdepääsuvõrgu) lairibaühendusele keskse juurdepääsu hulgiteenustele piirkonnas B. Järgnevalt analüüsitakse ja tuvastatakse konkurentsiprobleemide vältimiseks ja konkurentsi edendamiseks asjakohaste kohustused võttes arvesse TTJA 2017 hulgituru 3b otsuses sätestatud kohustusi, uut EK 2024 kohustuste soovitust ning TTJA 2021 hulgituru 3b otsuse eelnõus ja TTJA 2023 hulgituru 3b otsuse eelnõus kajastatud sideettevõtjate arvamusi võimalike konkurentsiprobleemide osas. TTJA hinnangul on kohustuste järjepidevuse tagamiseks mõistlik ja proportsionaalne lähtuda TTJA 2017 hulgituru 3b otsuses sätestatud kohustustest neid vajadusel muutes ja/või täiendades.

Täpsemalt kehtivad Teliale käesoleva otsuse koostamise ajal TTJA 2017 hulgituru 3b otsuse lisa 1 ptk. 6.3.4 alusel järgmised mittediskrimineerimise kohustused:

1. *TJA otsustab kehtestada Teliale lairiba juurdepääsu hulgiturul otsuse peatükis 6.3.2. Diskrimineerimisega seotud konkurentsiprobleemid“ nimetatud konkurentsiprobleemide lahendamiseks, konkurentsi moonutamise ja takistamise tõkestamiseks ning sideettevõtjate võrdse ja mittediskrimineeriva kohtlemise tagamiseks ESS § 50 lõike 1 punktis 3 sätestatud mittediskrimineerimise kohustuse.*
2. *Selle kohustuse raames peab Telia otsuse peatükis 6.2.4. Juurdepääsu kohustuste kehtestamine“ kirjeldatud hulgiteenuste puhul rakendama sideettevõtjatele samadel asjaoludel samaväärseid tingimusi ning osutama teenuseid ja avaldama informatsiooni sideettevõtjatele samadel tingimustel ja samasuguse kvaliteediga nagu enda - või oma tütarettevõtjate - või partnerite puhul ning mh rakendama sideettevõtjatele samasuguseid hindu nagu enda - või oma tütarettevõtjate - või partnerite puhul.*
3. *Mittediskrimineerimise kohustuse raames peab Telia otsuse peatükis 6.2.4. Juurdepääsu kohustuste kehtestamine“ kirjeldatud hulgiteenuste osutamisel vastavalt kohustuse iseloomule täitma mh järgmisi nõudeid:*

*1)*  *vältima sellist tegevust, mis takistaks vastava teenuse kasutajatel osutada oma klientidele samaväärseid lairibateenuseid jaetasandil ja sisuteenuseid nagu Telia osutab oma lõppkasutajatele või lepingupartneritele;*

*2)*  *tagama, et lõppkasutaja poolt kasutatava lairibaühenduse katkestus (sh katkestuse pikkus ja katkestusest teatamise viis) üleminekul Telia poolt osutatavalt lairibaühenduse jaeteenuselt lairiba juurdepääsu hulgituru teenuse kasutaja poolt osutatavale lairibaühenduse jaeteenusele toimuks samadel tingimustel nagu katkestus, mis toimub, kui Telia vahetab enda lõppkasutaja puhul ühe Telia lairibaühenduse jaeteenuse teise Telia lairibaühenduse jaeteenuse vastu;*

*3)*  *tagama, et teistele sideettevõtjatele Telia sidevõrgu lõpp-punkti lairibaühenduse tehniliste võimaluste avaldamine toimub samadel tingimustel (sh samal viisil) ja samasuguse kvaliteediga nagu Telia avaldab enda üksustele lõpp-punktide lairibaühenduse tehnilisi võimalusi;*

*4)*  *rakendama lairiba juurdepääsu hulgituru teenuse tehniliste puuduste kõrvaldamisel samasid tingimusi ja samasugust kvaliteeti, nagu Telia rakendab enda lõppkasutajatel esinevate lairibaühenduse tehniliste puuduste korral.*

1. *Telia peab täitma mittediskrimineerimise kohustust sõltumata lairibaühenduse tehnoloogiast.*

### Mittediskrimineerimise kohustuse eesmärk ja alused

Mittediskrimineerimise kohustus on suunatud alltoodud peatükis 8.4.2 kirjeldatud kvaliteedi- ja hinnadiskrimineerimisega seotud konkurentsiprobleemide vältimisele. Mittediskrimineerimise kohustuse eesmärgiks[[234]](#footnote-235) on tagada, et märkimisväärse turujõuga ettevõtja ei moonutaks konkurentsi ja tagaks sideettevõtjate võrdse kohtlemise eelkõige juhul, kui tegemist on vertikaalselt integreeritud ettevõtjaga, kes pakub teenuseid ettevõtjatele, kellega ta konkureerib allapoole seotud turgudel.

TTJA võib[[235]](#footnote-236) märkimisväärse turujõuga ettevõtjale kehtestada mittediskrimineerimise kohustuse, mis peab tagama, et märkimisväärse turujõuga ettevõtja ning eriti vertikaalselt integreeritud märkimisväärse turujõuga ettevõtja, kes pakub teenuseid teistele ettevõtjatele, kellega ta konkureerib jaemüügi tasandil, rakendab teiste ettevõtjate suhtes, kes osutavad sarnaseid teenuseid, samadel asjaoludel samaväärseid tingimusi ning et märkimisväärse turujõuga ettevõtja osutab teenuseid ja avaldab informatsiooni nendele ettevõtjatele samadel tingimustel ja samasuguse kvaliteediga nagu enda või oma tütarettevõtjate või partnerite puhul.

### Diskrimineerimisega seotud konkurentsiprobleemid

Diskrimineerimisega seotud konkurentsiprobleemid jagunevad kvaliteediga ja hinnaga seotud konkurentsiprobleemideks. Seejuures võib diskrimineerimine esineda sideettevõtjatele pakutavate teenuste vahel (erinevatele sideettevõtjatele pakutakse erinevaid tingimusi) ja/või MTE enda üksustele ja teistele sideettevõtjatele pakutavate teenuste vahel (enda üksustele pakutakse erinevaid tingimusi kui teistele sideettevõtjatele) ehk sisemise ja välimise varustamise vahel.

Kvaliteedidiskrimineerimine seisneb erinevatele sideettevõtjatele erineva kvaliteediga teenuste osutamises. Samuti konkureerivatele sideettevõtjatele madalama kvaliteediga teenuste osutamises võrreldes enda üksustele ja klientidele osutatavate teenustega. Kvaliteedidiskrimineerimise läbi saab MTE kas tõsta konkurentide kulusid või piirata konkurentide poolt osutatavate teenuste väljamüüki.

Hinnadiskrimineerimisega sisemise ja välimise varustamise vahel on tegemist juhul, kui vertikaalselt integreeritud sideettevõtja pakub teisele sideettevõtjale ebavõrdseid ja konkurentsi kahjustavaid sidevõrgule juurdepääsu hinna tingimusi võrreldes oma jaeteenuse üksusele pakutavaga. Näiteks nõuab teiselt sideettevõtjalt sidevõrgule juurdepääsu eest kõrgemat hinda (sageli ka ülemäärast hinda), kui oma jaeteenuse üksuselt. Ehk teisisõnu toimub diskrimineerimine sisemise ja välimise varustamise vahel. Sidevõrgule juurdepääsu hulgiteenuste turul võib märkimisväärse turujõuga vertikaalselt integreeritud sideettevõtja hinnadiskrimineerimise tagajärjel tõsta oma konkurentide kulusid sideteenuste jaeturul läbi ülemäärase hulgihinna, mis võib viia konkurentide jaemüügi piiramiseni ning seeläbi üleüldise konkurentsiolukorra kahjustamiseni.

BEREC (Euroopa Sideamet) on avaldanud seisukoha, mis käsitleb hulgituru 3b toodete osas MTE-le kohustuste kehtestamise parimaid tavasid[[236]](#footnote-237). Selles tuuakse välja sagedamini esineda võivad diskrimineerimisega seotud konkurentsiprobleemid vastava hulgituru teenuste osas, mis takistavad alternatiivsetel sideettevõtjatel tõhusalt konkureerida jaeturul:

1. MTE omab ebaõiglaseid eelised võrreldes alternatiivsete operaatoritega;
2. MTE kasutab diskrimineerivalt oma mastaabisäästu võimest tulenevat eeliseid võrreldes alternatiivsete operaatoritega, eriti kui see võime tuleneb turgu valitsevast positsioonist;
3. MTE diskrimineerib alternatiivseid operaatoreid võrreldes nende oma jaetasandi äritegevusega kas hinna või muudes juurdepääsu tingimustes;
4. MTE rakendab takistavat ja venitavat käitumist alternatiivsetel operaatoritele hulgiteenuste osutamisel.

TTJA hinnangul on eelkirjeldatud diskrimineerimisega seotud konkurentsiprobleemide esinemine järgmise turuanalüüsini kestval perioodil valguskaabelvõrgu B piirkonna hulgiturul 3b tõenäoline, kuna puuduvad alused eeldada, et Telia vertikaalne integreeritus ja turujõud nimetatud hulgiturul nimetatud perioodil märkimisväärselt väheneks. See annab Teliale võime rakendada diskrimineerivaid tingimusi nimetatud hulgituru teenustele takistades teiste sideettevõtjate jaeturule sisenemist ning kahjustades seeläbi konkurentsi jaemüügi tasandil ning lõppkasutajate huve.

### Mittediskrimineerimise kohustuse asendamine juurdepääsu-, läbipaistvuse-, või hinnakohustusega

TTJA kaalus erinevate ESS § 50 lõigetes 1, 2, 4, 5, 7 sätestatud meetmete rakendamist ja leidis, et:

* Juurdepääsukohustused[[237]](#footnote-238) ei ole diskrimineerimisega seonduvate konkurentsi-probleemide ärahoidmiseks piisavad, kuna juurdepääsukohustused tagavad küll juurdepääsu teenuste osutamise teistele huvitatud sideettevõtjatele, kuid ei taga neile võrdseid tingimusi.
* Läbipaistvuskohustused[[238]](#footnote-239) ei ole diskrimineerimisega seonduvate konkurentsi-probleemide ärahoidmiseks piisavad, kuna need kohustused sätestavad üksnes kohustuse avaldada kõigile võrdsetel tingimustel juurdepääsu teenuste kasutamiseks vajalikku informatsiooni, kuid ei kohusta osutama juurdepääsu teenuseid kõigile võrdsetel (sh võrdse kvaliteedi, informatsiooni kättesaadavuse, teenuse osutamise tähtaja, nõuete ja toote omadustega) tingimustel.
* Hinnakohustus[[239]](#footnote-240) lahendab küll hinnadiskrimineerimisega seotud probleemid, kuid ei lahenda kvaliteedidiskrimineerimisega seotud konkurentsiprobleeme.

### Sisendite või väljundite võrdväärsus

EK 2024 kohustuste soovituse kohaselt:

Mittediskrimineerimist on võimalik tagada sisendite võrdväärsuse (inglise keeles ka *EoI - equivalence of inputs*) või väljundite võrdväärsuse (inglise keeles ka *EoO - equivalence of outputs*) kaudu. Sisendite võrdväärsuse korral kohustatakse MTE‑t pakkuma valdkonnaspetsiifiliselt reguleeritava turu toodetele juurdepääsu ning selleks vajalike vahendeid ja teavet ettevõttesisestele üksustele ja teistele sideettevõtjatele samadel tingimustel, sealhulgas sama hinna ja kvaliteediga, sama ajaskaala raames, kasutades samu süsteeme ja protsesse. Väljundite võrdväärsuse korral kohustatakse MTE-t pakkuma teistele sideettevõtjatele valdkonnaspetsiifiliselt reguleeritava turu toodetele juurdepääsu ning selleks vajalikke vahendeid ja teavet selliselt, et need on funktsionaalsuse ja hinna poolest võrreldavad vastavate toodete, vahendite ja teabega mida MTE pakub ettevõttesisestele üksustele, kuid selleks võib vajadusel kasutada erinevaid süsteeme ja protsesse. **Seega põhineb sisendite ja väljundite võrdväärsuse peamine vahe ettevõttesisestele üksustele ja teistele sideettevõtjatele teenuse osutamiseks kasutavate süsteemide (nt tarkvara, andmebaasid, rakendused) ja protsesside (nt teenuse tellimise protseduurid) erinevustel, sisendite võrdväärsuse korral kasutatakse samu süsteeme ja protsesse, väljundite võrdväärsuse korral erinevaid.**

EK 2024 kohustuste soovituse kohaselt on selleks, et tagada valdkonnaspetsiifiliselt reguleeritava turu toodetele mittediskrimineeriv juurdepääs ja edendada seeläbi konkurentsi, kindlaim viis kohaldada sisendite võrdväärsust. Sisendite võrdväärse pakkumisega kaasnevad tõenäoliselt suuremad rakenduskulud kui väljundite võrdväärsuse korral. Samas väljundite võrdväärsuse korral kaasnevad pikaajalised seirekulud, eelkõige tulemusnäitajate (inglise keeles *KPI – key performance indicators*) kogumine, hindamine ja nende alusel teenustaseme kokkulepete (inglise keeles *SLA – service level agreement*) ja garantiide (inglise keeles *SLG – service level guarantees*) muutmine, mis võivad mõnel juhul olla suuremad ja ületada pikas perspektiivis sisendite võrdväärsuse rakenduskulusid. Seepärast peaksid riiklikud regulaatorid võrdlema ja hindama sisendite võrdväärsuse ja väljundite võrdväärsuse rakendamise proportsionaalsust nende rakendamiskulude ja kasu alusel ning võttes arvesse eelkõige järgmist:

a) sisendite või väljundite võrdväärsuse põhimõtte järgimisest tulenevad lisanduvad kulud ja täitmisega seotud viivitused, sealhulgas mittediskrimineerimise seirega seotud kulud;

b) hulgitasandi reguleeritud juurdepääsuhindade kehtestamata jätmise võimalik mõju väga suure läbilaskevõimega võrkude puhul;

c) võimalik positiivne mõju, mida sisendite või väljundite võrdväärsusel põhineva range mittediskrimineerimise kohustuse kohaldamine võib avaldada väga suure läbilaskevõimega võrkudesse tehtavatele investeeringutele, innovatsioonile ja konkurentsile;

d) märkimisväärse turujõuga ettevõtja vabatahtlikult võetud kohustus pakkuda juurdepääsu taotlejatele hulgimüügisisendeid sisendite või väljundite võrdväärsuse põhimõtete alusel, kui selline vabatahtlik pakkumine vastab käesolevas soovituses sätestatud tingimustele;

e) märkimisväärse turujõuga ettevõtja(te) arv ja suurus;

f) seni rakendatavatel standarditel põhinevad kogemused.

Käesoleva otsuse koostamise ajal TTJA 2017 hulgituru 3b otsuse alusel kehtivad mittediskrimineerimise kohustused, vt ptk. 8.4, on suunatud väljundite võrdväärsuse rakendamisele, kuna Teliat ei ole kohustatud pakkuma hulgituru 3b teenuseid ettevõttesisestele üksustele ja teistele sideettevõtjatele samade süsteemide ja protsesside alusel. Samas puuduvad käesoleva otsuse koostamise ajal kehtivas mittediskrimineerimise kohustuses väljundite võrdväärsuse täitmise seire mehhanismid nagu näiteks nõue koguda ja avaldada reguleeritava teenuse osutamise tulemusnäitajad ja nendest lähtuvalt teenustasemete kokkulepete ja teenustaseme garantiide (kahju hüvitamist teenustaseme kokkulepete mitte järgimise korral) muutmise protseduurid.

TTJA-le teada olevalt kasutab Telia oma äriprotsesside ja sidevõrgu haldamiseks mitmeid erinevaid IT süsteeme ja rakendusi. Need süsteemid ja rakendused on erineva ulatuse ja keerukusega, erinevatelt tootjatelt, erineva vanusega, erinevate tehnoloogiate ja programmeerimiskeeltega, mida käitatakse nii füüsilistes kui ka virtuaalsetes serverites. Iga äriprotsessi (nt toote või teenuse tellimine, selle kohaletoimetamine või käivitamine, hooldus, rikete käsitlemine, vajaliku teabe edastamine) toetavad mitmed süsteemid ja harva viiakse mõni protsess läbi ainult ühe süsteemi alusel. Hulgituru 3b teenuste osas sisendite võrdväärsuse tagamiseks tuleks määratleda ja eraldada mitmeid süsteeme ja läbi viia nende mahukas analüüs nende muutmiseks ja täiendamiseks viisil, et nende alusel saaks vastava toote äriprotsesse läbi viia ühte moodi ettevõttesisestele üksustele ja teistele sideettevõtjatele. Samuti võivad sisendite võrdväärsuse põhimõtte rakendamist piirata vastavate IT-süsteemide tootja litsentsi tingimused, mis võivad lubada neid süsteeme kasutada ainult Telial.

Käesoleva otsuse koostamise ajal toimub hulgituru 3b teenuste äriprotsessidega (teenuse tellimine, käivitamine, hooldus, rikete käsitlemine, vajaliku teabe edastamine) seotud teabe vahetamine teistele sideettevõtjatega e-kirja vahendusel, millele vastamist korraldab Telia selleks välja õpetatud töötaja, kes kogub selleks vajalikud andmed mitmetest erinevatest IT-süsteemidest. TTJA-l puudub täpne teave, milline on äriprotsessid hulgituru 3b teenustega samalaadsete teenuste (jaetasandi internetiühendused) osutamisel ettevõttesiseste üksustele (nt jaemüügi üksused) ning kui suures osas kasutatakse selleks eraldi IT-süsteeme ja millises osa samu süsteeme, mida kasutatakse ka teistele sideettevõtjatele pakutavate hulgituru 3b teenuste korral.

TTJA hinnangul Telia hulgituru 3b teenuste sisemise ja välimise osutamise osas täiendav tulemusnäitajate kogumine ja hindamine, nende alusel teenustaseme kokkulepete ja garantiide muutmine, kui seda teha mõistlike ajavahemike ja protseduuride alusel, ei ole väga keeruline ja ressursimahukas nii Telial, teistele vastavast teenusest huvitatud sideettevõtjatele, kui ka TTJA-le, kuna see nõuab eelkõige teenuse tellimise ja käivitamisega kaasnevate protsesside kestuse mõõtmist ja läbipaistva kooskõlastusprotsessi järgimist teenustaseme kokkulepete ja garantiide muutmiseks.

**Võttes arvesse, eelkirjeldatud hulgituru 3b teenuste sisemise ja välimise osutamisel Telia IT-süsteemide ja äriprotsesside ühtlustamise keerukust ning sellega kaasnevaid ressursimahukaid analüüse ning seega ka kõrgeid rakenduskulusid, samuti teistele sideettevõtjatele osutatavate hulgituru 3b teenuste marginaalset nõudlust ja kasutust, ei ole TTJA hinnangul majanduslikult tõhus ja mõistlik rakendada mittediskrimineerimise kohustuse raames Teliale sisendite võrdväärsuse kohustust. Seetõttu on Telia kohustatud rakendama väljundite võrdväärsust täiendades seejuures vastavate teenuste sisemise ja välimise osutamise seire mehhanismide rakendamise nõudeid ehk tulemusnäitajate kogumise ja hindamise ja nende alusel teenustaseme kokkulepete ja garantiide muutmise nõudeid, vt ptk. 8.4.5.**

### Tulemusnäitajad, teenustaseme kokkulepped ja garantiid

EK 2024 kohustuste soovituse kohaselt:

Kui riigi reguleeriv asutus kehtestab mittediskrimineerimise kohustuse, peaks selle täitmise ja tõhusa kohaldamise tagamiseks nõudma, et MTE rakendaks kooskõlas EK 2024 kohustuste soovituse lisas I esitatud põhimõtetega põhilisi tulemusnäitajaid, teenustaseme kokkuleppeid, mis lähtuvad põhilistest tulemusnäitajatest, ja teenustaseme garantiisid, mida kohaldatakse teenustaseme kokkulepete rikkumise korral. Ette tuleks näha mehhanism põhiliste tulemusnäitajate, teenustaseme kokkulepete ja teenustaseme garantiide ajakohastamiseks, kui see osutub vajalikuks. Vajaduse korral peaksid riikide reguleerivad asutused nõudma, et MTE lisaks põhilised tulemusnäitajad, teenustaseme kokkulepped ja teenustaseme garantiid standardpakkumisse (nimetatakse ka näidispakkumiseks).

Riikide reguleerivad asutused peaksid nõuetekohaselt arvesse võtma MTE pakutud kohustusi seoses mittediskrimineerimisega. Eeskätt võidakse selliseid kohustusi välja pakkuda seoses põhiliste tulemusnäitajate, teenustaseme kokkulepete ja teenustaseme garantiidega, sealhulgas nende tingimustega, eriti juhul, kui juurdepääsu taotlejad on MTE väljapakutud kohustustega nõus. Riikide reguleerivad asutused peaksid edendama eri sidusrühmi hõlmavat dialoogi MTE ja juurdepääsu taotlejate vahel, et pooled jõuaksid üksmeelele või kaalutletud otsusele:

a) põhiliste tulemusnäitajate, teenustaseme kokkulepete ja teenustaseme garantiide tervikliku paketi suhtes;

b) asjaomaste tingimuste suhtes, sealhulgas asjakohane tähtaeg põhiliste tulemusnäitajate, teenustaseme kokkulepete ja teenustaseme garantiide ajakohastamiseks.

Samuti peaksid riikide reguleerivad asutused lisaks põhiliste tulemusnäitajatega seotud aruannetele tagama, et MTE registreerib kõik andmed, mis on vajalikud juurdepääsutingimuste võrdväärsuse põhimõttele vastavuse jälgimiseks. See teave peaks võimaldama riikide reguleerivatel asutustel regulaarselt kontrollida, kas MTE annab kolmandatest isikutest juurdepääsutaotlejatele nõutavat teavet ning kas menetlusi järgitakse nõuetekohaselt, eelkõige tellimise ja teenuste pakkumise puhul.

Põhiliste tulemusnäitajatega tuleks mõõta tulemusi vähemalt järgmiste reguleeritud juurdepääsuteenuste osutamisega seotud põhielementide puhul:

a) tellimisprotsess;

b) teenuse osutamine;

c) teenuse kvaliteet, sealhulgas rikked;

d) rikete kõrvaldamise aeg;

e) üleminek ühelt reguleeritud hulgimüügisisendilt teisele (v.a ühekordne koondüleminek).

Riikide reguleerivad asutused peaksid kehtestama põhilised tulemusnäitajad kõigi eeltoodud põhielementide jaoks, mis on seotud reguleeritud hulgimüügiteenuste osutamisega. Põhilised tulemusnäitajad peaksid võimaldama omavahel võrrelda ettevõttesiseselt MTE jaemüügi üksustele osutatavaid teenuseid ja ettevõtteväliselt teistele sideettevõtjatele osutatavaid teenuseid.

Riigi reguleeriva asutuse poolt kehtestatavate põhiliste tulemusnäitajate üksikasjades võivad kokku leppida MTE ja teised sideettevõtjad.

Põhiliste tulemusnäitajate kindlaksmääramisel peaks riigi reguleeriv asutus arvesse võtma juba olemasolevaid tulemusnäitajaid, isegi juhul, kui tegemist on MTE poolt üksnes ettevõttesiseselt kasutatavate näitajatega.

Riikide reguleerivad asutused peaksid põhilisi tulemusnäitajaid korrapäraselt auditeerima või laskma seda teha sõltumatul audiitoril.

Riikide reguleerivad asutused peaksid nõudma, et MTE rakendaks vastavad teenustaseme kokkulepped koos teenustaseme garantiidega.

Riikide reguleerivad asutused peaksid nõudma, et MTE annaks vastavad teenustaseme garantiid, mida kasutatakse teenustaseme kokkulepete rikkumise korral.

Riikide reguleerivad asutused peaksid tagama, et teenustaseme garantiide tingimuste mittetäitmise korral ette nähtud karistusmaksed tehakse põhimõtteliselt põhjendamatute viivitusteta ja eelnevalt kindlaks määratud makse- ja arveldamiskorra alusel. Sellised karistused peaksid olema piisavalt hoiatavad tagamaks, et MTE järgib kokkulepete täitmise kohustust.

Põhiliste tulemusnäitajate saavutamata jätmisega seotud karistused peaksid olema proportsionaalsed, kuid seejuures piisavalt suured, et olla hoiatavad. Selleks et hinnata, kas karistus on piisavalt hoiatav, peaksid riikide reguleerivad asutused kaaluma, kas see, kui MTE ei täida oma kohustusi hulgitasandil, tekitaks vastavat hulgitasandi juurdepääsutoodet kasutavale alternatiivsele operaatorile probleeme jaetasandil. Kui see nii on, peaks karistus olema piisavalt suur, et katta kahju jaetasandil.

Eeltoodust tulenevalt peab selleks, et tagada mittediskrimineerimise kohustuse täitmine ja selle vastavus EK 2024 kohustuse soovitusele Telia mõõtma ja avaldama hulgituru 3b teenuste ja toodete osutamise põhilisi tulemusnäitajaid ning nende alusel kehtestama teenustaseme kokkulepped ja garantiid vastavas hulgituru 3b teenuste osutamise näidispakkumises.

Käesoleva otsuse koostamise ajal kehtivas TTJA 2017 hulgituru 3b otsuses puudub tulemusnäitajate mõõtmise ning nende alusel teenustaseme kokkulepete ja garantiide koostamise ja näidispakkumises avaldamise kohustused. Telia avaldatud hulgituru 3b teenuste tingimustes[[240]](#footnote-241) (näidispakkumises) on küll avaldatud mõningad teenustaseme kokkulepped, nagu näiteks teenuste tellimise taotlustele vastamise tähtajad, kuid need ei põhine Telia tulemusnäitajatel. Samuti puuduvad näidispakkumistes teenustaseme garantiid ehk leppetrahvid juhtumiteks, kui teenustaseme kokkuleppeid (nt taotluste vastamise tähtaegasid) Telia poolt ei täideta.

Selleks, et selgitada välja otstarbekad tulemusnäitajad, teenustaseme kokkulepped ja garantiid, mis omavad olulist mõju võrdväärsuse (mittediskrimineerimise) tagamisele hulgituru 3b teenuste osutamisel, on TTJA hinnangul mõistlik ja proportsionaalne, kui vastavad tulemusnäitajad, teenustaseme kokkulepped ja garantiid koostatakse Telia ja vastavaid juurdepääsutooteid kasutavate teiste sideettevõtjate koostöös.

**Eeltoodust tulenevalt on mõistlik ja otstarbekas nõuda Telialt, et Telia koostöös TTJA, teiste sideettevõtjate ja vajadusel ka Konkurentsiametiga koostaks hulgituru 3b teenuste osutamise põhilised tulemusnäitajad ja nendest lähtuvad teenustaseme kokkulepped ning garantiid, lähtudes võimalikult suurel määral EK 2024 kohustuste soovituse vastavatest nõuetest. Samuti peab Telia avaldama ka tulemusnäitajate kogumise meetodi. Lõplik kehtestatav kohustus on sätestatud ptk. 8.4.10**

### Uute jaemüügipakkumiste tehnilise jäljendatavuse test

EK 2024 kohustuste soovituse kohaselt:

Riikide reguleerivad asutused peaksid nõudma, et MTE, kelle suhtes kohaldatakse mittediskrimineerimise kohustust, pakuks teistele sideettevõtjatele reguleeritud hulgimüügisisendeid, mis võimaldavad teistel sideettevõtjatel tehniliselt jäljendada järgneval jaeturul MTE jaemüügi üksuste uusi jaemüügipakkumisi. Selle nõude peaksid riikide reguleerivad asutused kehtestama eelkõige juhul, kui sisendite võrdväärsusel põhinevat ranget mittediskrimineerimise kohustust ei rakendata täies ulatuses.

Sel eesmärgil ning MTE jaemüügi üksuste ja teiste sideettevõtjate võrdsete tingimuste tagamiseks peaksid riikide reguleerivad asutused kandma hoolt selle eest, et ettevõtte sisestel (nt jaemüügi üksused) ja välistel (teised sideettevõtjad) osapooltel on sama tehniline ja äriteave asjaomase reguleeritud hulgimüügisisendi kohta, ilma et see piiraks äriteabe konfidentsiaalsust käsitlevate eeskirjade kohaldamist. Asjaomane teave sisaldab teavet uute reguleeritud hulgimüügisisendite kohta või olemasolevates reguleeritud hulgimüügisisendites tehtud muudatuste kohta ning see teave tuleb esitada tähtaja jooksul, mis määratakse kindlaks igal üksikjuhul eraldi.

MTE uue jaemüügipakkumise tehnilise jäljendatavuse hindamisel peaks riigi reguleeriv asutus arvesse võtma järgmist:

a) kas tellimiseks, edastamiseks ja parandamiseks ette nähtud hulgimüügisisend(id), mida tõhus ettevõtja vajab oma süsteemide või protsesside väljatöötamiseks või kohandamiseks, et pakkuda konkurentsivõimelisi uusi jaeteenuseid, tehakse juurdepääsu taotlejatele kättesaadavaks mõistliku aja jooksul enne seda, kui MTE turujõuga ettevõtja või tema jaemüügiettevõtjad lasevad turule oma vastava jaemüügiteenuse;

b) vastavate teenustaseme kokkulepete ja põhiliste tulemusnäitajate kättesaadavus.

Nõutava tehnilise jäljendatavuse testi võib läbi viia kas MTE või riigi reguleeriv asutus. Kui MTE teeb tehnilise jäljendatavuse testi ise, peaks riigi reguleeriv asutus nõudma, et MTE esitaks talle testi tulemused, sealhulgas kogu vajaliku teabe selle tõendamiseks, et tehniline jäljendatavus on täielikult tagatud. Riigi reguleeriv asutus peaks nõudma, et MTE teatab piisavalt aegsasti uuest jaemüügipakkumisest, et tal oleks võimalik kinnitada testi tulemused ning et juurdepääsu taotlejad saaksid soovi korral jäljendada asjaomast jaemüügipakkumist juba varakult.

Kui aga tehnilise jäljendatavuse testi viib läbi riigi reguleeriv asutus, peaks nimetatud asutus nõudma, et MTE edastaks riigi reguleerivale asutusele selliste uute jaemüügipakkumiste üksikasjad, mille puhul kasutatakse konkreetset reguleeritud hulgimüügisisendit, ja kogu teabe, mida riigi reguleeriv asutus vajab jäljendatavuse hindamiseks, kusjuures seda tuleks teha piisavalt aegsasti enne selliste jaemüügipakkumiste turule laskmist. Etteteatamisaeg peaks olema piisav, et riigi reguleeriv asutus saaks viia läbi tehnilise jäljendatavuse testi ning juurdepääsu taotlejad saaksid soovi korral jäljendada asjaomast jaemüügipakkumist juba varajases etapis.

Kui riigi reguleeriv asutus leiab, et uue jaemüügipakkumise tehniline jäljendatavus ei ole tagatud, peaks ta nõudma, et MTE muudaks asjaomast reguleeritud hulgimüügisisendit või asjaomaseid reguleeritud hulgimüügisisendeid nii, et tehniline jäljendatavus oleks tagatud.

Kui riigi reguleeriv asutus leiab, et jaemüügipakkumine, mida ei ole võimalik tehniliselt jäljendada, kahjustaks märkimisväärselt konkurentsi, peaks ta direktiivi (EL) 2018/1972 artikli 30 alusel nõudma, et MTE lõpetaks või peataks asjaomase jaemüügipakkumise, kuni tehnilise jäljendatavuse nõue on täidetud.

Eeltoodust tulenevalt peaks TTJA kehtestama mittediskrimineerimise kohustuse, mis sätestab nõuded Telia uutele jaemüügipakkumistele tehnilise jäljendatavuse testi teostamisele.

TTJA hinnangul on kõige mõistlik ja proportsionaalne kui uute jaemüügipakkumiste tehnilise jäljendatavuse kontrolli viib läbi Telia ise, kuna Telia omab selleks kõige rohkem teavet ning see annaks ka Teliale võimaluse operatiivselt vältida diskrimineerivate uute jaemüügipakkumiste koostamist ja rakendamist.

TTJA hinnangul on mõistlik ja proportsionaalne, kui Telia viib uute jaemüügipakkumiste tehnilise jäljendatavuse testi läbi ainult nende jaemüügipakkumiste osas, mis on uued ja standardsed ja masstootena käsitletavad ja sisaldavad internetiühendusi. Seejuures tuleks vastav test läbi viia ainult vastavas jaemüügipakkumises sisalduva internetiühenduse osas. Kui jaemüügipakkumine sisaldab lisaks veel muid teenuseid nagu näiteks telefoni- või mobiiltelefoniteenust või TV-teenused, siis nende osas vastavat testi läbi viia ei ole vaja.

**Eeltoodust tulenevalt ja võttes arvesse, et Teliale ei rakendu mittediskrimineerimise kohustuse raames sisendite võrdväärsus, vaid väljundite võrdväärsus, vt ptk. 8.4.4, on mõistlik ja otstarbekas nõuda Telialt jaemüügipakkumise tehnilise jäljendatavuse testi teostamist. Lõplik kehtestatav kohustus on sätestatud ptk. 8.4.10**

### Teabe asümmeetria

EK 2024 kohustuste soovituse kohaselt:

Kui MTE hulgimüüki korraldavad üksused (sh asjaomaste partnerid) on eelnevalt teadlikud juurdepääsu taotleja (sh teise konkureeriva sideettevõtja) teenuste kasutuselevõtu plaanidest (sh sidevõrgu arenduse ja kasutuselevõtu plaanidest), peaksid riikide reguleerivad asutused tagama, et sellist teavet ei jagata MTE jaemüüki korraldavate üksustega (sh asjaomaste partneritega), et MTE ei saaks ebaõiglast konkurentsieelist. Miinimumnõudena peaksid riikide reguleerivad asutused tagama, et MTE jaemüügiga tegelevad töötajad ei osale MTE sellistes struktuurides, mis kas otseselt või kaudselt vastutavad hulgimüügisisenditele juurdepääsu haldamise eest. Riikide reguleerivad asutused võivad nõuda, et MTE esitaks igal aastal aruande, milles kirjeldatakse:

a) tavasid, millega tagatakse, et hulgi- ja jaemüügiettevõtjad ei jaga omavahel tundlikku teavet;

b) kõiki väidetavaid rikkumisi;

c) võetud parandusmeetmeid.

Elisa avaldas TTJA 2024 STJ hulgituru otsuse kavand riigisisesel konsultatsioonil järgmist:

*Juurdepääs – ESS § 64 lg 2 p 3: nii seaduse kui ka kehtiva ja kavandatud regulatsiooni kohaselt peab MTE/Telia „kasutama juurdepääsuga seoses saadud teavet üksnes [juurdepääsuteenuse] osutamiseks ja mitte avaldama seda 3-ndatele isikutele, kaasa arvatud oma koostööpartneritele ja tütarettevõtjatele, kui seaduses ei ole sätestatud teisiti.“ See on kohustus mis nõuab Telialt nn Hiina müüre jae- ja hulgiäri vahele. Kas TTJA on kunagi kontrollinud, et kas ja kuidas Telia seda kohustust täidab ja kas ta saab sellest kohustusest üldse samamoodi aru (st et tema jae- ja hulgi-äri vahel ei või teiste operaatorite (jaetasandi konkurentide) juurdepääsu puudutav info nö vabalt liikuda)? Meil on olnud juhtumeid, kus peale tehniliste tingimuste päringu tegemist hakkab Telia paralleelselt samas kohas oma võrku ehitama.*

*Konkurentsiamet on ses osas öelnud väga tabavalt: „Regulatsiooni tõhusus oleneb mitte üksnes otsuses sätestatavate lahenduste idee headusest, vaid samavõrd sellest, kuidas regulatsiooni-alune ettevõtja talle pandud kohustusi täitma hakkab.“*

TTJA 2017 hulgituru 3b otsuse lisa 1 ptk. 6.2.4 alusel kehtib käesoleva otsuse koostamise ajal Teliale hulgituru 3b teenuste osutamisel ESS § 64 lõike 2 punktist 3 tulenev kohustus kasutama juurdepääsuga seoses saadud teavet üksnes vastava teenuse osutamiseks ning mitte avaldama seda kolmandale isikule, eelkõige teisele struktuuriüksusele, tütarettevõtjale ega partnerile, kellele selline teave võiks anda konkurentsieeliseid, kui seaduses ei ole sätestatud teisiti.

TTJA ei ole eeltoodud kohustuse täitmise osas järelevalve menetlusi läbi viinud.

TTJA on seisukohal, et nimetatud kohustuse täitmise tagamine on oluline konkurentsi tagamiseks internetiühenduste jaeturul.

**Eeltoodust tulenevalt ja võttes arvesse, et Teliale ei rakendu mittediskrimineerimise kohustuse raames sisendite võrdväärsus, vaid väljundite võrdväärsus, vt ptk. 8.4.4, on mõistlik ja otstarbekas nõuda Telialt aruande esitamist TTJA-le, milles kirjeldatakse meetmeid, millega tagatakse, et Telia hulgi- ja jaemüüki korraldavad ettevõttesised üksused või asjaomased partnerid ei jaga omavahel tundlikku teavet, mis võiks anda Teliale konkurentsieelise jaeteenuste osutamisel. Lõplik kehtestatav kohustus on sätestatud ptk. 8.4.10**

### Vaskpaarvõrkude kasutusest kõrvaldamine

Järgnevalt TTJA analüüsis, kas on vajalik teha muudatusi käesoleva otsuse koostamise ajal TTJA 2017 hulgituru 3b otsuses sätestatud juurdepääsu kohustuste osas lähtudes EK 2024 kohustuste soovitusest ning teiste sideettevõtjate TTJA 2021 hulgituru 3b otsuse ja TTJA 2023 hulgituru 3b otsuse eelnõu koostamise käigus esitatud väidetest võimalike tuleviku konkurentsitõkete kohta seoses Telia vaskpaarvõrkude kasutusest kõrvaldamise tingimustega.

EK 2024 kohustuste soovituse kohaselt:

ÜLEMINEK VÄGA SUURE LÄBILASKEVÕIMEGA VÕRKUDELE JA VASKPAARVÕRGU KASUTUSEST KÕRVALDAMINE

Kui MTE teatab kavatsusest oma vaskpaarvõrk kasutusest kõrvaldada, peaks riigi reguleeriv asutus kooskõlas direktiivi (EL) 2018/1972 artikli 81 lõike 2 esimese lõiguga tagama, et ette on nähtud asjakohane etteteatamisaeg ülemineku võimaldamiseks, et alternatiivsed ettevõtjad saaksid võrgu kasutusest kõrvaldamisest aegsasti teada. See etteteatamisaeg ei tohiks olla pikem kui kaks-kolm aastat. Tuleks tagada, et juurdepääsu taotlejatele tehakse kättesaadavaks vähemalt võrreldava kvaliteediga asjakohane alternatiivne toode, mis võimaldab juurdepääsu ajakohastatud võrgutaristule. See tuleks tagada enne etteteatamisaja algust või piisavalt aegsasti enne seda, kui pärandvõrguga seoses kohaldatavad juurdepääsukohustused kaotatakse, et võrgu saaks kasutusest kõrvaldada. Riigi reguleeriv asutus peaks neid tingimusi kaaluma, kui see on vajalik konkurentsi ja lõppkasutajate õiguste kaitseks. Etteteatamisaja täpne pikkus (vahemikus kaks-kolm aastat) tuleks kindlaks määrata vastavalt sellele, mil määral juurdepääsu taotlejad kasutusest kõrvaldatavat võrku reaalselt kasutavad, või pärandvõrgu ja uute võrkude kaudu pakutava juurdepääsutoote liiki arvestades. Eeskätt võivad juurdepääsu taotlejad vajada rohkem aega üleminekul passiivsetelt toodetelt või passiivsetele toodetele (nt juurdepääs kaablikanalisatsioonile või kasutamata valguskaablile) kui üleminekul aktiivsetelt toodetelt või aktiivsetele toodetele (nt bitivooühendus), sest passiivsete toodete puhul ei saa väga suure läbilaskevõimega võrgu jaoks tõenäoliselt kasutada sama üleandmispunkti nagu vaskpaarvõrgu korral. Samuti võivad mõned olukorrad nõuda lühemat etteteatamistähtaega sõltuvalt riigisisestest asjaoludest. See kehtib eelkõige juhul, kui MTE ja kõik juurdepääsutaotlejad, kes kasutavad hulgimüügitasandi pärandvõrgu juurdepääsutooteid, nõustuvad sellega.

Selleks et hinnata kooskõlas direktiivi (EL) 2018/1972 artikli 81 lõike 2 esimese lõiguga, kas plaaniga tagatakse selliste alternatiivsete juurdepääsutoodete tegelik kättesaadavus, millel on vähemalt võrreldav kvaliteet kui pärandtaristut kasutades pakutavatel toodetel, peaksid riikide reguleerivad asutused kehtestama asendusmaatriksi, milles määratakse kindlaks pärandvõrgu kaudu direktiivi (EL) 2018/1972 artikli 73 alusel pakutavatele juurdepääsutoodetele vastavad juurdepääsutooted, mis põhinevad uuel või uuendatud võrgutaristul. Sellega seoses kasutatavate põhiliste tulemusnäitajate ja teenustaseme kokkulepete puhul tuleks arvesse võtta nii kummagi võrgu tehnilist jõudlust kui ka kõiki asjaomaseid juurdepääsutingimusi. Olenevalt asjaomases piirkonnas valitsevatest oludest võib alternatiivse juurdepääsupakkumise teha vaskpaarvõrku käitav MTE või muu ettevõtja, kes on selles piirkonnas kasutusele võtnud väga suure läbilaskevõimega võrgu. Alternatiivne pakkumine võidakse teha regulatiivsete kohustuste (kui sellised kohustused on kehtestatud), direktiivi (EL) 2018/1972 artikli 79 kohaselt võetud ja siduvaks muudetud kohustuste või kaubanduslepingu alusel. Igal juhul peaks riigi reguleeriv asutus hindama, kas vaskpaarvõrku käitav MTE on ette näinud direktiivi (EL) 2018/1972 artikli 81 lõikes 2 sätestatud tingimustele vastava alternatiivse juurdepääsutoote kättesaadavuse.

Selleks et alternatiivsed juurdepääsutooted võimaldaksid juurdepääsu taotlejatel jõuda kooskõlas direktiivi (EL) 2018/1972 artikli 81 lõike 2 esimese lõiguga samade lõppkasutajateni nagu pärandtaristut kasutades, peaksid riikide reguleerivad asutused kindlaks määrama katvuskünnise, mis tuleb asjaomases piirkonnas saavutada väga suure läbilaskevõimega võrkude kaudu selliste toodete pakkumisega, mida käsitatakse pärandvõrgu kaudu pakutavate reguleeritud toodete asjakohaste alternatiividena; seda tuleks teha enne, kui pärandvõrguga seotud juurdepääsukohustused selles piirkonnas täielikult kaotatakse, et võimaldada kasutusest kõrvaldamist.

Riikide reguleerivad asutused peaksid kandma hoolt selle eest, et kasutusest kõrvaldamise menetluse ja ajakava väljatöötamisel ja rakendamisel tagatakse täielik läbipaistvus sidusrühmadele ja nende osalus selles protsessis. Samuti peaksid riikide reguleerivad asutused tagama, et kasutusest kõrvaldamise menetlus ei põhjustaks diskrimineerivat käitumist. See hõlmab MTe (kui ta on vertikaalselt integreeritud) jaemüügi üksuste ja juurdepääsu taotlejate vahel vahetegemist seoses vaskpaarvõrgule juurdepääsu tingimustega ülemineku- ja kasutusest kõrvaldamise etapis. Eeskätt ei tohiks MTE jätkata juurdepääsu pakkumist oma jaemüügi üksusele, kui ta ei osuta enam vastavaid teenuseid juurdepääsu taotlejatele, sest riigi reguleeriv asutus on juurdepääsukohustused kooskõlas direktiivi (EL) 2018/1972 artikli 81 lõike 2 teise lõiguga tühistanud, et võimaldada võrgu kasutusest kõrvaldamist. See puudutab ka võrgu sulgemise ajakavaga seotud erinevusi ühelt poolt selliste piirkondade vahel, kus väga suure läbilaskevõimega võrgu on kasutusele võtnud ettevõtja, kellel oli märkimisväärne turujõud pärandvõrgu puhul, ning teisalt selliste piirkondade vahel, kus väga suure läbilaskevõimega võrgu on kasutusele võtnud mõni muu ettevõtja, kui need erinevused ei ole põhjendatud objektiivsete kriteeriumide alusel.

Telia uuendab oma sidevõrke aktiivselt, eelkõige vahetab vaskpaarvõrkudes ADSLx tehnoloogiat olenevalt piirkonna elanike arvust, tihedusest ja olemasolevatest sidevõrgu taristutest valguskaabelvõrgu FTTH/FTTB tehnoloogiate või mobiilsidevõrgu 4G/5G tehnoloogiate vastu. Telial oli 2023 aastal ADSLx tehnoloogial põhinevaid kasutusel internetiühendusi ca …\*, mis moodustab Telia kõigist kasutusel püsiasukohaga internetiühendustest ca …\*%, ja mis on viimastel aastatel kiiresti kahanenud, nt 2017 aastal oli Telial vastavaid kasutuses ühendusi ca …\*.

2023 aastal oli Telia hulgituru 3b teenuste kasutus madal, ca …\* lairibaühendust, kuid ei ole teada, kui suur osa nendest põhines vaskpaarvõrgul ja kui suur osa valguskaabelvõrgul.

**Kuna Telial kaob käesoleva otsuse alusel kohustus pakkuda hulgituru 3b teenused vaskpaarvõrgus üleriigiliselt ja valguskaabelvõrgus A piirkonnas, vt ptk. 8.1.2 ja jääb kohustus pakkuda vastavaid teenuseid ainult valguskaabelvõrgus B piirkonnas, siis puudub ka vajadus kehtestada Teliale täiendavaid kohustusi vaskpaarvõrgu kasutusest kõrvaldamise tingimustele, et tagada vaskpaarvõrgus osutatavate hulgituru 3b teenuste mittediskrimineeriv muutmine või lõpetamine.**

### Mittediskrimineerimise kohustuse kooskõla ESS §-ga 135

Kooskõla ESS § 135 lõikega 1 on tagatud, kuna mittediskrimineerimise kohustuste eesmärk on aidata kaasa sideteenuse turu arengule ja selle kehtestamine Teliale on:

* mõistlik ja otstarbekas, kuna see tagab, et nimetatud sideettevõtja ei kasuta oma turujõudu konkurentsi kahjustavalt ega kohtle oma konkurente ebavõrdselt;
* mittediskrimineeriv, kuna Telia poolt osutatavad hulgituru 3b koosseisu kuuluvad teenused mõjutavad konkurentsi vertikaalselt allapoole seotud jaeturgudel Telia ulatusliku infrastruktuuri olemasolu tõttu oluliselt suuremal määral kui teiste sideettevõtjate poolt nimetatud turu koosseisu kuuluvad teenused. Sellest tulenevalt on õigustatud Teliale mittediskrimineerimise kohustuste kehtestamine, et tõkestada Telia võimalust oma märkimisväärset turujõudu ära kasutada konkurentsi takistamiseks;
* läbipaistev, kuna kohustus on kavandatud selliselt, et isikule oleks üheselt arusaadav, mida TTJA tema suhtes on otsustanud ning millised õigused ja kohustused sellest temale tulenevad.
* suunatud käesoleva seaduse §-s 134 lõikes 1 sätestatud konkreetse eesmärgi, edendada konkurentsi elektroonilise side ja sellega seotud teenuste osutamisel, saavutamisele ning on seda eesmärki arvestades TTJA hinnangul proportsionaalne.

### Mittediskrimineerimise kohustuste kehtestamine

Käesoleva otsuse koostamise ajal kehtivad üleriigiliselt Telia vaskpaar- ja valguskaabelvõrgus Telia hulgituru 3b teenustele mittediskrimineerimise kohustused TTJA 2017 hulgituru 3b otsuse lisa 1 ptk. 6.2.4 alusel. Lähtudes käesoleva otsuse ptk.-st 8.1.2 tunnistatakse TTJA 2017 hulgituru 3b otsus ja selles kehtestatud kohustused kehtetuks Telia vaskpaarvõrgus üleriigiliselt ja Telia valguskaabelvõrgus A piirkonnas. Käesolevas peatükis kehtestatavad kohustused on suunatud mittediskrimineerimise tagamisele valguskaabelvõrgu B piirkonna hulgiturul 3b Telia osutatavate teenuste osas. TTJA on kohustuste järjepidevuse tagamiseks lähtunud käesoleva otsuse koostamise ajal kehtiva TTJA 2017 hulgituru 3b otsuses sätestatud kohustustest neid vajadusel muutes ja/või täiendades.

Võttes arvesse TTJA 2017 hulgituru 3b otsuses sätestatud kohustusi ja tutvunud uut EK 2024 kohustuste soovitusega ning TTJA 2021 hulgituru 3b otsuse eelnõus ja TTJA 2023 hulgituru 3b otsuse eelnõus kajastatud sideettevõtjate arvamustega võimalike konkurentsiprobleemide osas, leiab TTJA, et otstarbekas ja proportsionaalne kehtestada Teliale ptk.-des 8.4.4-8.4.7 välja toodud täiendavad mittediskrimineerimise kohustused võrreldes käesoleva otsuse ajal kehtivas TTJA 2017 hulgituru 3b otsuse lisa 1 ptk.-s 6.3.4 sätestatud kohustustega.

TTJA hinnangul ei ole kehtestatavad kohustused Teliale koormavad, kuna Telial on TTJA hinnangul olemas nimetatud kohustuste täitmiseks vajalik tehniline valmisolek ja ressurss.

**TTJA kehtestab Teliale valguskaabelvõrgus B piirkonna hulgiturul 3b otsuse peatükis 8.4.2 nimetatud konkurentsiprobleemide lahendamiseks, konkurentsi moonutamise ja takistamise tõkestamiseks ning sideettevõtjate võrdse ja mittediskrimineeriva kohtlemise tagamiseks ESS § 50 lg 1 punkti 3 alusel järgnevates alampeatükkides 8.4.10.1 – 8.4.10.5 sätestatud mittediskrimineerimise kohustused.**

##### 8.4.10.1 Üldised mittediskrimineerimise kohustused

**Mittediskrimineerimise kohustuse raames peab Telia otsuse peatükis 8.3.5 kohustatud juurdepääsu korral rakendama teistele sideettevõtjatele samadel asjaoludel samaväärseid tingimusi ning osutama teenuseid ja avaldama informatsiooni teistele sideettevõtjatele samadel tingimustel ja samasuguse kvaliteediga nagu enda - või oma tütarettevõtjate - või partnerite puhul. .**

**Mittediskrimineerimise kohustuse raames peab Telia otsuse peatükis 8.3.5 kohustatud juurdepääsu korral vastavalt kohustuse iseloomule täitma mh järgmisi nõudeid:**

1. **rakendama teistele sideettevõtjatele samasuguseid hindu nagu enda või oma tütarettevõtjate või partnerite puhul juhul, kui endale, oma tütarettevõtjatele või partneritele rakendatavad hinnad on madalamad, kui ptk.-s 8.6.4 sätestatud hinnaarvestuse põhised hinnad;**
2. **vältima sellist tegevust, mis takistaks hulgituru 3b teenuse kasutajatel osutada oma klientidele samaväärseid internetiühenduse teenuseid ja sisuteenuseid nagu Telia osutab oma klientidele või partneritele;**
3. **tagama, et lõppkasutaja poolt kasutatava internetiühenduse katkestus (sh katkestuse pikkus ja katkestusest teatamise viis) üleminekul Telia poolt osutatavalt internetiühenduse jaeteenuselt hulgituru 3b teenuse kasutaja poolt osutatavale internetiühenduse jaeteenusele toimuks samadel tingimustel nagu katkestus, mis toimub, kui Telia vahetab enda lõppkasutaja puhul ühe Telia internetiühenduse jaeteenuse teise Telia internetiühenduse jaeteenuse vastu;**
4. **tagama, et teistele sideettevõtjatele Telia sidevõrgu lõpp-punkti internetiühenduse tehniliste võimaluste avaldamine toimub samadel tingimustel (sh samal viisil) ja samasuguse kvaliteediga nagu Telia avaldab enda üksustele lõpp-punktide internetiühenduse tehnilisi võimalusi;**
5. **rakendama hulgituru 3b teenuste tehniliste puuduste kõrvaldamisel samasid tingimusi ja samasugust kvaliteeti, nagu Telia rakendab enda lõppkasutajatel esinevate internetiühenduse tehniliste puuduste korral.**

##### 8.4.10.2 Sisendite või väljundite võrdväärsus

**Telia ei ole kohustatud peatükis 8.3.5 kohustatud juurdepääsu korral rakendama sisendite võrdväärsust, mistõttu Telia peab osutama vastavat juurdepääsu väljundite võrdväärsuse alusel.**

Täiendavaid selgitused eeltoodud kohustuse osas on ptk.-s 8.4.4.

##### 8.4.10.3 Tulemusnäitajad, teenustaseme kokkulepped ja garantiid

**a) Telia peab vähemalt üks (1) kord kalendriaastas avaldama TTJA-le ja Telia hulgituru 3b teenuseid kasutavatele teistele sideettevõtjatele tagasiside andmiseks oma hulgituru 3b teenuste osutamise põhilised tulemusnäitajad ja nendest lähtuvad teenustaseme kokkulepped ning garantiid, lähtudes võimalikult suurel määral EK 2024 kohustuste soovituse vastavatest nõuetest. Samuti peab Telia avaldama ka tulemusnäitajate kogumise meetodi.**

**b) TTJA-l ja teistel sideettevõtjatel peab olema võimalus anda Teliale tagasisidet vähemalt kakskümmend (20) tööpäeva Telia poolt eeltoodud punktis a nimetatud teabe avaldamisest.**

**c) Saadud tagasisidet võimalikult suurel määral arvesse võttes peab Telia rakendama vastavate tulemusnäitajate alusel koostatud teenustaseme kokkulepped ja garantiid juba sõlmitud hulgituru 3b teenuste lepingutes ja vastavas näidispakkumises hiljemalt kuuekümne (60) tööpäeva pärast Telia poolt eeltoodud punktis a nimetatud teabe avaldamist.**

**d) Esmakordselt peab Telia eeltoodud punktis a nimetatud teabe avaldama hiljemalt ptk.-s 8.7 sätestatud tähtajal.**

Täiendavaid selgitused eeltoodud kohustuse osas on ptk.-s 8.4.5.

##### 8.4.10.4 Uute jaemüügipakkumiste tehnilise jäljendatavuse test

**a) Telia on kohustatud uute, standardsete ja masstootena käsitletavate internetiühendusi sisaldavate jaemüügipakkumiste osas läbi viima vastava jaemüügipakkumise tehnilise jäljendatavuse testi, mis teeb kindlaks, kas olemasolevad või uued Telia hulgituru 3b teenused võimaldavad teistel sideettevõtjatel tehniliselt jäljendada vastavas uues jaemüügipakkumises sisaldava internetiühenduse pakkumist jaetasandil.**

**b) Telia peab vähemalt kakskümmend (20) tööpäeva enne eeltoodud punktis a nimetatud jaemüügipakkumiste rakendamist esitama TTJA-le vastava tehnilise jäljendatavuse testi tulemused, lähtudes võimalikult suurel määral EK 2024 kohustuste soovituse vastavatest selgitustest, sealhulgas kogu vajaliku teabe selle tõendamiseks, et vastava jaemüügipakkumise tehniline jäljendatavus on Telia olemasolevate või uute hulgituru 3b teenuste poolt täielikult tagatud.**

**c) TTJA hindab eeltoodud punktis b nimetatud testi tulemusi ning vajadusel teeb ettekirjutuse, et Telia muudaks asjaomaseid hulgituru 3b teenuseid nii, et uue jaemüügipakkumise tehniline jäljendatavus oleks tagatud ja/või MTE lõpetaks või peataks asjaomase jaemüügipakkumise, kuni tehnilise jäljendatavus on tagatud.**

Täiendavaid selgitused eeltoodud kohustuse osas on ptk.-s 8.4.6.

##### 8.4.10.5 Teabe asümmeetria

**Telia peab igal kalendriaastal ühe korra esitama TTJA-le aruande, milles kirjeldatakse:**

**a) meetmeid, millega tagatakse, et Telia hulgi- ja jaemüüki korraldavad ettevõttesised üksused või asjaomased partnerid ei jaga omavahel tundlikku teavet, mis võiks anda MTE-le konkurentsieelise jaeteenuste osutamisel;**

**b) meetmeid, millega tagatakse, et MTE jaemüügiga tegelevad töötajad ei osale MTE sellistes struktuurides, mis kas otseselt või kaudselt vastutavad hulgimüügisisenditele juurdepääsu haldamise eest;**

**c) kõiki väidetavaid ESS § 64 lõike 2 punkti 3 täitmise rikkumisi ning sellega seoses rakendatud parandusmeetmeid rikkumiste lõpetamiseks ja edaspidiseks vältimiseks.**

**d) esmakordselt peab Telia eeltoodud punktides a - c nimetatud teabe esitama TTJA-le hiljemalt kaheksakümmend (80) tööpäeva pärast käesoleva otsuse kehtestamist.**

Täiendavaid selgitused eeltoodud kohustuse osas on ptk.-s 8.4.7.

## Läbipaistvuskohustused

Käesoleva otsuse koostamise ajal kehtivad Telia hulgituru 3b teenustele läbipaistvuskohustused TTJA 2017 hulgituru 3b otsuse alusel. Lähtudes käesoleva otsuse ptk.-st 8.1.2 tunnistatakse TTJA 2017 hulgituru 3b otsus ja selles kehtestatud kohustused kehtetuks. Käesolevas otsuses kehtestatavad kohustused on suunatud Telia valguskaabelvõrgus (nii ülekande-, kui ka juurdepääsuvõrgu) lairibaühendusele keskse juurdepääsu hulgiteenustele piirkonnas B. Järgnevalt analüüsitakse ja tuvastatakse konkurentsiprobleemide vältimiseks ja konkurentsi edendamiseks asjakohaste kohustused võttes arvesse TTJA 2017 hulgituru 3b otsuses sätestatud kohustusi, uut EK 2024 kohustuste soovitust ning TTJA 2021 hulgituru 3b otsuse eelnõus ja TTJA 2023 hulgituru 3b otsuse eelnõus kajastatud sideettevõtjate arvamusi võimalike konkurentsiprobleemide osas. TTJA hinnangul on kohustuste järjepidevuse tagamiseks mõistlik ja proportsionaalne lähtuda TTJA 2017 hulgituru 3b otsuses sätestatud kohustustest neid vajadusel muutes ja/või täiendades.

Täpsemalt kehtivad Teliale käesoleva otsuse koostamise ajal TTJA 2017 hulgituru 3b otsuse lisa 1 ptk. 6.4.4 alusel järgmised läbipaistvuskohustused:

1. *TJA otsustab kohustada Teliat lairiba juurdepääsu hulgiturul otsuse peatükkides 6.2.2. Juurdepääsuga seotud konkurentsiprobleemid“, 6.3.2. Diskrimineerimisega seotud konkurentsiprobleemid“, 6.5.2. Hinnaga seotud konkurentsiprobleemid ja hindade analüüs“ nimetatud konkurentsiprobleemide lahendamise ning sideteenuste koos-talitusvõime ja läbivühendatavuse toetamiseks ESS-i alusel:*
2. *avaldama TJA nõudmisel otsuse peatükis 6.2.4. Juurdepääsu kohustuste kehtestamine“ kirjeldatud teenustega seotud andmed kuluarvestuse, tehniliste tingimuste, võrgu omaduste, teenuse osutamise tingimuste ja tasude kohta, välja arvatud juhul, kui vastavad andmed sisalduvad juba näidispakkumises[[241]](#footnote-242);*
3. *avaldama teise sideettevõtja taotluse korral teave peatükis 6.2.4. Juurdepääsu kohustuste kehtestamine“ kirjeldatud teenuste tehniliste tingimuste kohta esimese mõistlikult teostatava tähtaja jooksul ja mitte pikema tähtaja jooksul kui Telia avaldab vastavat teavet enda allüksustele, sealhulgas määratlema nimetatud teabe avaldamise tähtaeg oma näidispakkumises ja igal kalendri aastalkontrollima selle vastavust enda allüksustele vastava teabe avaldamise ajaga ning vajadusel uuendama näidispakkumist[[242]](#footnote-243);*
4. *kui Telia teeb eelmises punktis kirjeldatud tehniliste tingimuste välja selgitamisel kindlaks, et teenust ei ole võimalik osutada, peab Telia esitama vastava teabe koos põhjendustega taotluse esitanud sideettevõtjale;*
5. *koostama ja avaldama lairibaühendusele juurdepääsu hulgiteenuste näidis-pakkumine ja selle muudatused vastavalt ESS § 53 lõikele 4 ning esitada vastav näidispakkumine ja selle muudatused TJA-e üks kuu enne avaldamist[[243]](#footnote-244);*
6. *eelmises punktis nimetatud näidispakkumine peab sisaldama muu hulgas[[244]](#footnote-245):*

*a) ESS § 53 lõikes 1 sätestatud tingimusi;*

*b) teenuste tellimise ja tellimuste täitmiste korda (sh taotluste täitmiste tähtaegasid);*

*c) tellitava teenuse kvaliteedi testimise korda;*

*d) lõppkasutaja poolt kasutatava sideteenuse katkestuse tingimusi (sh katkestuse pikkus ja katkestusest teatamise viis) üleminekul Telia poolt osutatavalt lairibateenuselt hulgiteenust kasutava sideettevõtja osutatavale lairibateenusele.*

1. *Vastavalt ESS § 53 lõikele 5 on TJA-l õigus nõuda sideettevõtjalt muudatuste tegemist näidispakkumisse, kui see ei ole kooskõlas näidispakkumise avaldamise kohustuse eesmärkidega.*

### Läbipaistvuskohustuste eesmärk ja alused

Läbipaistvuskohustuste eesmärgiks[[245]](#footnote-246) on aidata muuta juurdepääsu läbirääkimised kiiremaks, vältida vaidlusi ja anda turule tegutsevatele ettevõtjatele kindlustunde selle kohta, et teenuste pakkumise tingimused ei ole diskrimineerivad. Koostalitlusvõime tagamisel võib eriti oluliseks osutuda tehniliste liideste avatus ja läbipaistvus. Kui riigi reguleeriv asutus kehtestab kohustuse muuta teave avalikuks, peaks ta olema suuteline täpsemalt määratlema ka teabe kättesaadavaks muutmise viisi ja selle, kas teave on tasuline, võttes seejuures arvesse asjaomase teabe laadi ja eesmärke.

TTJA võib[[246]](#footnote-247) MTE-le kehtestada kohustuse avaldada juurdepääsuga seotud andmed kuluarvestuse, tasude, tehniliste tingimuste, võrgu omaduste ja arenduste, teenuse osutamise tingimuste, sealhulgas nende tingimuste kohta, mis piiravad juurdepääsu teenusele ning selle rakendusele ja kasutamisele eelkõige seoses üleminekuga pärandtaristult, peamiselt vaskpaarvõrgult või samaväärse kvaliteediga sidevõrgult uuele taristule, peamiselt valguskaabelvõrgule või samaväärse kvaliteediga sidevõrgule. Samuti võib[[247]](#footnote-248) TTJA kehtestada MTE-le kohustuse avaldada näidispakkumine konkreetse juurdepääsu teenuse kohta, mis peab sisaldama vastava teenuse osutamise tingimusi, sealhulgas tasusid, vastavalt ESS §-le 53.

### Läbipaistvusega seotud konkurentsiprobleemid

Läbipaistvuskohustus aitab kaasa juurdepääsuga viivitamisega, diskrimineerimisega ja hinnaga seotud konkurentsiprobleemide lahendamisele[[248]](#footnote-249). Samas ainult läbipaistvuskohustus üksi ei suuda üldjuhul nimetatud konkurentsiprobleeme lahendada või ära hoida. Läbipaistvuskohustust kasutatakse teiste kohustustega kaasneva ning neid efektiivsemaks muutva kohustusena. Näiteks sidevõrgule juurdepääsust keeldumise konkurentsiprobleemi lahendamisele aitavad läbipaistvuskohustused kaasa sellega, et muudavad juurdepääsu tingimused kõigile kättesaadavaks, läbipaistvaks ning juurdepääsu läbirääkimised kiiremaks. Tehniliste liideste avatus ja läbipaistvus on aga sideteenuste koostalitusvõime tagamisel eriti olulised. Diskrimineerimisega seotud konkurentsiprobleemide lahendamisele aitavad läbipaistvuskohustused kaasa sellega, et annavad võimaluse tuvastada diskrimineerivat käitumist võimaldades vabalt jälgida ja võrrelda avalikustatud teenuste tingimusi, mille puhul diskrimineerimine võiks aset leida. Ülemäära kõrgete hindade rakendamise vältimist toetab läbipaistvuskohustus läbi hindade avalikustamise, mis aitab kiiremini nimetatud konkurentsiprobleemi tuvastada.

BEREC (Euroopa Sideamet) on avaldanud seisukoha, mis käsitleb sidevõrgu lairiba juurdepääsu hulgiturul MTE-le kohustuste kehtestamise parimaid tavasid[[249]](#footnote-250). Selles tuuakse välja sagedamini esineda võivad läbipaistvusega seotud konkurentsiprobleemid sidevõrgu lairiba juurdepääsu hulgituru teenuste osas, mis takistavad alternatiivsetel sideettevõtjatel tõhusalt konkureerida jaeturul:

1. MTE ei paku juurdepääsutingimuste kohta piisavat selgust ega läbipaistvust.
2. MTE viivitab näidispakkumise avaldamisega alternatiivsetele sideettevõtjatele, viivitades seeläbi juurdepääsu pakkumisega oma sidevõrgule.
3. MTE ei võta näidispakkumise väljatöötamisel arvesse alternatiivsetelt sideettevõtjatelt saadud mõistlikke seisukohti, mistõttu ei pruugi näidispakkumine täita oma eesmärki.
4. MTE ei avalda õigeaegselt alternatiivetele sideettevõtjatele olulist teavet, millele tal on eelisjuurdepääs (nt sidevõrgu arenduse alguse või lõpetamise tähtajad).

TTJA hinnangul on eelkirjeldatud läbipaistvusega seotud konkurentsiprobleemide esinemine järgmise turuanalüüsini kestval perioodil tõenäoline, kuna puuduvad alused eeldada, et Telia vertikaalne integreeritus ja turujõud valguskaabelvõrgus piirkonna B hulgiturul 3b nimetatud perioodil märkimisväärselt väheneks. See annab Teliale võime piirata läbipaistvust nimetatud hulgituru teenuste osas takistades seeläbi teiste sideettevõtjate jaeturule sisenemist ning kahjustades seeläbi konkurentsi jaemüügi tasandil ning lõppkasutajate huve.

### Läbipaistvuskohustuse asendamine juurdepääsu- või mittediskrimineerimise- või hinnakohustusega

TTJA kaalus erinevaid ESS § 50 lõigetes 3, 4, 5, 7 sätestatud meetmete rakendamist läbipaistvusega seotud konkurentsiprobleemide lahendamiseks ja leidis, et:

* mittediskrimineerimise kohustus[[250]](#footnote-251) ei ole teabe kättesaadavuse tagamiseks piisav, kuna see tagab küll teabe võrdse kättesaadavuse, kuid ei taga teabe kompaktset (näiteks näidispakkumise kujul) avalikustamist konkreetse teenuse jaoks efektiivseimal viisil (näiteks veebilehel);
* juurdepääsu kohustused ning hinnakontrolli ja kuluarvestuse kohustused[[251]](#footnote-252) ei ole piisavad, kuna nimetatud kohustused ei sätesta konkreetseid kohustusi teabe kättesaadavuse kohta.

### Läbipaistvuskohustuse kohustuse kooskõla ESS §-ga 135

Kooskõla ESS § 135 lõikega 1 on tagatud, kuna läbipaistvuskohustuste eesmärk on aidata kaasa sideteenuse turu arengule ja selle kehtestamine Teliale on:

* mõistlik ja otstarbekas, kuna juurdepääsu teenuste osutamise tingimuste ja hindade avaldamine aitab tagada lähedalt seotud turgudel konkurentsi ja stabiilsust;
* mittediskrimineeriv, kuna Telia poolt osutatavad hulgituru 3b teenused mõjutavad konkurentsi vertikaalselt allapoole seotud jaeturgudel Telia ulatusliku infrastruktuuri olemasolu tõttu oluliselt suuremal määral kui teiste sideettevõtjate poolt nimetatud turu koosseisu kuuluvad teenused. Sellest tulenevalt on õigustatud Teliale läbipaistvuskohustuste kehtestamine, et tõkestada Telia võimalust oma märkimisväärset turujõudu ära kasutada konkurentsi takistamiseks;
* läbipaistev, kuna kohustus on kavandatud selliselt, et isikule oleks üheselt arusaadav, mida TTJA tema suhtes on otsustanud ning millised õigused ja kohustused sellest temale tulenevad.
* suunatud käesoleva seaduse §-s 134 lõikes 1 sätestatud konkreetse eesmärgi, edendada konkurentsi elektroonilise side ja sellega seotud teenuste osutamisel, saavutamisele ning on seda eesmärki arvestades TTJA hinnangul proportsionaalne.

### Läbipaistvuskohustuste kehtestamine

Käesoleva otsuse koostamise ajal kehtivad üleriigiliselt Telia vaskpaar- ja valguskaabelvõrgus Telia hulgituru 3b teenustele läbipaistvuskohustused TTJA 2017 hulgituru 3b otsuse lisa 1 ptk. 6.4.4 alusel. Lähtudes käesoleva otsuse ptk.-st 8.1.2 tunnistatakse TTJA 2017 hulgituru 3b otsus ja selles kehtestatud Telia kohustused kehtetuks. Käesolevas peatükis kehtestatavad kohustused on suunatud läbipaistvuse tagamisele valguskaabelvõrgu B piirkonna hulgiturul 3b Telia osutavate teenuste osas. TTJA on kohustuste järjepidevuse tagamiseks lähtunud käesoleva otsuse koostamise ajal kehtiva TTJA 2017 hulgituru 3b otsuses sätestatud kohustustest neid vajadusel muutes ja/või täiendades ja/või kustutades.

Võttes arvesse TTJA 2017 hulgituru 3b otsuses sätestatud kohustusi ja tutvunud uut EK 2024 kohustuste soovitusega ning TTJA 2021 hulgituru 3b otsuse eelnõus ja TTJA 2023 hulgituru 3b otsuse eelnõus kajastatud sideettevõtjate arvamustega võimalike konkurentsiprobleemide osas, leiab TTJA, et puudub vajadus kehtestada Telia valguskaabelvõrgus B piirkonnas Telia hulgituru 3b teenustele märkimisväärselt erinevaid läbipaistvuskohustusi võrreldes käesoleva otsuse ajal kehtivas TTJA 2017 hulgituru 3b otsuse lisa 1 ptk.-s 6.4.4 sätestatud läbipaistvuskohustustega.

Kuna käesolevas peatükis kehtestatavad läbipaistvuskohustused ei pane Teliale olulises mahus täiendavaid kohustusi võrreldes TTJA 2017 hulgituru 3b otsusega kehtestatud vastavate kohustustega, siis ei ole need Teliale koormavad, kuna Telial on TTJA hinnangul olemas nimetatud kohustuste täitmiseks vajalik tehniline valmisolek ja ressurss ning kogemus.

**TTJA kohustab Teliat valguskaabelvõrgus B piirkonna hulgiturul 3b otsuse peatükis 8.5.2 nimetatud konkurentsiprobleemide lahendamise ning sideteenuste koos-talitusvõime ja läbivühendatavuse toetamiseks ESS-i alusel:**

1. **avaldama TTJA ja/või teise sideettevõtja nõudmisel otsuse peatükis 8.3.5 kohustatud juurdepääsuga seotud andmed kuluarvestuse, tehniliste tingimuste, võrgu omaduste ja arenduste, teenuse osutamise tingimuste ja tasude kohta, seejuures teisetele sideettevõtjatele ei pea avaldama Telia ärisaladusi[[252]](#footnote-253);**
2. **avaldama teise sideettevõtja taotluse korral teave peatükis 8.3.5 kohustatud juurdepääsu tehniliste tingimuste kohta esimese mõistlikult teostatava tähtaja jooksul ja mitte pikema tähtaja jooksul kui Telia avaldab vastavat teavet enda allüksustele, sealhulgas määratlema nimetatud teabe avaldamise tähtaeg oma näidispakkumises ja igal kalendriaastalkontrollima selle vastavust enda allüksustele vastava teabe avaldamise ajaga ning vajadusel uuendama näidispakkumist[[253]](#footnote-254), vt ka ptk. 8.4.10.3 „Tulemusnäitajad, teenustaseme kokkulepped ja garantiid“;**
3. **kui Telia teeb eelmises punktis kirjeldatud tehniliste tingimuste välja selgitamisel kindlaks, et teenust ei ole võimalik osutada, peab Telia esitama vastava teabe koos põhjendustega taotluse esitanud sideettevõtjale;**
4. **koostama ja avaldama peatükis 8.3.5 kohustatud juurdepääsu teenuste näidispakkumine ja selle muudatused vastavalt ESS § 53 ning esitama vastav näidispakkumine ja selle muudatused TTJA-le vähemalt üks kuu enne avaldamist[[254]](#footnote-255);**
5. **eelmises punktis nimetatud näidispakkumise andmekooseis peab vastama ESS § 53 lõikele 7;**
6. **avaldama näidispakkumise oma veebilehel või selle puudumisel muul mõistlikul viisil ning esitama TTJA nõudmisel ärakirja sõlmitud juurdepääsulepingust[[255]](#footnote-256);**
7. **esitama TTJA-le ärakirja näidispakkumisest erinevatel tingimustel sõlmitud juurdepääsulepingust[[256]](#footnote-257).**

**Sideettevõtjatel on õigus vastastikusel kokkuleppel sõlmida juurdepääsuleping ka näidispakkumisest erinevatel tingimustel, kui sõlmitava lepingu tingimused ei ole vastuolus näidispakkumise avaldamise kohustuse eesmärkidega[[257]](#footnote-258).**

**Kui näidispakkumine ei ole kooskõlas näidispakkumise avaldamise kohustuse eesmärkidega, on TTJA-l õigus nõuda Telialt muudatuste tegemist näidispakkumisse[[258]](#footnote-259).**

## Hinnakohustused

Käesoleva otsuse koostamise ajal kehtivad Telia hulgituru 3b teenustele hinnakohustused TTJA 2017 hulgituru 3b otsuse alusel. Lähtudes käesoleva otsuse ptk.-st 8.1.2 tunnistatakse TTJA 2017 hulgituru 3b otsus ja selles kehtestatud kohustused kehtetuks. Käesolevas otsuses kehtestatavad kohustused on suunatud Telia valguskaabelvõrgus (nii ülekande-, kui ka juurdepääsuvõrgu) lairibaühendusele keskse juurdepääsu hulgiteenustele piirkonnas B. Järgnevalt analüüsitakse ja tuvastatakse konkurentsiprobleemide vältimiseks ja konkurentsi edendamiseks asjakohaste kohustused võttes arvesse TTJA 2017 hulgituru 3b otsuses sätestatud kohustusi, uut EK 2024 kohustuste soovitust ning TTJA 2021 hulgituru 3b otsuse eelnõus ja TTJA 2023 hulgituru 3b otsuse eelnõus kajastatud sideettevõtjate arvamusi võimalike konkurentsiprobleemide osas. TTJA hinnangul on kohustuste järjepidevuse tagamiseks mõistlik ja proportsionaalne lähtuda TTJA 2017 hulgituru 3b otsuses sätestatud kohustustest neid vajadusel muutes ja/või täiendades.

Täpsemalt kehtivad Teliale käesoleva otsuse koostamise ajal TTJA 2017 hulgituru 3b otsuse lisa 1 ptk. 6.5.4 alusel järgmised hinnakohustused:

1. *TJA otsustab kehtestada Teliale lairibale juurdepääsu hulgiturul otsuse peatükis 6.5.2. Hinnaga seotud konkurentsiprobleemid ja hindade analüüs“ kirjeldatud konkurentsi probleemide vältimiseks ning lõppkasutajate huvide kaitseks ESS § 50 lg 1 punktis 4 sätestatud kulude eraldi arvestuse kohustuse ning ESS § 50 lõige 1 punktis 7 sätestatud kuludele orienteeritud tasudega seotud kohustuse.*
2. *Kulude eraldi arvestuse ja kuludele orienteeritud tasude kohustuse raames otsustab TJA kohustada Teliat järgmisteks tegevusteks:*
3. *Telia peab rakendama teistele sideettevõtjatele ja/või endale osutatava lairiba juurdepääsu hulgituru teenuste kulude eraldi arvestamiseks otsuse lisas 5 toodud TD HC FDC-meetodit;*
4. *Telia peab rakendama teistele sideettevõtjatele osutavatele lairiba juurdepääsu hulgituru teenustele hindu, mis ei ole kõrgemad kui otsuse lisas 5 toodud TD HC FDC-meetodi põhised kuludele orienteeritud hinnad;*
5. *Telia võib rakendada lairiba juurdepääsu hulgituru teenustele allahindluseid kui need on tegevuspõhised;*
6. *Telia võib rakendada lairibale juurdepääsu hulgituru teenustele erinevaid hindasid, kui need on põhjendatud kvaliteedi erinevustega ja/või piirkondlike iseärasustega;*
7. *Telia ei või lairiba juurdepääsu hulgituru teenuste liitumishindadesse arvestada oma põhivarana arvele võetud kulusid, millelt arvestatakse kulumit;*
8. *Telia peab regulaarselt vähemalt üks kord aastas lairiba juurdepääsu hulgituru teenuste hinnad ümber arvestama lähtudes viimase majandusaasta kuludest;*
9. *Telia peab lairiba juurdepääsu hulgituru teenuste koosseisu kuuluvate vaskpaarile juurdepääsu hindade aluseks võtma kindlaksmääratud asukohas kohaliku juurdepääsu hulgituru märkimisväärse turujõuga ettevõtjaks tunnistamise otsuse alusel arvestatud vaskpaarile juurdepääsu hinnad.*

### Hinnakohustuste eesmärk ja alused

Hinnakohustus on suunatud alltoodud ptk.-s 8.6.2 kirjeldatud hinnaga seotud konkurentsiprobleemide vältimisele.

Hinnakohustuste kehtestamine edendab konkurentsi elektroonilise side ja sellega seotud teenuste osutamisel[[259]](#footnote-260) ja aitab kaasa sideteenuste turu arengule[[260]](#footnote-261). Nimetatud kohustus väldib ülemäärase hinna rakendamist, hinnadiskrimineerimisega ja ristsubsideerimisega seotud konkurentsiprobleeme. See omakorda tõkestab konkurentsi moonutamise või takistamise sideteenuste turgudel ning toetab üleeuroopaliste sidevõrkude loomist ja arendamist ning üle-euroopaliste sideteenuste koostalitusvõimet ja läbivühendatavust.

TTJA võib[[261]](#footnote-262) sideettevõtja suhtes, kes on tunnistatud MTE-ks, kehtestada juurdepääsuga seotud tegevuste kohta eraldi arvestuse pidamise kohustuse, mille raames TTJA võib nõuda, et vertikaalselt integreeritud ettevõtja muudaks läbipaistvaks oma hulgimüügi hinnad ja sisemised transferthinnad (siirdehinnad). Selline raamatupidamise lahusus võimaldab muuta sisemised ülekandehinnad nähtavaks ja seega saavad riigi reguleerivad asutused vajaduse korral kontrollida mittediskrimineerimise kohustuse täitmist. Seoses sellega avaldas EK soovituse 2005/698/EÜ.[[262]](#footnote-263)

TTJA võib[[263]](#footnote-264) sideettevõtja suhtes, kes on tunnistatud MTE-ks, kehtestada vastaval turul juurdepääsu puudutavate kulude katmise ja hinnakontrolliga seotud kohustuse ning kuludele orienteeritud tasudega ja kuluarvestussüsteemiga seotud kohustuse (edaspidi *hinnakohustused*).

Nimetatud hinnakohustusi võib[[264]](#footnote-265) TTJA kehtestada tingimusel, et ta on turuanalüüsi käigus tuvastanud, et konkurentsi mittetoimimise tõttu on MTE-l võimalik hoida hindu ülemäära kõrgel või madalal tasemel, moonutades konkurentsi ja kahjustades lõppkasutajate huve.

Kehtestades hinnakohustusi[[265]](#footnote-266) ja soodustades sideettevõtja investeerimist järgmise põlvkonna sidevõrkudesse, võtab TTJA arvesse sideettevõtja tehtud investeeringuid ning et märkimisväärse turujõuga ettevõtjal peab olema võimalik teenida otstarbekalt kasutatud kapitalilt mõistlikku kasumit, võttes arvesse kaasnevaid riske, mis on omased nimetud konkreetse uue võrguprojekti investeeringutele. Samuti lähtub TTJA sideettevõtjale hinnakohustuste kehtestamisel põhimõttest, et igasugune TTJA nõutav kulude katmise mehhanism või hinna kujundamise meetod peab teenima efektiivse ja pideva konkurentsi huvi ja suurendama tarbijate kasu seoses järgmise põlvkonna võrkude, eelkõige väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõtuga. Selleks võib TTJA arvestada ka hindu, mis on kasutusel teistel võrreldavatel turgudel.

Kohustuse valikul arvestab[[266]](#footnote-267) TTJA muu hulgas EK elektroonilise side turgu puudutavate soovituste ja seisukohtadega ning EL sideturu regulaatorite koostöös kujundatud vastava praktikaga. Neist peamised on järgmised:

1. EK soovitus (EL) 2024/539, 6. veebruar 2024, gigabitiühenduvuse regulatiivse edendamise kohta (edaspidi ka EK 2024 kohustuste soovitus[[267]](#footnote-268));
2. Selgitavad märkused[[268]](#footnote-269) EK 2024 kohustuste soovitusele (edaspidi ka EK 2024 kohustuste soovituse selgitavad märkused);
3. BEREC-i (Euroopa Sideameti) ühine seisukoht parimate tavade kohta parandusmeetmetes sidevõrgu lairiba juurdepääsu hulgiturul, mis on kehtestatud MTE-le asjaomasel turul[[269]](#footnote-270), BoR (12) 128;
4. EK soovitus 2005/698/EÜ[[270]](#footnote-271), 19. september 2005, raamatupidamise lahususe ja kuluarvestussüsteemide kohta vastavalt elektroonilist sidet reguleerivale raamistikule (edaspidi ka *EK 2005 soovitus*).

Kui riigi reguleeriv asutus arvutab välja kohustusliku teenuse loomisega kaasnevad kulud, on otstarbekas arvestada mõistlik kasum kasutatud kapitalilt, kaasa arvatud kulutused tööjõule ja ehituskulud, ning kohandada vajaduse korral kapitali väärtust, et see kajastaks varade väärtust ja tegevuse tõhusust kõnealusel ajal. Kulude tagasiteenimise meetod peaks olema kooskõlas oludega ning võtma arvesse vajadust suurendada tõhusust, püsivat konkurentsi ja väga suure läbilaskevõimega võrkude kasutuselevõttu ning seeläbi võimalikult suurendama lõppkasutajate kasu, arvestades lisaks vajadusega tagada prognoositavad ja stabiilsed hulgihinnad, mis on kõigi operaatorite huvides, kes soovivad võtta kasutusele uued ja täiustatud võrgud[[271]](#footnote-272).

### Hinnaga seotud konkurentsiprobleemid ja Telia hindade analüüs

Hulgituru 3b teenuste osas on hinnaga seotud konkurentsiprobleemid üldjuhul seotud ülemäärase hulgihinnaga. Ülemäärane hind on hind, mis võimaldab ettevõtjal teenida kõrgemaid kasumeid, kui võiks teenida efektiivse konkurentsiga turul. Selle konkurentsiprobleemi põhiliseks allikaks on sideettevõtja märkimisväärne turujõud. Ülemäärane hind on omakorda sisendiks hinnadiskrimineerimise ja ristsubsideerimise konkurentsiprobleemidele.

Hinnadiskrimineerimisel sisemise ja välimise varustamise vahel nõuab vertikaalselt integreeritud sideettevõtja temaga jaeturul konkureerivalt sideettevõtjalt hulgiteenuste eest kõrgemat hinda, kui oma jaeteenust pakkuvalt üksuselt. Ehk teisisõnu toimub diskrimineerimine sisemise ja välimise varustamise vahel. Hulgiteenuste turul märkimisväärse turujõuga vertikaalselt integreeritud sideettevõtja võib läbi hinnadiskrimineerimise tõsta oma konkurentide kulusid jaeturul rakendades ülemäärast hulgiteenuse hinda, mis võib viia konkurentide jaemüügi piiramiseni ning seeläbi üleüldise konkurentsiolukorra kahjustamiseni.

Ristsubsideerimisega on tegemist juhul, kui vertikaalselt integreeritud märkimisväärse turujõuga ettevõtja poolt nõutakse hulgiturul kuludest märkimisväärselt kõrgemat (ülemäärast) hinda ning vertikaalselt allapoole seotud turul rakendatakse kuludest madalamat hinda (kuludest madalama hinna rakendamine on käsitatav ka röövelliku hinnakujundusena). Juhul kui hulgitasandi hind on ülemäärane ning jaetasandi hind röövellik (allapoole kulusid), annab see vertikaalselt integreeritud märkimisväärse turujõuga ettevõtjale võimaluse laiendada oma turujõudu vertikaalselt allapoole seotud turule. Seega on ristsubsideerimise üheks teguriks hulgiteenuste ülemäärane hind, mis võimaldab ettevõtjal teenida kõrgemaid kasumeid, kui võiks teenida efektiivse konkurentsiga turul.

Nii hinnadiskrimineerimisel sisemise ja välise varustamise vahel, kui ka ristsubsideerimise korral on üheks tagajärjeks ka jae- ja hulgihindade vahelise marginaali kokku surumine, mis ei võimalda konkureerivatel sideettevõtjatel teenida majanduslikult põhjendatud kasumit ning seeläbi väheneb huvi pakkuda konkurentsi vertikaalselt integreeritud sideettevõtjale jaeturul.

Eeltoodust järeldub, et ülemäärane hind hulgitasandil võib takistada efektiivse konkurentsi toimimist jaetasandil, mis omakorda võib kahjustada lõppkasutajate huve.

BEREC on avaldanud seisukoha, mis käsitleb lairiba juurdepääsu hulgiturul MTE kohustuste kehtestamise parimaid tavasid[[272]](#footnote-273). Selles tuuakse välja sagedamini esineda võivad hinnaga seotud konkurentsiprobleemid hulgituru 3b teenuste osas, mis takistavad alternatiivsetel sideettevõtjatel tõhusalt konkureerida jaeturul:

1. MTE võib luua ebakõla erinevate hulgiteenuste hindade vahel, mis võib põhjustada negatiivse stiimuli investeeringute tegemiseks alternatiivsete sideettevõtjate poolt;
2. MTE võib rakendada jae- ja hulgiteenuste hindade vahe kokku surumist, mis ei võimalda alternatiivsetel sideettevõtjatel teenida jaeteenustelt piisavat marginaali;
3. MTE võib rakendada hulgiteenustele hindasid, mis diskrimineerivad alternatiivseid sideettevõtjaid ja/või ei võimalda neil edendada elujõulist konkurentsi ning äritegevust jaetasandil.

*Ex ante* kohustuste kehtestamise peamiseks aluseks ei ole hinnang, kas ettevõtja tegevus on tekitanud konkurentsiprobleeme. Kohustuste kehtestamise peamiseks aluseks on kindlaks teha, kas ettevõtja turujõud ja majanduslik tugevus annab talle võime tekitada konkurentsiprobleeme. Seega tuleb hulgiturul 3b esineda võivaid hinnaga seotud konkurentsiprobleeme hinnata ennekõike potentsiaalselt esineda võivate konkurentsiprobleemidena.

Käesoleva otsuse koostamise ajal on üleriigiliselt Telia vaskpaar- ja valguskaabelvõrgus hulgituru 3b teenuste hinnad reguleeritud TTJA 2017 hulgituru 3b otsuse lisa 1 ptk. 6.5.4 alusel. Selle kohaselt peavad Telia rakendatava hulgituru 3b teenuste hinnad olema arvestatud kuludele orienteeritult, ajaloolistel kuludel, ülevalt alla ja täielikult jaotatud kuludel põhineva hinnaarvestuse metoodika (*HC TD FDC – historical cost, top down, full distributed costing*) alusel. TTJA kontrollib nimetatud hinnakohustuse järgimist ja avaldab selle tulemused oma kodulehel, vt <https://www.ttja.ee/ariklient/side-ja-meediateenused/sideteenused/sideturg> (vt lehekülje lõppu). TTJA ei tuvastanud Telia 2023 aastal hulgituru 3b teenuste hindadega seotud konkurentsiprobleeme.

Samas ilma TTJA 2017 hulgituru 3b otsuses kehtestatud hinnakohustuse rakendamiseta oleks tõenäoline, et Telia rakendaks hulgituru 3b teenustele ülemäärast hinda, eelkõige, kuna Telial teenuste struktuur on suunatud jaeteenuste osutamisele ja seetõttu eksisteerib huvi osutada vastavaid hulgiteenuseid hinnaga, mis ei võimaldaks konkureerida Telia jaeteenustega.

Lisaks on hinnakohustuste mitte rakendamisel hinnaga seotud konkurentsiprobleemide esinemine järgmise turuanalüüsi kestval perioodil tõenäoline, kuna puuduvad alused eeldada, et Telia vertikaalne integreeritus ja turujõud valguskaabelvõrgus B piirkonna hulgiturul 3b nimetatud perioodil märkimisväärselt väheneks. See annab Teliale võime rakendada ülemääraseid hindasid hulgituru 3b teenustele takistades teiste sideettevõtjate jaeturule sisenemist ning kahjustades seeläbi konkurentsi jaemüügi tasandil ning lõppkasutajate huve.

### Sobiva hinnakohustuse valimine

EK 2024 kohustuste soovituse kohaselt:

38. Riigi reguleeriv asutus peaks direktiivi (EL) 2018/1972 artikli 74 alusel soovitatavalt loobuma väga suure läbilaskevõimega võrkude hulgimüügisisendite puhul hulgitasandi reguleeritud juurdepääsuhindade kehtestamisest või säilitamisest juhul, kui sama meetme raames kehtestab riigi reguleeriv asutus MTE suhtes seoses väga suure läbilaskevõimega võrkude hulgimüügisisenditega direktiivi (EL) 2018/1972 artikli 70 kohased mittediskrimineerimise kohustused, mis vastavad kõigile järgmistele tingimustele:

a) **riigi reguleeriv asutus kehtestab sisendite võrdväärsuse kohustused või väljundite võrdväärsuse kohustused**, kui ta on kindlaks teinud, et sisendite võrdväärsuse kohustused ei oleks proportsionaalsed ja et väljundite võrdväärsuse kohustustest piisaks tegeliku mittediskrimineerimise tagamiseks;

b) **riigi reguleeriv asutus kehtestab tehnilise jäljendatavuse ja sobivate seiremehhanismidega seotud kohustused**, mida kohaldatakse kooskõlas EK 2024 kohustuste soovituse punktidega 18–24, juhul kui sisendite võrdväärsuse põhimõtet täiel määral ei rakendata;

c) riigi reguleeriv asutus kehtestab kohustused seoses EK 2024 kohustuste soovituse punktide 46 ja 47 kohase **majandusliku jäljendatavuse testiga**;

d) on olemas tõendatav jaehinnapiirang, mis tuleneb ühest alljärgnevast tegurist:

i) taristupõhine konkurents, mis tuleneb jaeteenuste pakkumisest alternatiivse(te) taristu(te) kaudu, mida ei kontrolli MTE;

ii) **geograafilisest uuringust tulenevad selged ja realistlikud kohustused alternatiivsete võrkude kasutuselevõtuks**, et hõlmata turu läbivaatamise perioodi jooksul märkimisväärne osa piirkonnast, eriti kui seda toetavad toimivad juurdepääsulepingud MTE kontrollitavale tsiviilehituse taristule või kui kasutuselevõtt on juba alanud;

iii) **reguleeritud ankurtoode,** mille riigi reguleeriv asutus on kindlaks määranud kooskõlas EK 2024 kohustuste soovituse punktidega 41–45 ja mille suhtes kohaldatakse kuludele orienteeritud hinnakontrolli kohustust vastavalt käesoleva soovituse punktides 48–59 kirjeldatud soovitatavale kuluarvestusmetoodikale.

39. Turgudel, kus EK 2024 kohustuste soovituse punktis 38 loetletud tingimused on täidetud ainult teatavates piirkondades, peaksid riikide reguleerivad asutused võtma erinevaid parandusmeetmeid ja säilitama või kehtestama hinnakontrolli kohustused kooskõlas direktiivi (EL) 2018/1972 artikliga 74 ainult nendes piirkondades, kus kõnealused tingimused ei ole täidetud. Erinevate parandusmeetmete kehtestamine konkreetsel geograafilisel turul ei tohiks muuta riikide reguleerivate asutuste eeldusi, mille alusel rakendatakse soovitatavat kuluarvestusmetoodikat, ja seega ei tohiks see viia teistsuguse tulemuseni kui alternatiivne stsenaarium, mille puhul erinevaid parandusmeetmeid ei kehtestataks.

40. Käesoleva soovituse punkti 38 alapunktis d sätestatud tingimusi ei tohiks käsitada ainsate asjaoludena, mille korral riikide reguleerivad asutused võivad otsustada loobuda reguleeritud juurdepääsuhindade kehtestamisest väga suure läbilaskevõimega võrkude hulgimüügisisendite puhul. Olenevalt tegeliku mittediskrimineerimise tõendamisest ja konkurentsitingimustest võib esineda muid olukordi, mil reguleeritud juurdepääsuhindade kehtestamine ei ole direktiivi (EL) 2018/1972 alusel vajalik. **Kooskõlas EK kohustuste soovituse punktiga 71 võib see eeskätt kehtida juhul, kui väga suure läbilaskevõimega võrgu kasutuselevõtu majanduslik otstarbekus oleks väike isegi siis, kui vastavas piirkonnas regulatsioon puuduks, näiteks hõreda asustustihedusega piirkondade puhul.**

46. **Riiklik reguleeriv asutus peaks kehtestama EK 2024 kohustuste soovituse punkti 38 alapunktis c osutatud majandusliku jäljendatavuse testi kohustuse, kui ta võtab vastu lõpliku meetme, milles ta otsustab mitte kehtestada või säilitada reguleeritud juurdepääsu hulgihindu VHCNi hulgimüügi sisendite suhtes** ja sama lõplik meede peaks sisaldama järgmisi elemente, mille suhtes on korraldatud direktiivi (EL) 2018/1972 artikli 32 kohane konsultatsioon: *…järgneb loetelu, milliseid elemente majandusliku jäljendatavuse testi kohustus peaks sisaldama.*

**Kokkuvõtlikult soovitab EK 2024 kohustuste soovitus, et valguskaablivõrkudes hulgituru 3b teenuste puhul tuleks võimalusel hoiduda EK 2024 kohustuse soovituse punktides 48-59 kirjeldatud kuluarvestusmetoodika (BU LRIC+) rakendamisest kui on täidetud EK 2024 kohustuste soovituse punktis 38 lõikudes a – d koos alamlõikudega toodud tingimused, et soodustada investeerimist valguskaablivõrkude rajamiseks ja kasutuselevõtuks.**

TTJA analüüsis EK 2024 kohustuse soovituse punktis 38 lõikude a – d koos alamlõikudega toodud tingimuste täitmist valguskaabelvõrgus B piirkonna hulgituru 3b teenuste osas ja koostas selle kohta järgneva kokkuvõtlikku Tabeli 47. Analüüsi tulemusel selgus, et soovituse punktis 38 lõikes d nimetatud tingimused (võttes arvesse ka soovituse punktis 40 sätestatud erisusi) on B piirkonna maalistes ja linnalistes geograafilistes üksustes täidetud mõnevõrra erinevalt. Täpsemalt maalistes geograafilistes üksustes on soovituse punkti 38 lõike d tingimus täidetud seeläbi, et seal on valguskaabelvõrgu kasutuselevõtu majanduslik otstarbekus väike ja linnalistes geograafilistes üksustes seeläbi, et seal eksisteerib reguleeritud ankurtoode, milleks on Telia sidekaablitaristule juurdepääsu hulgiteenused, vt ka tabel all olevaid selgitusi. Soovituse punktide 38 lõikudes a – c sätestatud tingimused on maalistes ja linnalistes üksustes täidetud ühte moodi.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **EK 2024 kohustuste soovituse p 38 lg a – d tingimus** | **B piirkonna maalised geograafilised üksused (15 maakonda, millest on välja arvatud linnalised geograafilised üksused)** | **B piirkonna linnalised geograafilised üksused (23 üksust)** |
| **a) MTE-le kehtestatakse sisendite või väljundite võrdväärsuse kohustus** | **JAH, kehtestatakse väljundite võrdväärsuse kohustus, vt ptk. 8.4.10** | **JAH, kehtestataks väljundite võrdväärsuse kohustus, vt ptk. 8.4.10** |
| **b) MTE-le kehtestatakse tehnilise jäljendatavuse test, kui sisendite võrdväärsust täiel määral ei rakendata** | **JAH, kehtestatakse uute jaemüügipakkumiste tehnilise jäljendatavuse test, vt ptk. 8.4.10** | **JAH, kehtestatakse uute jaemüügipakkumiste tehnilise jäljendatavuse test, vt ptk. 8.4.10** |
| **c) MTE-le kehtestatakse majandusliku jäljendatavuse test** | **JAH, TTJA kavandab vastava kohustuse kehtestamist pärast otsuse vastu võtmist, vt alltoodud selgitusi ja ptk. 8.6.4** | **JAH, TTJA kavandab vastava kohustuse kehtestamist pärast otsuse vastu võtmist, vt alltoodud selgitusi ja ptk. 8.6.4** |
| **d) On olemas jaehinnapiirang (vähemalt üks alltoodud punktides i – iii toodud tingimuse peab olema täidetud) või valguskaabelvõrgu kasutuselevõtu majanduslik otstarbekus on väike (alltoodud punkt iv)** | **JAH, kuna valguskaabelvõrgu kasutuselevõtu majanduslik otstarbekus on väike, vt alltoodud punkti (iv) selgitusi** | **JAH, kuna eksisteerib reguleeritud ankurtoode, milleks on Telia sidekaablitaristule juurdepääsu hulgiteenused, vt alltoodud punkti (iii) selgitusi** |
| *i) eksisteerib taristupõhine (sidevõrkude) konkurents, mis tuleneb jaeteenuste pakkumisest alternatiivse(te) taristu(te) kaudu, mida ei kontrolli MTE* | *EI, vt tabeli all toodud selgitusi* | *EI, vt tabeli all toodud selgitusi* |
| *ii) geograafilisest uuringust tulenevad selged ja realistlikud kohustused alternatiivsete sidevõrkude kasutuselevõtuks, et hõlmata turu läbivaatamise perioodi jooksul märkimisväärne osa piirkonnast* | *EI, vt tabeli all toodud selgitusi* | *EI, vt tabeli all toodud selgitusi* |
| *iii) eksisteerib reguleeritud ankurtoode hulgitasandil* | *EI, vt tabeli all toodud selgitusi* | *JAH, vt tabeli all toodud selgitusi* |
| *iv) valguskaabelvõrgu kasutuselevõtu majanduslik otstarbekus on väike isegi siis, kui vastavas piirkonnas regulatsioon puuduks, näiteks hõreda asustustihedusega piirkondade puhul* | *JAH, vt tabeli all toodud selgitusi* | *EI, vt tabel all toodud selgitusi* |

Tabel 47 EK 2024 kohustuste soovituse punkti 38 lõikude a – d koos alamlõikudega täitmise ülevaade

**EK kohustuste soovituse punkt 38 lõikes d sätestatud tegurid ja punktis 40 sätestatud asjaolu, millest vähemalt ühe olemasolul, tuleks loobuda hulgituru 3b teenuste hindade reguleerimisest, on täidetud või mitte täidetud järgmiselt:**

i) **B piirkonna valguskaablivõrkudes puudub taristupõhine (erinevate valguskaablivõrkude vaheline) konkurents**, mis tuleneb jaeteenuste pakkumisest alternatiivse(te) taristu(te) (alternatiivsete valguskaablivõrkude) kaudu, mida ei kontrolli MTE, kuna

a) ainult ca 20% elu- ja mitteeluruumidest on kaetud kahe erineva sideettevõtja internetiühenduse liitumise võimalusega valguskaabelvõrgus, vt ptk. 2.3.5 Tabel 10 ning siia hulka on loetud ka elu- ja mitteeluruumid, mis on kaetud ainult riigiabiga rajatud operaatorneutraalsete valguskaabli põhiste juurdepääsuvõrkude (sh Telia ei ole käesoleva otsuse koostamise ajani rajanud ühtegi juurdepääsuvõrku riigiabiga) poolt, kus on kuni viiel sideettevõtjal võrdväärne juurdepääsu kliendiliini kiule;

b) Telia osakaal jaeklientide kasutuses internetiühendustest on ca …\*%, vt ptk. 2.3.5 Tabel 10;

b) ei ole ette näha, et need osakaalud järgmise turuanalüüsi kestval perioodile märkimisväärselt muutuks;

ii) **B piirkonnas puuduvad geograafilisest uuringust tulenevad selged ja realistlikud kohustused alternatiivsete valguskaablivõrkude kasutuselevõtuks, et hõlmata turu läbivaatamise perioodi jooksul märkimisväärne osa piirkonnast alternatiivsete valguskaablivõrkudega**, kuna

a) riigiabiga rajatakse B piirkonnas valgete alades küll täiendavalt operaatorneutraalseid valguskaablivõrke, kuid nende kasutuselevõtu kiirus on madal, mistõttu ei hõlma need järgmise turuanalüüsini kestval perioodil märkimisväärset osa B piirkonnast ja

b) lisaks ei rajata neid B piirkonna elu- ja mitteeluruumideni, kus on olemas Telia valguskaablivõrk, kuna need ei kvalifitseerud riigiabi vajava valge alana, ehk riigiabiga rajatavate operaatorneutraalsete valguskaabli põhiste juurdepääsuvõrkude alusel ei ole ette näha sidevõrkude põhise konkurentsi survet Telia valguskaabelvõrgu internetiühenduste teenustele;

iii) **B piirkonna linnalistes geograafiliste üksustes eksisteerib reguleeritud ankurtooted, kuid maalistes üksustes mitte**, kuna

a) B piirkonnas Telia vaskpaarivõrgu põhised hulgituru 1 ja 3b teenused de-reguleeritakse linnalistes ja maalistes geograafilistes üksustes käesoleva otsuse ptk.-st 7.1.2 ja ptk.-st 8.1.2 lähtuvalt.

b) B piirkonna linnalistes ja maalistes geograafilistes üksustes ei paku ükski teine sideettevõtja oma sidevõrgu baasil EK 2024 kohustuse soovituse punktides 48-59 kirjeldatud kuluarvestusmetoodika (BU LRIC+) alusel kuludele orienteeritud hindadega hulgituru 1 või 3b teenuseid.

c) B piirkonna linnalistes geograafiliste üksustes toimib Telia sidekaablitaristule juurdepääsu hulgiteenused, mille hindadele kavandatakse kehtestada TTJA 2024 STJ hulgituru otsuse kavandi lisa 4 ptk. 6.4 kohaselt EK 2024 kohustuse soovituse punktide 48-59 kirjeldatud kuluarvestusmetoodika, piisavalt tõhusa reguleeritud ankurtootena järgmise turuanalüüsini kestva perioodi jooksul, kuna tiheasustusega linnalistes geograafilistes üksustes on TTJA hinnangul teistel sideettevõtjatel majanduslikult tasuv omakapitalil (ilma riigiabita) ja Telia sidekaablitaristule juurdepääsu hulgiteenuste (mis on reguleeritud) baasil rajada märkimisväärses mahus valguskaablivõrke ja osutada nende baasil jaeteenuseid ning tõenäoliselt saavutatakse ka piisav mastaabisääst, et seeläbi osutada piisavat konkurentsi survet ja pakkuda tõendatavat jaehinnapiirangut Telia jaeteenustele. Samas B piirkonna maalistes üksustes kus elanike arv ja tihedus on madal, vt ptk. 2.3.2 Tabel 7, ei ole TTJA hinnangul tõenäoline, et teised sideettevõtjad peaksid majanduslikult tasuvaks järgmise turuanalüüsini kestval perioodil omakapitalil (ilma riigiabita) ja Telia sidekaablitaristule juurdepääsu teenuste baasil rajada märkimisväärses mahus valguskaablivõrke ja osutada nende baasil jaeteenuseid, et saavutada piisavat mastaabisäästu, et seeläbi osutada piisavat konkurentsi survet ja pakkuda tõendatavat jaehinnapiirangut Telia jaeteenustele.

**iv) B piirkonna maalistes geograafilistes üksustes on valguskaabelvõrgu kasutuselevõtu majanduslik otstarbekus väike isegi siis, kui vastavas piirkonnas regulatsioon puuduks, kuid linnalistes geograafilistes üksustes mitte**, kuna

b)elanike tihedus maalistes geograafilistes üksustes on väga madal, ca 30 või vähem elanikku ühe ruutkilomeetri kohta, vt ptk. 2.3.2 Tabel 7, mistõttu ei ole seal majanduslikult otstarbekas erakapitali baasil rajada ja võtta kasutusele enamasti isegi ühte valguskaablivõrku, kuna jaetasandi sideteenuste osas ei eksisteeri piisavat nõudlust;

a) elanike tihendus linnalistes geograafilistes üksustes on piisav, olenevalt üksusest vahemikus ca 300 kuni 1500 elanikku ühe ruutkilomeetri kohta, mistõttu on seal majanduslikult otstarbekas erakapitali baasil rajada ja võtta kasutusele vähemalt üks valguskaablivõrk, kuna jaetasandi sideteenuste osas eksisteerib piisav nõudlus.

**Majandusliku jäljendatavuse test**

Eeltoodust tulenevalt peab TTJA otstarbekaks ja proportsionaalseks ning kavandab kehtestada valguskaabelvõrgus B piirkonna Telia hulgituru 3b teenuste osas majandusliku jäljendatavuse testi kohustuse, mis peab olema kooskõlas EK 2024 kohustuste soovituses punktides 46 – 47 ja vastava soovituse lisas III esitatud suunistega. Samas vajab majandusliku jäljendatavuse testi tingimuste välja töötamine konsultatsioonifirmade kaasamist, millega võib kaasneda ka rahvusvahelise hanke menetlus. TTJA alustab vastava testi tingimuste välja töötamisega kohe pärast käesoleva otsuse kehtestamist ning rakendab need nii kiiresti kui võimalik.

**Kokkuvõte**

**Võttes arvesse eeltoodud TTJA ei kehtesta valguskaabelvõrgus B piirkonnas Telia hulgituru 3b teenustele EK 2024 kohustuse soovituse punktides 48-59 kirjeldatud kuluarvestusmetoodikat (BU LRIC+) , vaid kavandab koheselt peale käesoleva otsuse kehtestamist alustada vastavate teenuste osas majandusliku jäljendatavuse testi põhjendatuse ja proportsionaalsuse analüüsiga, testi tingimuste välja töötamisega ja testi rakendamisega nii kiiresti kui võimalik. Seniks jäävad valguskaabelvõrgus B piirkonnas Telia hulgituru 3b teenustele kehtima samad hinnakohustused, mis on sätestatud TTJA 2017 hulgituru 3b otsuses.**

### Hinnakohustuse kehtestamine

Käesoleva otsuse koostamise ajal kehtivad üleriigiliselt Telia vaskpaar- ja valguskaabelvõrgus Telia hulgituru 3b teenustele hinnakohustused TTJA 2017 hulgituru 3b otsuse lisa 1 ptk. 6.5.4 alusel. Lähtudes käesoleva otsuse ptk.-st 8.1.2 tunnistatakse TTJA 2017 hulgituru 3b otsus ja selles kehtestatud Telia kohustused kehtetuks. Käesolevas peatükis kehtestatavad kohustused on suunatud konkurentsi soodustavate hindade tagamisele valguskaabelvõrgu B piirkonna hulgiturul 3b Telia osutatavate teenuste osas. TTJA on kohustuste järjepidevuse tagamiseks lähtunud käesoleva otsuse koostamise ajal kehtiva TTJA 2017 hulgituru 3b otsuses sätestatud kohustustest neid vajadusel muutes ja/või täiendades.

Võttes arvesse TTJA 2017 hulgituru 3b otsuses sätestatud kohustusi ja tutvunud uut EK 2024 kohustuste soovitusega ning TTJA 2021 hulgituru 3b otsuse eelnõus ja TTJA 2023 hulgituru 3b otsuse eelnõus kajastatud sideettevõtjate arvamustega võimalike konkurentsiprobleemide osas, leiab TTJA, et võib olla põhjendatud kehtestada pärast käesoleva otsuse vastu võtmist valguskaabelvõrgus B piirkonna hulgiturul 3b Telia teenustele erinevaid ja uusi hinnakohustusi võrreldes käesoleva otsuse ajal kehtivas TTJA 2017 hulgituru 3b otsuse lisa 1 ptk.-s 6.5.4 sätestatud hinnakohustustega, kui vastav analüüs seda kinnitab, vt. täpsemalt ptk. 8.6.3.

TTJA hinnangul on Telial olemas piisav ressurss ja varasem hinnakohustuste täitmise kogemus, mistõttu ei ole käesoleva otsusega kehtestatavad hinnakohustused Telial liigselt koormavad.

**TTJA kehtestab *valguskaabelvõrgus B piirkonna* hulgiturul *3b* Telia *teenustele* eeltoodud peatükis 8.6.2 kirjeldatud konkurentsi probleemide vältimiseks ning lõppkasutajate huvide kaitseks ESS § 50 lõige 1 punktis 4 sätestatud kulude eraldi arvestuse kohustuse ning ESS § 50 lõige 1 punktis 7 sätestatud kuludele orienteeritud tasudega seotud kohustuse järgmiselt:**

1. **Telia peab rakendama teistele sideettevõtjatele ja/või endale osutatava peatükis 8.3.5 kohustatud juurdepääsu teenuste kulude eraldi arvestamiseks otsuse lisas 2 toodud TD HC FDC-meetodit;**
2. **Telia peab rakendama teistele sideettevõtjatele osutavatele peatükis 8.3.5 kohustatud juurdepääsu teenustele hindu, mis ei ole kõrgemad kui otsuse lisas 2 toodud *TD HC FDC-*meetodi põhised kuludele orienteeritud hinnad;**
3. **Telia võib rakendada peatükis 8.3.5 kohustatud juurdepääsu teenustele allahindluseid kui need on tegevuspõhised;**
4. **Telia võib rakendada peatükis 8.3.5 kohustatud juurdepääsu teenustele erinevaid hindasid, kui need on põhjendatud kvaliteedi erinevustega ja/või piirkondlike iseärasustega;**
5. **Telia peab peatükis 8.3.5 kohustatud juurdepääsu kasutamiseks vajalikele teenustele (sealhulgas seadmete ühispaiknemisele ning tugisüsteemidele ja tarkvarasüsteemidele juurdepääsule), samuti liitumisteenustele hindade arvestamisel tagama, et teenuse hind ei sisaldaks selle teenuse osutamiseks mittevajalikke kulusid ja teenusele omistatakse ainult need kulud, mis on teenuse osutamiseks otstarbekad ja efektiivsed, sealjuures on lubatud põhjendatud tulukus kooskõlas otsuse lisa 2 punktiga 4.3;**
6. **Telia ei või peatükis 8.3.5 kohustatud juurdepääsu teenuste liitumishindadesse arvestada põhivara kulumit ja põhivaralt arvestatavat põhjendatud tulukust;**
7. **Telia peab regulaarselt vähemalt üks kord aastas peatükis 8.3.5 kohustatud juurdepääsu teenuste hinnad ümber arvestama lähtudes viimase majandusaasta kuludest.**

**TTJA kavandab koheselt peale käesoleva otsuse kehtestamist alustada EK 2024 kohustuste soovituses sätestatud majandusliku jäljendatavuse testi metoodika välja töötamisega hulgituru 3b teenuste hinnaarvestuse jaoks. Eelnevalt teostatakse uue metoodika kehtestamise põhjendatuse ja proportsionaalsuse analüüs, sh võttes arvesse selle rakendamisega kaasnevat koormust ja kulusid ning mõju turule.**

## Kohustuste tähtajad

Vastavalt ESS § 49 lõikele 4 annab TTJA mõistliku tähtaja märkimisväärse turujõuga ettevõtjaks tunnistatud isikule märkimisväärse turujõuga ettevõtjaks tunnistamise otsuses sätestatud kohustuste täitmiseks.

**TTJA nõuab Telialt valguskaablivõrgus B piirkonna hulgituru 3b teenuste osas otsuse peatükkides 8.3.5, 8.4.10, 8.5.5, 8.6.4 kehtestatud kohustuste täitmist alates käesoleva otsuse vastu võtmise kalendripäevale järgneva viienda kuu 1. kalendripäevast, kui nimetatud peatükkides ei ole sätestatud muud tähtaeg.**

Tähtaegade määramisel on TTJA arvestanud, et need on kehtestatavate kohustuste täitmiseks põhjendatud ja piisavad. Telial on olemas tehnilised võimalused ning varasem kogemus hulgituru 3b koosseisu kuuluvate hulgiteenuste osutamisel koos läbipaistvus-, mittediskrimineerimise-, juurdepääsu- ning hinnakohustuste täitmisega.

Võttes arvesse eeltoodut, ei ole kohustuste täitmise tähtaeg Teliale ülemääraselt koormav.

**Käesoleva otsuse koostamisel ajal kehtivad TTJA 16.06.17 otsusest nr 1-10/17-227 (TTJA 2017 hulgituru 3b otsusest) tulenevad Telia kohustused muutuvad alates käesoleva otsuse vastu võtmise kalendripäevale järgneva viienda kuu 1. kalendripäevast kehtetuks, vt ka ptk. 8.1.2.**

Vastavalt ESS § 49 lõikele 7 võib märkimisväärse turujõuga ettevõtja määramata jätmise otsuse tegemisel TTJA kehtestada tingimusi seoses kehtivate juurdepääsu lepingutega, andes nende täitmiseks mõistliku tähtaja.

**Telia ei tohi käesoleva otsuse kehtestamise kuupäeval kehtivaid hulgituru 3b teenuste lepinguid vaskpaarvõrgus üleriigiliselt ning valguskaabelvõrgus A piirkonnas muuta ega lõpetada 160 tööpäeva (ca 8 kuud) alates käesoleva otsuse kehtima hakkamisest ning teavitama vastavate lepingute lõpetamisest lepingu osapooli ette vähemalt 140 tööpäeva (ca 7 kuud), vt. ka ptk 8.1.2.**

# **MÕISTED**

|  |  |
| --- | --- |
| Aadressiobjekt | Geograafiline aadressiobjekt (edaspidi aadressiobjekt) on maaga seotud objekt, millele on määratud aadress või millele aadressi määramise kohustus või võimalus tuleneb õigusaktist ning millel on aadressiobjekti identifikaator ehk ADS-OID. Peamiselt on need adresseeritud maaüksused, hooned ja hooneosad (sh korterid), vt ka <https://maaamet.ee/ruumiandmed-ja-kaardid/aadressid-ja-kohanimed/aadressiandmete-kasiraamat/1-moisted> |
| EK | Euroopa Komisjon, vt ka <https://ec.europa.eu/info/index_et> |
| EK 2014 turgude soovitus | Euroopa Komisjoni 2014/710/EL, 9. oktoober 2014, elektroonilise side sektori asjaomaste toote- ja teenuseturgude kohta, mis vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivile 2002/21/EÜ (elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste ühise reguleeriva raamistiku kohta) vajavad eelnevat reguleerimist, viide allikale: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/?uri=CELEX:32014H0710> |
| EK 2018 turgude suunis | Euroopa Komisjoni teatis 2018/C 159/01, suunised turuanalüüsi ja märkimisväärse turujõu hindamise kohta vastavalt ELi elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste reguleerivale raamistikule, viide allikale: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN-ET/TXT/?uri=CELEX:52018XC0507(01)> |
| EK 2020 turgude soovitus | Euroopa Komisjoni soovitus (EL) 2020/2245, 18. detsember 2020, elektroonilise side sektori asjaomaste toote- ja teenuseturgude kohta, mis vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivile (EL) 2018/1972 (millega kehtestatakse Euroopa elektroonilise side seadustik) vajavad eelnevat reguleerimist, viide allikale: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN-ET/TXT/?uri=CELEX:32020H2245> |
| EK 2020 turgude soovituse selgitavad märkused | *COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT EXPLANATORY NOTE Accompanying the document COMMISSION RECOMMENDATION on relevant product and service markets within the electronic communications sector susceptible to ex ante regulation in accordance with Directive (EU) 2018/1972 of the European Parliament and of the Council of 11 December 2018 establishing the European Electronic Communications Code, Brussels, 18.12.2020*  *SWD(2020) 337 final* [*https://nkom.no/ekom-markedet/markeder/markeder-som-reguleres/\_/attachment/download/e804f701-e342-448d-95f9-0b81f4b5d144:b3bff2ccf56262242fdd0f242205cf2ab0335fb0/Kommisjonens%20Explanatory%20Note%20til%20anbefalingen%20av%2018.%20desember%202020.pdf*](https://nkom.no/ekom-markedet/markeder/markeder-som-reguleres/_/attachment/download/e804f701-e342-448d-95f9-0b81f4b5d144:b3bff2ccf56262242fdd0f242205cf2ab0335fb0/Kommisjonens%20Explanatory%20Note%20til%20anbefalingen%20av%2018.%20desember%202020.pdf) |
| EK 2024 kohustuste soovitus | Euroopa Komisjoni soovitus (EL) 2024/539, 6. veebruar 2024, gigabitiühenduvuse regulatiivse edendamise kohta (edaspidi ka EK 2024 soovitus), viide allikale <https://eur-lex.europa.eu/eli/reco/2024/539> ; |
| EL | Euroopa Liit, vt ka <https://european-union.europa.eu/index_et> |
| Elisa | Elisa Eesti AS - 25.10.2022 a. kanti äriregistrisse Elisa Teleteenused AS ja Elisa Eesti AS ühinemine. Ühendava ühingu ärinimi Elisa Eesti AS, viide allikale <https://www.elisa.ee/et/uudised/elisa-ettevotete-uhinemine-joustus-25102022> |
| ESS | Elektroonilise side seadus, viide allikale <https://www.riigiteataja.ee/akt/127022022003?leiaKehtiv> |
| ESS-i turuanalüüsi määrus | ESS § 44 alusel sätestab turuanalüüsi teostamise korra ja reguleeritava MTE teenuse näidispakkumise koosseisu ettevõtlus- ja infotehnoloogiaministri 16.12.2021 määrus nr 78, vt ka <https://www.riigiteataja.ee/akt/118122021004> |
| Euroopa Sideamet | Euroopa Sideametiks on BEREC (*Body of European Regulators for Electronic Communications*), kelle õiguslik alus on sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2018. aasta määruses (EL) 2018/1971, vt ka <https://www.berec.europa.eu/en> |
| Hulgiturg 1 | EK 2020 turgude soovituse lisas sätestatud turg 1, nimetatakse ka sidevõrgule kohaliku juurdepääsu hulgiturg |
| Hulgiturg 2 | EK 2020 turgude soovituse lisas sätestatud turg 2, nimetatakse ka sidevõrgu spetsiaalsetele võimsustele juurdepääsu hulgiturg |
| Hulgiturg 3b | EK 2014 turgude soovitus lisas sätestatud turg 3b, nimetatakse ka sidevõrgule keskse juurdepääsu hulgiturg |
| Vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigiline jaeturg | Käesoleva otsuse ptk.-s 2.4 piiritletud jaeturg:  tooted: standardsed püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga internetiühendused ADSLx, VDSLx sh vectoring (sh Vplus35b) vaskpaarvõrgu baasil, DOCSIS 3.0 koaksiaalkaablivõrgu baasil ja 4G ja 5G mobiilsidevõrgu baasil;  geograafiline piirkond: kogu Eesti maismaa territoorium ehk üleriigiline. |
| Vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu hulgiturg 1 | Vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigilisele jaeturule vastav (eelnev) hulgiturg 1 |
| Vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu hulgiturg 3b | Vaskkaabli- ja mobiilsidevõrgu internetiühenduste üleriigilisele jaeturule vastav (eelnev) hulgiturg 3b |
| Valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturg | Käesoleva otsuse ptk.-s 2.4 piiritletud jaeturg:  turu tooted: standardsed püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga jae internetiühendused FTTB/FTTH valguskaabelvõrgu baasil;  turu geograafiline piirkond: vastava turu toodete pakkumise osas kõrgema konkurentsiga piirkond, mis koondab 10 linnalist geograafilisest üksust (täpsemalt vt ptk. 2.4). |
| Valguskaablivõrgu A piirkonna hulgiturg 1 | Valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturule vastav (eelnev) hulgiturg 1 |
| Valguskaablivõrgu A piirkonna hulgiturg 3b | Valguskaabelvõrgu internetiühenduste A piirkonna jaeturule vastav (eelnev) hulgiturg 3b |
| Valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturg | Käesoleva otsuse ptk.-s 2.4 piiritletud jaeturg:  turu tooted: standardsed püsiasukohas tarbimiseks suunatud piiramatu mahuga jae internetiühendused FTTB/FTTH valguskaabelvõrgu baasil;  turu geograafiline piirkond: vastava turu toodete pakkumise osas madalama konkurentsiga piirkond, mis koondab geograafilisest üksused, mis ei ole liigitatud piirkonda A (täpsemalt vt ptk. 2.4). |
| Valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturg 1 | Valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturule vastav (eelnev) hulgiturg 1 |
| Valguskaablivõrgu B piirkonna hulgiturg 3b | Valguskaabelvõrgu internetiühenduste B piirkonna jaeturule vastav (eelnev) hulgiturg 3b |
| Hulgiturgudel olemasolev MTE | Otsuse koostamise ajal TTJA otsuste 16.06.17 otsuste nr 1-10/17-228 ja nr 1-10/17-227 alusel sidevõrgule kohaliku ja keskse juurdepääsu hulgiturgudel eksisteeriv märkimisväärse turujõuga ettevõtja, kelleks on Telia Eesti AS. |
| Järgmine turuanalüüs | Vastavalt ESS § 442 lõikele 1 teostab TTJA turuanalüüsi regulaarselt, kuid mitte harvem kui kord viie aasta jooksul. Seega järgmine turuanalüüs leiab aset üldjuhul viis aastat pärast käesoleva turuanalüüsi kinnitamist TTJA poolt. |
| Juurdepääsuvõrk | Koosneb peamiselt kliendiliinidest (ESS §2 lg14) ja kliendiliinide jaotuspunktidest, mis ühendavad sidevõrgu lõpp-punkte (ESS §2 lg70) kohalike võrgusõlmedega (peajaotajatega). |
| Kaablikanalisatsioon | Suuremõõtmeline sidetoru, välise läbimõõduga ≥ 50 mm. |
| MTE | Märkimisväärse turujõuga ettevõtja (ESS 45 lg 2) - sideettevõtja, kes omab eraldi või ühiselt koos teiste ettevõtjatega märkimisväärset turujõudu, mis võimaldab tal tegutseda märkimisväärsel määral sõltumatult konkurentidest, lepingupartneritest ja lõppkasutajatest. |
| Multitoru | Sidetoru liik, mille väline läbimõõt on üldjuhul < 50 mm ja mis sisaldab mikrotorusid, mille väline läbimõõt on üldjuhul ≤ 16 mm. |
| Riigiabi määrused | Riigiabiga rajatud sidevõrkudele rakenduvates määrustes on sätestatud riigiabiga rajatud sidevõrkudele (sh sidekaablitaristutele) läbipaistva ja mittediskrimineeriva ning kuludele orienteeritud hinnaga juurdepääsu osutamise kohustused. Vastavad määrused on:  1) Regionaalministri 10.02.2011 määrus nr 3, vt <https://www.riigiteataja.ee/akt/119082015013?leiaKehtiv> .  2) Majandus- ja taristuministri 30.04.2015 määrus nr 37, vt <https://www.riigiteataja.ee/akt/122062017007?leiaKehtiv> .  3) Ettevõtlus- ja infotehnoloogiaministri 11.06.2018 määrus nr 30, vt  [https://www.riigiteataja.ee/akt/114062018004 .](https://www.riigiteataja.ee/akt/114062018004 .   2)  4) Väliskaubandus- ja infotehnoloogiaministri 27.08.2020 määrus nr 53, vt <https://www.riigiteataja.ee/akt/102092020002> .  5) Ettevõtlus- ja infotehnoloogiaministri 03.05.2022 määrus nr 35, vt <https://www.riigiteataja.ee/akt/106052022011?leiaKehtiv> . |
| Sidekaablitaristu | Sidekaablite jaotamise tarbeks rajatud sidevõrgu füüsiline taristu, näiteks pinnases sidetorud olenemata läbimõõdust ja tehnoloogiast (sh multitorud) ning maapealsed sidepostid. |
| Sidekaablitaristule juurdepääsu hulgiturg | Sidekaablite paigaldamiseks sidevõrgu füüsilisele taristule juurdepääsu hulgiturg. Käesolevas otsuses nimetatakse ka ST hulgiturg. |
| Sidepost | Post, mille peamine otstarve on sidekaablite paigaldamise võimaldamine. |
| Sidetoru | Toru, mille peamine otstarve on sidekaablite paigaldamise võimaldamine, sh kaablikanalisatsioon, multitoru, mikrotoru. Muu hulgas hõlmab sidetoru hoonesse sisenevat sidetoru, see on sidetoru, mis on ühendatud hoonega ja mis võimaldab sidekaabli ja/või alamtoruga jõuda hoonesisese füüsilise taristuni. |
| Sidevõrgule kohaliku juurdepääsu hulgiturg | EK 2020 soovituse kohaselt sidevõrgu kohaliku juurdepääsu hulgiturg, kus on peamiseks teenuseks kliendiliini rent teisele sideettevõtjale ning vajadusel tugiteenuseks kaablikanalisatsioonile juurdepääsu hulgiteenus, vt ka <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN-ET/TXT/?uri=CELEX:32020H2245>. Nimetatakse ka hulgiturg 1. |
| Sidevõrgule keskse juurdepääsu hulgiturg | EK 2014 soovituse kohaselt sidevõrgu keskse juurdepääsu hulgiturg, kus on peamiseks teenuseks sidevõrgu keskselt tasemelt (ülekandevõrgust) kuni sidevõrgu lõpp-punktini (juurdepääsuvõrgus) virtuaalselt eraldatud internetiühendusele (bitivoole) juurdepääsu hulgiteenus (täpsemalt bitivoo rent teisele sideettevõtjale), vt ka <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/?uri=CELEX:32014H0710>. Nimetatakse ka hulgiturg 3b. |
| Sidevõrgu erivõimsustele juurdepääsu hulgiturg | EK 2020 soovituse kohaselt sidevõrgu erivõimsustele juurdepääsu hulgiturg, kus on peamiseks teenusteks IP-VPN-le, Ethernet-VPN-le ja püsiliinidele juurdepääs vt ka <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN-ET/TXT/?uri=CELEX:32020H2245>. Nimetatakse ka hulgiturg 2. |
| STJ hulgiturg | Sidekaablitaristule juurdepääsu hulgiturg |
| Suuremõõtmeline sidetoru | Sidetoru välise läbimõõduga ≥ 50 mm. |
| TD HC FDC | Ülevalt-alla täielikult jaotatud ajalooliste kulude arvestamise meetod ehk TD HC FDC (*top-town full distributed historical costs*) meetod |
| Telia | Telia Eesti AS |
| TTJA | Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet, vt ka [www.ttja.ee](http://www.ttja.ee) |
| TTJA 2017 hulgituru 1 otsus | TTJA 16.06.2017 otsus nr 1-10/17-228 sidevõrgule kohaliku juurdepääsu hulgiturul valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni kehtestamise kohta, viide allikale: <https://www.ttja.ee/ariklient/side-ja-meediateenused/sideteenused/sideturg#fuusiline-juurdepaas> |
| TTJA 2017 hulgituru 3b otsus | TTJA 16.06.2017 otsus nr 1-10/17-227 sidevõrgule keskse juurdepääsu hulgiturul valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni kehtestamise kohta, viide allikale:  <https://www.ttja.ee/ariklient/side-ja-meediateenused/sideteenused/sideturg#lairiba-juurdepaas-f> |
| TTJA 2021 hulgituru 1 otsuse eelnõu | 2021 aastal rahvusvahelisel konsultatsioonil olnud TTJA otsuse eelnõu sidevõrgule kohaliku juurdepääsu hulgiturul valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni kehtestamise kohta, viide allikale: <https://circabc.europa.eu/ui/group/2328c58f-1fed-4402-a6cc-0f0237699dc3/library/c565c8d6-d666-4981-b55d-fcaaaf533f65> |
| TTJA 2021 hulgituru 3b otsuse eelnõu | 2021 aastal rahvusvahelisel konsultatsioonil olnud TTJA otsuse eelnõu sidevõrgule kesksel juurdepääsu hulgiturul valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni kehtestamise kohta, viide allikale: <https://circabc.europa.eu/ui/group/2328c58f-1fed-4402-a6cc-0f0237699dc3/library/c565c8d6-d666-4981-b55d-fcaaaf533f65> |
| TTJA 2023 hulgituru 1 otsuse eelnõu | 2023 aastal rahvusvahelisel konsultatsioonil olnud TTJA otsuse eelnõu sidevõrgule kohaliku juurdepääsu hulgiturul valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni kehtestamise kohta, viide allikale: <https://circabc.europa.eu/ui/group/2328c58f-1fed-4402-a6cc-0f0237699dc3/library/f038c86b-1c5b-42b7-bf90-e202fd4b240f?p=1&n=10&sort=modified_DESC> |
| TTJA 2023 hulgituru 3b otsuse eelnõu | 2023 aastal rahvusvahelisel konsultatsioonil olnud TTJA otsuse eelnõu sidevõrgule keskse juurdepääsu hulgiturul valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni kehtestamise kohta, viide allikale: <https://circabc.europa.eu/ui/group/2328c58f-1fed-4402-a6cc-0f0237699dc3/library/518fec54-048d-4e5c-894b-9811c782835b?p=1&n=10&sort=modified_DESC> |
| TTJA 2023 STJ hulgituru otsuse kavand | 2023 aasta jaanuaris riigisisesel konsultatsioonil olnud TTJA otsuse kavand sidekaablitaritule juurdepääsu hulgiturul valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni kehtestamise kohta (koostatud 07.12.2022), viide allikale: <https://www.ttja.ee/ariklient/ametist/avalikud-konkursid/avalikud-konkursid-ja-arutelud#sidekaabli-fuusilise> |
| TTJA 2024 STJ hulgituru otsuse kavand | 2024 aasta juunis riigisisesel konsultatsioonil olnud TTJA otsuse kavand sidekaablitaritule juurdepääsu hulgiturul valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni kehtestamise kohta (koostatud 21.05.2024), viide allikale: <https://www.ttja.ee/ariklient/ametist/avalikud-konkursid/avalikud-konkursid-ja-arutelud#sidekaablitaristule-> |
| TTJA 2024 hulgituru 1 ja 3b otsuse kavand | 2024 aasta septembris riigisisesel konsultatsioonil olnud TTJA otsuse kavand sidevõrgule kohaliku ja keskse juurdepääsu hulgiturul valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni kehtestamise kohta (koostatud 16.08.2024), viide allikale: <https://www.ttja.ee/ariklient/ametist/avalikud-konkursid/avalikud-konkursid-ja-arutelud#sidevorgule-kohaliku> |
| Tuumvõrk | Sidevõrgu tehniliste seademete kogu, mis ühendab sideettevõtja ülekandevõrke ning mille kaudu on sideettevõtja sidevõrk ühendatud teiste sideettevõtjate sidevõrkudega. |
| Valdkonnaspetsiifiline regulatsioon | ESS ptk. 5 kohane sideteenuse turgude ette vaatava (*ex-ante*) valdkonnaspetsiifilise reguleerimise eesmärk (ESS § 40) on tagada konkurentsi soodustamisega sideteenuse osutajate paljusus, nende võrdne ja mittediskrimineeriv kohtlemine ning osutatavate teenuste kvaliteet ja kättesaadavus lõppkasutajatele. Valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni rakendamise menetlus koosneb järgmistest toimingutest: turu piiritlemine, piiritletud turul valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni rakendamise põhjendatuse hindamine kolme kriteeriumi testi alusel, turuanalüüsi alusel MTE määramine või määramata jätmine, MTE-le kohustuste kehtestamine või olemasolevate kohustuste eemaldamine.  Otsuses on valdkonnaspetsiifilise regulatsiooni sünonüümina kasutatud ka mõistet *MTE regulatsioon*. |
| Väiksemõõtmeline sidetoru | Sidetoru välise läbimõõduga < 50 mm. Välisest läbimõõdust lähtudes liigituvad siia sageli ka multitorud. |
| Ülekandevõrk | Sidevõrgu tehniliste seadmete kogum (nt sidekaablid), mis ühendab juurdepääsuvõrke. |

1. <https://ttja.ee/media/1010/download> [↑](#footnote-ref-2)
2. <https://ttja.ee/media/1025/download> [↑](#footnote-ref-3)
3. Euroopa Parlamendi ja Nõukogu Direktiivi (EL) 2018/1972 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/?uri=CELEX:32018L1972&qid=1684834011033> [↑](#footnote-ref-4)
4. KOMISJONI SOOVITUS (EL) 2020/2245, 18. detsember 2020, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/PDF/?uri=CELEX:32020H2245&from=EN> [↑](#footnote-ref-5)
5. Suunised turuanalüüsi ja märkimisväärse turujõu hindamise kohta vastavalt ELi elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste reguleerivale raamistikule (2018/C 159/01) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/PDF/?uri=CELEX:52018XC0507(01)&from=ET> [↑](#footnote-ref-6)
6. Vabariigi Valitsuse seaduse ja teiste seaduste muutmise seadus tulenevalt valitsusasutuste ühendamisest” § 1 p 3 RT 2007, 66, 408. [↑](#footnote-ref-7)
7. Komisjoni Soovitus (EL) 2020/2245, 18. detsember 2020, elektroonilise side sektori asjaomaste toote- ja teenuseturgude kohta, mis vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivile (EL) 2018/1972 (millega kehtestatakse Euroopa elektroonilise side seadustik) vajavad eelnevat reguleerimist <http://data.europa.eu/eli/reco/2020/2245/oj>) [↑](#footnote-ref-8)
8. KOMISJONI SOOVITUS, 9. oktoober 2014, elektroonilise side sektori asjaomaste toote- ja teenuseturgude kohta, mis vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivile 2002/21/EÜ (elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste ühise reguleeriva raamistiku kohta) vajavad eelnevat reguleerimist<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/?uri=CELEX:32014H0710> [↑](#footnote-ref-9)
9. Sideameti otsus 21. märts 2006. a nr J.1-50/06/2 [↑](#footnote-ref-10)
10. Konkurentsiameti otsus 18.09.2009 nr 8.3-12/09-0004

    <http://www.tja.ee/public/documents/Elektrooniline_side/Sideturu_osakond/Reguleeritavad_turud/Lairiba_juurdepaas_fiks_vorgule/II_1._Lairiba_juurdeaasu_turu___M5___otsus_non_conf.pdf> [↑](#footnote-ref-11)
11. Konkurentsiameti otsus 11.11.13 nr 8.3-1/13-002 <http://www.tja.ee/public/documents/Elektrooniline_side/Sideturu_osakond/Reguleeritavad_turud/Lairiba_juurdepaas_fiks_vorgule/III_1._11.11.2013_T_5_Otsus_Nonconf.pdf> [↑](#footnote-ref-12)
12. Tehnilise Järelevalve Ameti16.06.17 otsus nr 1-10/17-228 <https://www.ttja.ee/sites/default/files/content-editors/Sideturg/II/lisa_1._t3a_turu_analuus_mte_maaramine_ja_kohustused_veebi.pdf> [↑](#footnote-ref-13)
13. Vastab turule 1 kooskõlas komisjoni 18. detsembri 2020. aasta soovitusega (EL) 2020/2245 elektroonilise side sektori asjaomaste toote- ja teenuseturgude kohta, mis vastavalt seadustikule vajavad eelnevat reguleerimist (2020. aasta soovitus asjaomaste turgude kohta) (ELT L 439, 29.12.2020, lk 23– 31). [↑](#footnote-ref-14)
14. Vastab turule 3b kooskõlas komisjoni 9. oktoobri 2014. aasta soovitusega 2014/710/EL elektroonilise side sektori asjaomaste toote- ja teenuseturgude kohta, mis vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu 7. märtsi 2002. aasta direktiivile 2002/21/EÜ (elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste ühise reguleeriva raamistiku kohta (raamdirektiiv)) vajavad eelnevat reguleerimist (2014. aasta soovitus asjakohaste soovituses (EL) 2020/2245 elektroonilise side sektori asjaomaste toote- ja teenuseturgude kohta, mis [↑](#footnote-ref-15)
15. *Digital Subscriber Line* – digitaalne kliendiliin. [↑](#footnote-ref-16)
16. *Vectoring* - Performance in G. fast systems is limited to a large extent by crosstalk between multiple wire pairs in a single cable G.993.5 (02/19) Self-FEXT cancellation (vectoring) for use with VDSL2 transceivers. [↑](#footnote-ref-17)
17. *G. fast* - digital subscriber line (DSL) protocol standard for local loops shorter than 500 m, with performance targets between 0.1 and 1 Gbit/s (ITU G.9700 (07/19)) [↑](#footnote-ref-18)
18. https://www.mkm.ee/sites/default/files/kiire\_interneti\_uhenduste\_viimase\_miili\_analuus\_ja\_ettepanekud.pdf [↑](#footnote-ref-19)
19. http://www.vorgud.ee/wp-content/uploads/2014/08/Sissejuhatus\_vorgutehnoloogiasse.pdf [↑](#footnote-ref-20)
20. <https://www.huawei.com/us/static/HW-278064.pdf> lk8 [↑](#footnote-ref-21)
21. OECD, 2022, BROADBAND NETWORKS OF THE FUTURE [↑](#footnote-ref-22)
22. Analysus Mason: Final report for the Broadband Stakeholder Group: The costs of deploying fibre-based next-generation broadband infrastructure. Final report, 2008. [↑](#footnote-ref-23)
23. OECD, sept 2021, 1 No. 317 BROADBAND POLICY AND TECHNOLOGY DEVELOPMENTS [↑](#footnote-ref-24)
24. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=CELEX%3A52021DC0118>. [↑](#footnote-ref-25)
25. Viide allikale: <https://www.berec.europa.eu/en/document-categories/berec/regulatory-best-practices/guidelines/draft-berec-guidelines-on-very-high-capacity-networks> [↑](#footnote-ref-26)
26. Elektroonilise side seadus, viide allikale <https://www.riigiteataja.ee/akt/127022022003?leiaKehtiv> [↑](#footnote-ref-27)
27. Euroopa Liit, vt ka <https://european-union.europa.eu/index_et> [↑](#footnote-ref-28)
28. Euroopa Komisjon, vt ka <https://ec.europa.eu/info/index_et> [↑](#footnote-ref-29)
29. Euroopa Sideametiks on BEREC (*Body of European Regulators for Electronic Communications*), kelle õiguslik alus on sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2018. aasta määruses (EL) 2018/1971, vt ka <https://www.berec.europa.eu/en> [↑](#footnote-ref-30)
30. Euroopa Komisjoni soovitus (EL) 2020/2245, 18. detsember 2020, elektroonilise side sektori asjaomaste toote- ja teenuseturgude kohta, mis vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivile (EL) 2018/1972 (millega kehtestatakse Euroopa elektroonilise side seadustik) vajavad eelnevat reguleerimist, viide allikale: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN-ET/TXT/?uri=CELEX:32020H2245> [↑](#footnote-ref-31)
31. Viide allikale: <https://www.nkom.no/ekom-markedet/markeder/markeder-som-reguleres/_/attachment/download/e804f701-e342-448d-95f9-0b81f4b5d144:b3bff2ccf56262242fdd0f242205cf2ab0335fb0/Kommisjonens%20Explanatory%20Note%20til%20anbefalingen%20av%2018.%20desember%202020.pdf> [↑](#footnote-ref-32)
32. Euroopa Komisjoni 2014/710/EL, 9. oktoober 2014, elektroonilise side sektori asjaomaste toote- ja teenuseturgude kohta, mis vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivile 2002/21/EÜ (elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste ühise reguleeriva raamistiku kohta) vajavad eelnevat reguleerimist, viide allikale: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/?uri=CELEX:32014H0710> [↑](#footnote-ref-33)
33. Euroopa Komisjoni teatis 2018/C 159/01, suunised turuanalüüsi ja märkimisväärse turujõu hindamise kohta vastavalt ELi elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste reguleerivale raamistikule, viide allikale: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN-ET/TXT/?uri=CELEX:52018XC0507(01)> [↑](#footnote-ref-34)
34. Viide allikale: <https://ec.europa.eu/newsroom/dae/document.cfm?doc_id=56516> [↑](#footnote-ref-35)
35. Viide allikale: <https://www.berec.europa.eu/en/document-categories/berec/regulatory-best-practices/guidelines/draft-berec-guidelines-on-very-high-capacity-networks> [↑](#footnote-ref-36)
36. Viide allikale: <https://www.berec.europa.eu/en/document-categories/berec/reports/draft-berec-report-on-competition-amongst-multiple-operators-of-nga-networks-in-the-same-geographical-region> [↑](#footnote-ref-37)
37. Viide allikale: <https://www.berec.europa.eu/en/document-categories/berec/reports/berec-report-on-the-application-of-the-common-position-on-geographic-aspects-of-market-analysis> [↑](#footnote-ref-38)
38. Viide allikale: <https://www.berec.europa.eu/en/document-categories/berec/regulatory-best-practices/common-approachespositions/berec-common-position-on-geographic-aspects-of-market-analysis-definition-and-remedies> [↑](#footnote-ref-39)
39. <https://ttja.ee/media/1010/download> [↑](#footnote-ref-40)
40. <https://ttja.ee/media/1025/download> [↑](#footnote-ref-41)
41. EK 2020 turgude soovituse sissejuhatuse punkt 6: *Regulatiivse sekkumise lõppeesmärk on tuua lõppkasutajatele kasu hinna, kvaliteedi ja valiku osas, saavutades jätkusuutliku konkurentsi jaemüügi tasandil. Käesolevas soovituses tuleks asjaomaste turgude kindlaksmääramisel lähtuda jaeturgude määratlusest ja nende tulevikuperspektiivist teatava ajavahemiku jooksul ning juhindudes konkurentsiõigusest. Kui jaeturud on hulgituru reguleerimise puudumisel tegelikult konkurentsivõimelised, peaksid riikide reguleerivad asutused järeldama, et asjaomaste hulgiturgude reguleerimine ei ole enam vajalik.* [↑](#footnote-ref-42)
42. EK 2020 turgude soovituse punkt 2: *Kui riigi reguleeriv asutus on seisukohal, et riigi konkreetset olukorda arvesse võttes ei ole mõne lisas osutatud turu suhtes vaja kohaldada eelnevat reguleerimist, peaks riigi reguleeriv asutus tegema kolmel kriteeriumil põhineva analüüsi ja tõendama, et täitmata on vähemalt üks direktiivi (EL) 2018/1972 artikli 67 lõikes 1 nimetatud kolmest kriteeriumist, ja komisjon seda kinnitama.* [↑](#footnote-ref-43)
43. EK 2020 turgude soovituse sissejuhatuse punkt 45: *Olemasolevate regulatiivsete kohustuste muutmise või säilitamise üle otsustades peaksid riikide reguleerivad asutused kolme kriteeriumi alusel analüüsima ka komisjoni soovitustes 2003/311/EÜ, (5) 2007/879/EÜ (6) ja 2014/710/EL loetletud turgusid, mida käesoleva soovituse lisas enam nimetatud pole.* [↑](#footnote-ref-44)
44. Sidekoodeksi artikkel 67: *Kui riigi reguleeriv asutus analüüsib soovitusega (näiteks EK 2020 turgude soovitus) hõlmatud turgu, loeb ta teise lõigu punktid a, b ja c (ehk kolme kriteeriumi testi) täidetuks, välja arvatud juhul, kui riigi reguleeriv asutus teeb kindlaks, et üht või enamat kõnealust kriteeriumi ei täideta konkreetsete riigisiseste asjaolude korral.* [↑](#footnote-ref-45)
45. Suunise punktid 33-34 [↑](#footnote-ref-46)
46. Mobiilsidevõrgu puhul on kaasatud ainult piiramatu mahuga internetiühenduste paketid, mis on suunatud püsiasukohaga tarbimiseks. Neid müüakse üldjuhul koduinterneti ja kontoriinterneti pakettidega. Samas nende osas tehniliselt siiski ei piirata kasutamist ainult püsiasukohas ehk need ei ole seotud ainult ühe mobiilsidevõrgu baasjaamaga. [↑](#footnote-ref-47)
47. Viide allikale, vt § 7: <https://www.riigiteataja.ee/akt/129012022011> [↑](#footnote-ref-48)
48. 5G NSA tehnoloogiat on kirjeldatud näiteks siin: <https://www.techtarget.com/searchnetworking/feature/5G-NSA-vs-SA-How-does-each-deployment-mode-differ> [↑](#footnote-ref-49)
49. Telia pressiteade 30.04.2024, <https://www.telia.ee/uudised/telia-on-5g-leviga-katnud-81-eesti-rahvastikust> [↑](#footnote-ref-50)
50. Elisa pressiteade 19.04.2024, <https://www.elisa.ee/et/uudised/elisa-naitas-esimeses-kvartalis-haid-tulemusi-numbriliikuvuses-ja-astus-olulise-sammu-5g> [↑](#footnote-ref-51)
51. Tele2 pressiteade 30.01.2024, <https://tele2.ee/uudised/2023majandustulemused> [↑](#footnote-ref-52)
52. Digital Economy and Society Index (DESI) 2021, Digital infrastructures, lk 4, viide allikale: <https://ec.europa.eu/newsroom/dae/redirection/document/80552> [↑](#footnote-ref-53)
53. Digiühiskonna arengukava 2030, lk 34, viide allikale: <https://www.mkm.ee/digiriik-ja-uhenduvus/digiuhiskonna-arengukava-2030> [↑](#footnote-ref-54)
54. Kogutud sideettevõtjate avalikelt veebilehtedelt [↑](#footnote-ref-55)
55. Mobiilsidevõrgu 5G baasil on 26GHz sagedusalas küll testimisel saavutatud ka ca 2000 Mbit/s kiiruseid, kuid jae klientidele selliseid kiiruseid mobiilsidevõrgu operaatorite avalikel veebilehtedel veel ei pakuta. Viide allikale: <https://digitark.telia.ee/era/telia-naitas-oma-5g-vorgus-uut-kiirusrekordit/> [↑](#footnote-ref-56)
56. Näiteks Telia, viide allikale: <https://www.telia.ee/uudised/telia-naitas-oma-5g-vorgus-uut-kiirusrekordit> [↑](#footnote-ref-57)
57. ptk. 4.1.1: COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT EXPLANATORY NOTE Accompanying the document

    COMMISSION RECOMMENDATION on relevant product and service markets within the electronic communications sector susceptible to ex ante regulation in accordance with Directive (EU) 2018/1972 of the

    European Parliament and of the Council of 11 December 2018 establishing the European Electronic Communications Code <https://www.nkom.no/ekom-markedet/markeder/markeder-som-reguleres/_/attachment/download/e804f701-e342-448d-95f9-0b81f4b5d144:b3bff2ccf56262242fdd0f242205cf2ab0335fb0/Kommisjonens%20Explanatory%20Note%20til%20anbefalingen%20av%2018.%20desember%202020.pdf> [↑](#footnote-ref-58)
58. TTJA 15.06.2022 e-kirjaga sideettevõtjatele saadetud küsimustik [↑](#footnote-ref-59)
59. Elisa Eesti AS - 25.10.2022 a. kanti äriregistrisse Elisa Teleteenused AS ja Elisa Eesti AS ühinemine. Ühendava ühingu ärinimi Elisa Eesti AS, viide allikale <https://www.elisa.ee/et/uudised/elisa-ettevotete-uhinemine-joustus-25102022> . [↑](#footnote-ref-60)
60. Vastavalt „[Eesti territooriumi haldusjaotuse seadus](https://www.riigiteataja.ee/akt/1011706?leiaKehtiv)“ §2 (2) ja (3), §21 (2) on haldusüksus haldusjaotusel põhinev, seaduse ja teiste õigusaktidega kindlaks määratud staatuse, nime ja piiridega üksus, mille territooriumi ulatuses teostatakse riiklikku või omavalitsuslikku haldamist. Maakonnas teostavad seaduse alusel riiklikku haldamist valdkonna eest vastutav minister ja valitsusasutused. Vallas ja linnas teostatakse omavalitsuslikku haldamist kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse alusel. Maakonnad ja vallad haldusüksustena on määratud „[Eesti territooriumi haldusüksuste nimistu](https://www.riigiteataja.ee/akt/111112017001?leiaKehtiv)s“. [↑](#footnote-ref-61)
61. Vastavalt „[Eesti territooriumi haldusjaotuse seadus](https://www.riigiteataja.ee/akt/1011706?leiaKehtiv)“ §6 (2) on asustusüksused linnad, külad ja alevid. [↑](#footnote-ref-62)
62. <https://www.eesti.ee/et/eesti-vabariik/eesti-vabariik/ueldandmed> [↑](#footnote-ref-63)
63. Statistikaameti andmebaas, viide allikale <https://andmed.stat.ee/et/stat/rahvastik__rahvastikunaitajad-ja-koosseis__rahvaarv-ja-rahvastiku-koosseis/RV0291U> [↑](#footnote-ref-64)
64. *COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT EXPLANATORY NOTE, Accompanying the Document COMMISSION RECOMMENDATIO Non relevant product and service markets within the electronic communications sector susceptible to ex ante regulation in accordance with Directive (EU) 2018/1972 of the European Parliament and of the Council of 11 December 2018 establishing the European Electronic Communications Code ,{C(2020) 8750 final},* ptk 2.5. „*The definition of relevant geographic markets*“ viide dokumendile: <https://ec.europa.eu/newsroom/dae/redirection/document/72442> [↑](#footnote-ref-65)
65. Islandi sideturu regulaatori läbi viidud analüüs „*Summary of market analysis in Europe concerning the geographical definition of markets*“, viide dokumendile: <https://www.eftasurv.int/cms/sites/default/files/documents/gopro/Appendix%20A-1_Market%20Analysis%20M3a%20and%20M3b_Public.pdf> [↑](#footnote-ref-66)
66. *COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT EXPLANATORY NOTE, Accompanying the Document COMMISSION RECOMMENDATION on relevant product and service markets within the electronic communications sector susceptible to ex ante regulation in accordance with Directive (EU) 2018/1972 of the European Parliament and of the Council of 11 December 2018 establishing the European Electronic Communications Code ,{C(2020) 8750 final}*, ptk 2.5 tabel 2, viide dokumendile: <https://ec.europa.eu/newsroom/dae/redirection/document/72442> [↑](#footnote-ref-67)
67. Viide allikale: <https://arileht.delfi.ee/artikkel/120299465/telia-toi-turule-uued-mobiilipaketid-5g-d-ei-saa-enam-valtida> [↑](#footnote-ref-68)
68. Seadmemajutus (*colocation*) - teisele sideettevõtjale antakse kasutada kõrgendatud turvanõuetele vastava lahenduse ja spetsiaalse tehnilise infrastruktuuriga ruumid võrguelementide ja nendega seotud vahendite majutamiseks ja haldamiseks mahus, mis on vajalik vaskpaarile juurdepääsu hulgituru koosseisu kuuluvate teenuste kasutamiseks [↑](#footnote-ref-69)
69. See teenus pakub juurdepääsu majasisesele vaskpaar alamklindiliinile või valguskaabel kiule, kus juurdepääsu punkt on üldjuhul asub kortermaja keldris. Juurdepääsu punkt võib asuda ka väljaspoolmaja, maja lähedal asuvas kaabelkanalisatsiooni kaevus või ühendus/tänava kapis. FTTH – PON võrgu arhitektuuri puhul on viimane ühendus punkiks, kas maja keldris või maja lähedal asuvas kaabelkanalisatsiooni kaevus asuva, viimase splitteri asukoht. [↑](#footnote-ref-70)
70. Avatud süsteemide sidumine (OSI *– Open systems Interconnection*). [↑](#footnote-ref-71)
71. Turgude soovituse 2014 selgitav memorandumi punkt 4.2.2. link:

    <https://nkom.no/ekom-markedet/markeder/markeder-som-reguleres/_/attachment/download/2e223e04-464c-4938-b139-11bcd58a0514:9c06cfc9326831ea9cb54043714bc481021a160c/Kommisjonens%20Explanatory%20Note%20til%20anbefalingen%209.%20oktober%202014.pdf>. [↑](#footnote-ref-72)
72. NGA soovituse punktid 11 - 13. link <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/PDF/?uri=CELEX:32010H0572> [↑](#footnote-ref-73)
73. NGA soovituse punkt 12. [↑](#footnote-ref-74)
74. Turuanalüüsi suuniste punkt 54. [↑](#footnote-ref-75)
75. turuanalüüsi suuniste punktid 55 ja 56. [↑](#footnote-ref-76)
76. Seega, kui riigis on tugev infrastruktuurikonkurents, moodustatakse suurimad turuosad turuliidrite seas, kes pakuvad Internetti oma elektroonilise side võrgu kaudu. [↑](#footnote-ref-77)
77. EÜ seadustiku põhjendus 169. [↑](#footnote-ref-78)
78. Kui lõppkasutaja vahetab teenusepakkujat, ei ole enam alternatiivseid võimalusi kõnealuse liini kasutamiseks. Inglise. - *pöördumatud kulud*. [↑](#footnote-ref-79)
79. Link: <https://eur-lex.europa.eu/EN/legal-content/summary/actions-to-reduce-the-costs-of-deployment-of-high-speed-electronic-communications-networks.html>. [↑](#footnote-ref-80)
80. Otse maasse kaevatud kaabel (*directburied cable*) on kaabel, mis on spetsiaalselt ette nähtud maapinnases paigaldamiseks, näiteks ilma kaabli kanalisatsioonitoruta. [↑](#footnote-ref-81)
81. Veebisait mobiilsidevõrgus – *mobiilne sait*) viitab tavaliselt tornidele, mastidele, hoonetele või muudele tugistruktuuridele, millele on paigaldatud antennid ja muud elektroonilise side seadmed. [↑](#footnote-ref-82)
82. ESL-i artikli 76 teine lõik. [↑](#footnote-ref-83)
83. 2020. aasta soovituse põhjendus 18. [↑](#footnote-ref-84)
84. 2020. aasta soovituse põhjendus 8. [↑](#footnote-ref-85)
85. 2020. aasta soovituse põhjendus 13. [↑](#footnote-ref-86)
86. 2020. aasta soovituse põhjendus 14. [↑](#footnote-ref-87)
87. 2020. aasta soovituse põhjendus 15. [↑](#footnote-ref-88)
88. 2020. aasta soovituse põhjendus 17. [↑](#footnote-ref-89)
89. Seega, kui riigis on tugev infrastruktuurikonkurents, moodustatakse suurimad turuosad turuliidrite seas, kes pakuvad Internetti oma elektroonilise side võrgu kaudu. [↑](#footnote-ref-90)
90. EÜ seadustiku põhjendus 169. [↑](#footnote-ref-91)
91. T.sk. koos vabatahtlike 1. turuteenustega, kui neid on. [↑](#footnote-ref-92)
92. vastava aasta 1. jaanuar. [↑](#footnote-ref-93)
93. Seadmemajutus (*colocation*) - teisele sideettevõtjale antakse kasutada kõrgendatud turvanõuetele vastava lahenduse ja spetsiaalse tehnilise infrastruktuuriga ruumid võrguelementide ja nendega seotud vahendite majutamiseks ja haldamiseks mahus, mis on vajalik vaskpaarile juurdepääsu hulgituru koosseisu kuuluvate teenuste kasutamiseks [↑](#footnote-ref-94)
94. Eraldatud juurdepääs (t.sk osaline juurdepääs) vaskpaaril põhinevatele kliendiliinidele ja alamvaskpaarile lairiba- ja kõneteenuste pakkumiseks. [↑](#footnote-ref-95)
95. Juurdepääs hulgituru (füüsilisele) võrgutaristule (sealhulgas täielikule või täielikult eraldatud juurdepääsule) määratletud asukohas. [↑](#footnote-ref-96)
96. Kindlaksmääratud asukohas kohaliku juurdepääsu hulgiturg. [↑](#footnote-ref-97)
97. Kindlaksmääratud asukohas kohaliku juurdepääsu hulgiturg. [↑](#footnote-ref-98)
98. 2014. aasta soovituse selgitava märkuse punkt 4.2.2.1. [↑](#footnote-ref-99)
99. 2014. aasta soovituse selgitava märkuse punkt 4.2.2.1. [↑](#footnote-ref-100)
100. Explanatory note. Commission Recommendationon relevant product and service markets within the electronic communications sectorsusceptible to ex ante regulation in accordance with Directive 2002/21/EC of the European Parliament and of the Council on a common regulatory framework for electronic communications networks and services

     <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32014H0710> [↑](#footnote-ref-101)
101. Euroopa Komisjoni soovitus (EL) 2020/2245, 18. detsember 2020, elektroonilise side sektori asjaomaste toote- ja teenuseturgude kohta, mis vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivile (EL) 2018/1972 (millega kehtestatakse Euroopa elektroonilise side seadustik) vajavad eelnevat reguleerimist, viide allikale: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN-ET/TXT/?uri=CELEX:32020H2245> [↑](#footnote-ref-102)
102. Explanatory note 169 [↑](#footnote-ref-103)
103. Jaeturu kindlaksmääramisel ja analüüsimisel tuleb seda põhimõtet kohaldada, eeldades, et kõnealust märkimisväärset turujõudu hulgiturul ei reguleerita. See on lähenemisviis, mida tuntakse kui "*Greenfield* e muudetud rohelise ala lähenemisviisi", mis põhineb eeldusel, et ilma turu 1 ja 3b reguleerimiseta ei oleks märkimisväärse turujõuga kauplejal stiimulit nendele turgudele teenuseid osutada. [↑](#footnote-ref-104)
104. Viide allikale: <https://www.telia.ee/partnerile/sideettevotjale/vorguressursi-rent> [↑](#footnote-ref-105)
105. Viide allikale: <https://www.telia.ee/images/documents/tt/est/tt_optiline_juurdaasuliin_alates10032017.pdf> [↑](#footnote-ref-106)
106. Viide allikale: <https://www.telia.ee/partnerile/sideettevotjale/vorguressursi-rent> [↑](#footnote-ref-107)
107. Viide allikale: <https://www.telia.ee/images/documents/tt/est/tt_jagatud_optiline_juurdepaasuliin.pdf> [↑](#footnote-ref-108)
108. TJA 16.06.17 otsus nr 1-10/17-227 „ Kindlaksmääratud asukohas kohaliku juurdepääsu hulgituru piiritlemine, analüüs, märkimisväärse turujõuga ettevõtjaks tunnistamine ja kohustuste kehtestamine “vt IV ring <https://www.ttja.ee/ariklient/side-ja-meediateenused/sideteenused/sideturg#fuusiline-juurdepaas> . [↑](#footnote-ref-109)
109. ESS § 40 lõige 1 [↑](#footnote-ref-110)
110. ESS § 134 [↑](#footnote-ref-111)
111. Euroopa sidekoodeks (EL 2018/1972) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN-ET/TXT/?from=EN&uri=CELEX%3A02018L1972-20181217> artikli 63 lõige 2, ESS § 45 lõige 2 [↑](#footnote-ref-112)
112. ESS § 46 lõige 2 [↑](#footnote-ref-113)
113. ESS § 50 lõige 5 [↑](#footnote-ref-114)
114. ESS § 50 lõige 3 [↑](#footnote-ref-115)
115. ESS § 50 lõige 1 ja 2 [↑](#footnote-ref-116)
116. ESS § 50 lõige 4 ja 7 [↑](#footnote-ref-117)
117. Viide allikale: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reco/2024/539> [↑](#footnote-ref-118)
118. COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT EXPLANATORY NOTE Accompanying the document Commission Recommendation On the regulatory promotion of Gigabit connectivity, vt <https://ec.europa.eu/newsroom/dae/redirection/document/93964> [↑](#footnote-ref-119)
119. „*BEREC Guidelines on the minimum criteria for a reference offer relating to obligations of transparency*“, viide allikale <https://www.berec.europa.eu/en/document-categories/berec/regulatory-best-practices/guidelines/berec-guidelines-on-the-minimum-criteria-for-a-reference-offer-relating-to-obligations-of-transparency> [↑](#footnote-ref-120)
120. BEREC COMMON POSITION ON BEST PRACTICE IN REMEDIES ON THE MARKET FOR WHOLESALE BROADBAND ACCESS (INCLUDING BITSTREAM ACCESS) IMPOSED AS A CONSEQUENCE OF A POSITION OF SIGNIFICANT MARKET POWER IN THE RELEVANT MARKET, BoR (12) 128, viide allikale <https://www.berec.europa.eu/en/document-categories/berec/regulatory-best-practices/common-approachespositions/revised-berec-common-position-on-best-practice-in-remedies-on-the-market-for-wholesale-broadband-access-including-bitstream-access-imposed-as-a-consequence-of-a-position-of> [↑](#footnote-ref-121)
121. Viide allikale: [EUR-Lex - 32005H0698 - ET - EUR-Lex (europa.eu)](https://eur-lex.europa.eu/eli/reco/2005/698/oj) [↑](#footnote-ref-122)
122. TJA 16.06.17 otsus nr 1-10/17-227 „ Kindlaksmääratud asukohas kohaliku juurdepääsu hulgituru piiritlemine, analüüs, märkimisväärse turujõuga ettevõtjaks tunnistamine ja kohustuste kehtestamine “vt IV ring <https://www.ttja.ee/ariklient/side-ja-meediateenused/sideteenused/sideturg#fuusiline-juurdepaas> . [↑](#footnote-ref-123)
123. TTJA 15.03.2021 otsuse eelnõu „ Kindlaksmääratud asukohas kohaliku juurdepääsu hulgituru piiritlemine, analüüs, märkimisväärse turujõuga ettevõtjaks tunnistamine ja kohustuste kehtestamine “, viide allikale: <https://circabc.europa.eu/ui/group/2328c58f-1fed-4402-a6cc-0f0237699dc3/library/c565c8d6-d666-4981-b55d-fcaaaf533f65> [↑](#footnote-ref-124)
124. Eelkõige kahtles EK, kas internetiühenduste jaeturu konkurents on ühetaoline kogu Eesti ulatuses ja soovitas vastavat jaeturgu analüüsida veelgi väiksemate geograafiliste üksuste põhiselt ning eristada kõrge ja madala konkurentsiga piirkonnad. [↑](#footnote-ref-125)
125. Viide allikale: <https://circabc.europa.eu/ui/group/2328c58f-1fed-4402-a6cc-0f0237699dc3/library/f038c86b-1c5b-42b7-bf90-e202fd4b240f?p=1&n=10&sort=modified_DESC> [↑](#footnote-ref-126)
126. ESS § 50 lg 1 p 5 ja § 51 lg 1 p 2 [↑](#footnote-ref-127)
127. Kasutuses mitte olev ja reserveerimata valguskaabli fiidersegmendi kiud (kaasa arvatud ühendamata kiud), arvestades seejuures Telia tulevasi vajadusi, mis peavad olema piisavalt põhjendatud. [↑](#footnote-ref-128)
128. ESS § 50 lg 1 p 5 ja § 51 lg 1 p 1 [↑](#footnote-ref-129)
129. Kasutuses mitte olev ja reserveerimata valguskaabli fiidersegmendi kiu maht, arvestades seejuures Telia tulevasi vajadusi, mis peavad olema piisavalt põhjendatud. [↑](#footnote-ref-130)
130. ESS § 50 lg 1 p 5 ja § 51 lg 1 p 1 [↑](#footnote-ref-131)
131. ESS § 50 lg 1 p 5 ja § 51 lg 1 p 6 [↑](#footnote-ref-132)
132. ESS § 50 lg 1 p 5 ja §-51 lg 1 p 8 [↑](#footnote-ref-133)
133. ESS § 50 lg 1 p 5 ja §-51 lg 1 p 12 [↑](#footnote-ref-134)
134. ESS § 64 lg 1 ja § 50 g 1 punkti 3 [↑](#footnote-ref-135)
135. ESS § 134 lõike 1 punktid 1 ja 2 [↑](#footnote-ref-136)
136. ESS § 50 lõige 1 punkt 5 [↑](#footnote-ref-137)
137. ESS § 51 lg 3 [↑](#footnote-ref-138)
138. ESS § 51 lg 11 [↑](#footnote-ref-139)
139. ESS § 51 lg 2 [↑](#footnote-ref-140)
140. ESS § 64 lg 1 [↑](#footnote-ref-141)
141. ESS § 64 lg 2 [↑](#footnote-ref-142)
142. <https://www.berec.europa.eu/en/document-categories/berec/regulatory-best-practices/common-approachespositions/revised-berec-common-position-on-best-practice-in-remedies-on-the-market-for-wholesale-physical-network-infrastructure-access-including-shared-or-fully-unbundled-access-at-a> [↑](#footnote-ref-143)
143. Otsuse eelnõule eelnenud turuanalüüsi küsimustiku vastustes ja vastava otsuse kavandi riigisisese konsultatsiooni vastustes [↑](#footnote-ref-144)
144. ESS § 50 lõige 1 ja 2 [↑](#footnote-ref-145)
145. ESS § 50 lõige 3 [↑](#footnote-ref-146)
146. ESS § 50 lõige 4 ja 7 [↑](#footnote-ref-147)
147. Viide allikale: <https://circabc.europa.eu/ui/group/2328c58f-1fed-4402-a6cc-0f0237699dc3/library/1427ede2-cfab-40d4-82e1-f0c51dc7263d/details> [↑](#footnote-ref-148)
148. ESS §7 50 lg 1 p 5 ja § 51 lg 1 p 2 [↑](#footnote-ref-149)
149. Kasutuses mitte olev ja reserveerimata valguskaabli *kliendiliini maht*  (kaasa arvatud ühendamata kiud), arvestades seejuures Telia tulevasi vajadusi, mis peavad olema piisavalt põhjendatud. [↑](#footnote-ref-150)
150. Viide allikale: <https://www.berec.europa.eu/en/document-categories/berec/regulatory-best-practices/common-approachespositions/berec-common-position-on-layer-2-wholesale-access-products> [↑](#footnote-ref-151)
151. ESS § 50 lg 1 p 5 ja § 51 lg 1 p 1 [↑](#footnote-ref-152)
152. ESS § 50 lg 1 p 5 ja § 51 lg 1 p 6 [↑](#footnote-ref-153)
153. ESS § 50 lg 1 p 5 ja §-51 lg 1 p 8 [↑](#footnote-ref-154)
154. ESS § 50 lg 1 p 5 ja §-51 lg 1 p 12 [↑](#footnote-ref-155)
155. ESS § 64 lg 1 ja § 50 g 1 punkti 3 [↑](#footnote-ref-156)
156. Euroopa sidekoodeksi (EL 2018/1972) preambuli punkti 184 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN-ET/TXT/?from=EN&uri=CELEX%3A32018L1972> ja ESS § 134 lõige 1 [↑](#footnote-ref-157)
157. ESS § 50 lõige 1 punkt 3 [↑](#footnote-ref-158)
158. Viide allikale: <https://www.berec.europa.eu/en/document-categories/berec/regulatory-best-practices/common-approachespositions/revised-berec-common-position-on-best-practice-in-remedies-on-the-market-for-wholesale-physical-network-infrastructure-access-including-shared-or-fully-unbundled-access-at-a> [↑](#footnote-ref-159)
159. ESS § 50 lg 5 [↑](#footnote-ref-160)
160. ESS § 50 lg 1 ja 2 [↑](#footnote-ref-161)
161. ESS § 50 lg 4 ja 7 [↑](#footnote-ref-162)
162. Optilise juurdepääsuliini teenusetingimused: <https://www.telia.ee/images/documents/tt/est/tt_optiline_juurdaasuliin_alates10032017.pdf> [↑](#footnote-ref-163)
163. ESS § 50 lg 1 p 1 [↑](#footnote-ref-164)
164. ESS § 50 lg 1 p 1 ja p 3 [↑](#footnote-ref-165)
165. ESS § 50 lg 1 p 2 [↑](#footnote-ref-166)
166. ESS § 50 lg 1 p 2 [↑](#footnote-ref-167)
167. Euroopa sidekoodeksi (EL 2018/1972) preambuli punkti 182 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN-ET/TXT/?from=EN&uri=CELEX%3A32018L1972> [↑](#footnote-ref-168)
168. ESS § 50 lõige 1 punkt 1 [↑](#footnote-ref-169)
169. ESS § 50 lõige 1 punkt 2 [↑](#footnote-ref-170)
170. vt peatükid 2.2. Juurdepääsuga seotud konkurentsiprobleemid“, 3.2. Diskrimineerimisega seotud konkurentsiprobleemid“, 5.2. Hinnaga seotud konkurentsiprobleemid ja hindade analüüs“ [↑](#footnote-ref-171)
171. Viide allikale: <https://www.berec.europa.eu/en/document-categories/berec/regulatory-best-practices/common-approachespositions/revised-berec-common-position-on-best-practice-in-remedies-on-the-market-for-wholesale-physical-network-infrastructure-access-including-shared-or-fully-unbundled-access-at-a> [↑](#footnote-ref-172)
172. ESS § 50 lg 3 [↑](#footnote-ref-173)
173. ESS § 50 lg 4, 5 ja 7 [↑](#footnote-ref-174)
174. ESS § 50 lg 1 p 1 [↑](#footnote-ref-175)
175. ESS § 50 lg 1 p 1 ja p 3 [↑](#footnote-ref-176)
176. ESS § 50 lg 1 p 2 [↑](#footnote-ref-177)
177. ESS §53 lg 4 [↑](#footnote-ref-178)
178. ESS §53 lg 6 [↑](#footnote-ref-179)
179. ESS § 53 lg 3 [↑](#footnote-ref-180)
180. ESS § 134 lõige 1 [↑](#footnote-ref-181)
181. ESS § 134 lõige 2 [↑](#footnote-ref-182)
182. ESS § 50 lõige 4 [↑](#footnote-ref-183)
183. Euroopa sidekoodeksi preambul p 186, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN-ET/TXT/?from=EN&uri=CELEX%3A32018L1972> [↑](#footnote-ref-184)
184. ESS § 50 lõige 1 punkt 7 [↑](#footnote-ref-185)
185. ESS § 52 lõige 1 [↑](#footnote-ref-186)
186. ESS § 52 lõige 2 [↑](#footnote-ref-187)
187. ESS § 46 lõige 2 [↑](#footnote-ref-188)
188. ˇViide allikale: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reco/2024/539> [↑](#footnote-ref-189)
189. COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT EXPLANATORY NOTE Accompanying the document Commission Recommendation On the regulatory promotion of Gigabit connectivity, vt <https://ec.europa.eu/newsroom/dae/redirection/document/93964> [↑](#footnote-ref-190)
190. „*REVISED BEREC COMMON POSITION ON BEST PRACTICE IN REMEDIES ON THE MARKET FOR WHOLESALE BROADBAND ACCESS (INCLUDING BITSTREAM ACCESS) IMPOSED AS A CONSEQUENCE OF A POSITION OF SIGNIFICANT MARKET POWER IN THE RELEVANT MARKET*, viide allikale: Viide allikale: <https://www.berec.europa.eu/en/document-categories/berec/regulatory-best-practices/common-approachespositions/revised-berec-common-position-on-best-practice-in-remedies-on-the-market-for-wholesale-broadband-access-including-bitstream-access-imposed-as-a-consequence-of-a-position-of> [↑](#footnote-ref-191)
191. Viide allikale: [EUR-Lex - 32005H0698 - ET - EUR-Lex (europa.eu)](https://eur-lex.europa.eu/eli/reco/2005/698/oj) [↑](#footnote-ref-192)
192. Euroopa sidekoodeksi preambul p 192, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN-ET/TXT/?from=EN&uri=CELEX%3A32018L1972> [↑](#footnote-ref-193)
193. <https://www.berec.europa.eu/en/document-categories/berec/regulatory-best-practices/common-approachespositions/revised-berec-common-position-on-best-practice-in-remedies-on-the-market-for-wholesale-physical-network-infrastructure-access-including-shared-or-fully-unbundled-access-at-a> [↑](#footnote-ref-194)
194. Viide allikale: <https://www.telia.ee/partnerile/sideettevotjale/vorguressursi-rent> [↑](#footnote-ref-195)
195. Viide allikale: <https://www.telia.ee/images/documents/tt/est/tt-lairibaressurss-3-0.pdf> [↑](#footnote-ref-196)
196. TJA 16.06.17 otsus nr 1-10/17-227 „Kindlaksmääratud asukohas masstoodete keskse juurdepääsu hulgituru

     piiritlemine, analüüs, märkimisväärse turujõuga ettevõtjaks tunnistamine ja kohustuste kehtestamine“ <https://www.ttja.ee/ariklient/side-ja-meediateenused/sideteenused/sideturg#lairiba-juurdepaas-f> . [↑](#footnote-ref-197)
197. ESS § 40 lõige 1 [↑](#footnote-ref-198)
198. ESS § 134 [↑](#footnote-ref-199)
199. Euroopa sidekoodeks (EL 2018/1972) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN-ET/TXT/?from=EN&uri=CELEX%3A02018L1972-20181217> artikli 63 lõige 2, ESS § 45 lõige 2 [↑](#footnote-ref-200)
200. ESS § 46 lõige 2 [↑](#footnote-ref-201)
201. ESS § 50 lõige 5 [↑](#footnote-ref-202)
202. ESS § 50 lõige 3 [↑](#footnote-ref-203)
203. ESS § 50 lõige 1 ja 2 [↑](#footnote-ref-204)
204. ESS § 50 lõige 4 ja 7 [↑](#footnote-ref-205)
205. ˇViide allikale: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reco/2024/539> [↑](#footnote-ref-206)
206. COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT EXPLANATORY NOTE Accompanying the document Commission Recommendation On the regulatory promotion of Gigabit connectivity, vt <https://ec.europa.eu/newsroom/dae/redirection/document/93964> [↑](#footnote-ref-207)
207. „*BEREC Guidelines on the minimum criteria for a reference offer relating to obligations of transparency*“, viide allikale <https://www.berec.europa.eu/en/document-categories/berec/regulatory-best-practices/guidelines/berec-guidelines-on-the-minimum-criteria-for-a-reference-offer-relating-to-obligations-of-transparency> [↑](#footnote-ref-208)
208. BEREC COMMON POSITION ON BEST PRACTICE IN REMEDIES ON THE MARKET FOR WHOLESALE BROADBAND ACCESS (INCLUDING BITSTREAM ACCESS) IMPOSED AS A CONSEQUENCE OF A POSITION OF SIGNIFICANT MARKET POWER IN THE RELEVANT MARKET, BoR (12) 128, viide allikale <https://www.berec.europa.eu/en/document-categories/berec/regulatory-best-practices/common-approachespositions/revised-berec-common-position-on-best-practice-in-remedies-on-the-market-for-wholesale-broadband-access-including-bitstream-access-imposed-as-a-consequence-of-a-position-of> [↑](#footnote-ref-209)
209. Viide allikale: [EUR-Lex - 32005H0698 - ET - EUR-Lex (europa.eu)](https://eur-lex.europa.eu/eli/reco/2005/698/oj) [↑](#footnote-ref-210)
210. TJA 16.06.17 otsus nr 1-10/17-227 „Kindlaksmääratud asukohas masstoodete keskse juurdepääsu hulgituru

     piiritlemine, analüüs, märkimisväärse turujõuga ettevõtjaks tunnistamine ja kohustuste kehtestamine“ <https://www.ttja.ee/ariklient/side-ja-meediateenused/sideteenused/sideturg#lairiba-juurdepaas-f> . [↑](#footnote-ref-211)
211. TTJA 15.03.2021 otsuse eelnõu „Kindlaksmääratud asukohas masstoodete keskse juurdepääsu hulgituru piiritlemine, analüüs, märkimisväärse turujõuga ettevõtja tunnistamine ja kohutuste määramine“, viide allikale: <https://circabc.europa.eu/ui/group/2328c58f-1fed-4402-a6cc-0f0237699dc3/library/c565c8d6-d666-4981-b55d-fcaaaf533f65> [↑](#footnote-ref-212)
212. Eelkõige kahtles EK, kas internetiühenduste jaeturu konkurents on ühetaoline kogu Eesti ulatuses ja soovitas vastavat jaeturgu analüüsida veelgi väiksemate geograafiliste üksuste põhiselt ning eristada kõrge ja madala konkurentsiga piirkonnad. [↑](#footnote-ref-213)
213. Viide allikale: <https://circabc.europa.eu/ui/group/2328c58f-1fed-4402-a6cc-0f0237699dc3/library/518fec54-048d-4e5c-894b-9811c782835b?p=1&n=10&sort=modified_DESC> [↑](#footnote-ref-214)
214. ESS § 50 lg 1 p 5 ja §-51 lg 1 p 2 [↑](#footnote-ref-215)
215. ESS § 50 lg 1 p 5 ja §-51 lg 1 p 1 [↑](#footnote-ref-216)
216. ESS § 50 lg 1 p 5 ja §-51 lg 1 p 5 [↑](#footnote-ref-217)
217. ESS § 50 lg 1 p 5 ja §-51 lg 1 p 6 [↑](#footnote-ref-218)
218. ESS § 50 lg 1 p 5 ja § 51 lg 1 p 8 [↑](#footnote-ref-219)
219. ESS § 134 lõike 1 punktid 1 ja 2 [↑](#footnote-ref-220)
220. ESS § 50 lõige 1 punkt 5 [↑](#footnote-ref-221)
221. ESS § 51 lg 3 [↑](#footnote-ref-222)
222. ESS § 51 lg 11 [↑](#footnote-ref-223)
223. ESS § 51 lg 2 [↑](#footnote-ref-224)
224. ESS § 64 lg 1 [↑](#footnote-ref-225)
225. ESS § 64 lg 2 [↑](#footnote-ref-226)
226. BEREC COMMON POSITION ON BEST PRACTICE IN REMEDIES ON THE MARKET FOR WHOLESALE BROADBAND ACCESS (INCLUDING BITSTREAM ACCESS) IMPOSED AS A CONSEQUENCE OF A POSITION OF SIGNIFICANT MARKET POWER IN THE RELEVANT MARKET, BoR (12) 128, viide allikale <https://www.berec.europa.eu/en/document-categories/berec/regulatory-best-practices/common-approachespositions/revised-berec-common-position-on-best-practice-in-remedies-on-the-market-for-wholesale-broadband-access-including-bitstream-access-imposed-as-a-consequence-of-a-position-of> [↑](#footnote-ref-227)
227. Otsuse eelnõule eelnenud turuanalüüsi küsimustiku vastustes ja vastava otsuse kavandi riigisisese konsultatsiooni vastustes [↑](#footnote-ref-228)
228. ESS § 50 lõige 1 ja 2 [↑](#footnote-ref-229)
229. ESS § 50 lõige 3 [↑](#footnote-ref-230)
230. ESS § 50 lõige 4 ja 7 [↑](#footnote-ref-231)
231. ESS § 50 lg 1 p 5 ja §-51 lg 1 p 2 ja § 51 lg 3 ja § 64 lg 1 [↑](#footnote-ref-232)
232. ESS § 50 lg 1 p 5 ja §-51 lg 1 p 1 [↑](#footnote-ref-233)
233. ESS § 50 lg 1 p 5 ja §-51 lg 1 p 5 [↑](#footnote-ref-234)
234. Euroopa sidekoodeksi (EL 2018/1972) preambuli punkti 184 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN-ET/TXT/?from=EN&uri=CELEX%3A32018L1972> ja ESS § 134 lõige 1 [↑](#footnote-ref-235)
235. ESS § 50 lõige 1 punkt 3 [↑](#footnote-ref-236)
236. Viide allikale: <https://www.berec.europa.eu/en/document-categories/berec/regulatory-best-practices/common-approachespositions/revised-berec-common-position-on-best-practice-in-remedies-on-the-market-for-wholesale-broadband-access-including-bitstream-access-imposed-as-a-consequence-of-a-position-of> [↑](#footnote-ref-237)
237. ESS § 50 lg 5 [↑](#footnote-ref-238)
238. ESS § 50 lg 1 ja 2 [↑](#footnote-ref-239)
239. ESS § 50 lg 4 ja 7 [↑](#footnote-ref-240)
240. Lairibaressursiteenuse 3.0 teenusetingimused: <https://www.telia.ee/images/documents/tt/est/tt-lairibaressurss-3-0.pdf> [↑](#footnote-ref-241)
241. ESS § 50 lg 1 p 1 [↑](#footnote-ref-242)
242. ESS § 50 lg 1 p 1 ja p 3 [↑](#footnote-ref-243)
243. ESS § 50 lg 1 p 2 [↑](#footnote-ref-244)
244. ESS § 50 lg 1 p 2 [↑](#footnote-ref-245)
245. Euroopa sidekoodeksi (EL 2018/1972) preambuli punkti 182 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN-ET/TXT/?from=EN&uri=CELEX%3A32018L1972> [↑](#footnote-ref-246)
246. ESS § 50 lõige 1 punkt 1 [↑](#footnote-ref-247)
247. ESS § 50 lõige 1 punkt 2 [↑](#footnote-ref-248)
248. vt peatükid 2.2. Juurdepääsuga seotud konkurentsiprobleemid“, 3.2. Diskrimineerimisega seotud konkurentsiprobleemid“, 5.2. Hinnaga seotud konkurentsiprobleemid ja hindade analüüs“ [↑](#footnote-ref-249)
249. Viide allikale: <https://www.berec.europa.eu/en/document-categories/berec/regulatory-best-practices/common-approachespositions/revised-berec-common-position-on-best-practice-in-remedies-on-the-market-for-wholesale-broadband-access-including-bitstream-access-imposed-as-a-consequence-of-a-position-of> [↑](#footnote-ref-250)
250. ESS § 50 lg 3 [↑](#footnote-ref-251)
251. ESS § 50 lg 4, 5 ja 7 [↑](#footnote-ref-252)
252. ESS § 50 lg 1 p 1 [↑](#footnote-ref-253)
253. ESS § 50 lg 1 p 1 ja p 3 [↑](#footnote-ref-254)
254. ESS § 50 lg 1 p 2 [↑](#footnote-ref-255)
255. ESS §53 lg 4 [↑](#footnote-ref-256)
256. ESS §53 lg 6 [↑](#footnote-ref-257)
257. ESS § 53 lg 3 [↑](#footnote-ref-258)
258. ESS §53 lg 5 [↑](#footnote-ref-259)
259. ESS § 134 lõige 1 [↑](#footnote-ref-260)
260. ESS § 134 lõige 2 [↑](#footnote-ref-261)
261. ESS § 50 lõige 4 [↑](#footnote-ref-262)
262. Euroopa sidekoodeksi preambul p 186, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN-ET/TXT/?from=EN&uri=CELEX%3A32018L1972> [↑](#footnote-ref-263)
263. ESS § 50 lõige 1 punkt 7 [↑](#footnote-ref-264)
264. ESS § 52 lõige 1 [↑](#footnote-ref-265)
265. ESS § 52 lõige 2 [↑](#footnote-ref-266)
266. ESS § 46 lõige 2 [↑](#footnote-ref-267)
267. ˇViide allikale: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reco/2024/539> [↑](#footnote-ref-268)
268. COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT EXPLANATORY NOTE Accompanying the document Commission Recommendation On the regulatory promotion of Gigabit connectivity, vt <https://ec.europa.eu/newsroom/dae/redirection/document/93964> [↑](#footnote-ref-269)
269. „*REVISED BEREC COMMON POSITION ON BEST PRACTICE IN REMEDIES ON THE MARKET FOR WHOLESALE BROADBAND ACCESS (INCLUDING BITSTREAM ACCESS) IMPOSED AS A CONSEQUENCE OF A POSITION OF SIGNIFICANT MARKET POWER IN THE RELEVANT MARKET*, viide allikale: Viide allikale: <https://www.berec.europa.eu/en/document-categories/berec/regulatory-best-practices/common-approachespositions/revised-berec-common-position-on-best-practice-in-remedies-on-the-market-for-wholesale-broadband-access-including-bitstream-access-imposed-as-a-consequence-of-a-position-of> [↑](#footnote-ref-270)
270. Viide allikale: [EUR-Lex - 32005H0698 - ET - EUR-Lex (europa.eu)](https://eur-lex.europa.eu/eli/reco/2005/698/oj) [↑](#footnote-ref-271)
271. Euroopa sidekoodeksi preambul p 192, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN-ET/TXT/?from=EN&uri=CELEX%3A32018L1972> [↑](#footnote-ref-272)
272. <https://www.berec.europa.eu/en/document-categories/berec/regulatory-best-practices/common-approachespositions/revised-berec-common-position-on-best-practice-in-remedies-on-the-market-for-wholesale-broadband-access-including-bitstream-access-imposed-as-a-consequence-of-a-position-of> [↑](#footnote-ref-273)