

Harju maakonnas Saue vallas Kabila külas Pikamaa maaüksusel eraldisel 15 aegjärgse raie keskkonnamõju hindamise algatamata jätmine

1. OTSUSTUS

Lähtudes Piibeleht Mets OÜ volitatud esindaja Eda Raati 20.11.2024 esitatud metsateatisest, võttes aluseks keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 3 lõike 1 punkt 2, § 6 lõike 2 punkt 22 ja lõike 4, § 9 lõike 1, § 11 lõiked 2 ja 8¹, metsaseaduse (MS) § 41 lõike 8¹ ning Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruse nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu” § 1 lõike 1 ja § 15 punkt 8 ning keskkonnaministri 16.08.2017 määruse nr 31 „Eelhindangu sisu täpsustatud nõuded”, **otsustab Keskkonnaamet:**

1.1 Jätta algatamata Harju maakonnas Saue vallas Kabila külas Pikamaa maaüksusel (kinnistu registriosa nr 12352702, katastritunnus 29701:005:0359) eraldisel 15 aegjärgse raie keskkonnamõju hindamine (KMH).

1.2 Täiendavad keskkonnameetmed lisaks õigusaktidest tulenevatele üldistele nõuetele ei ole vajalikud.

1.3 Keskkonnauuringud ei ole vajalikud.

Keskkonnamõju eelhindamise otsus avalikustatakse 14 päeva jooksul otsuse tegemisest väljaandes Ametlikud Teadaanded (AT).

2. ASJAOLUD JA ÕIGUSLIKUD ALUSED

2.1 Metsaomaniku Piibeleht Mets OÜ volitatud esindaja Eda Raat esitas 20.11.2024 Keskkonnaametile metsateatise Pikamaa maaüksuse eraldisel 15 (0,95 ha) aegjärgse raie tegemiseks hinnangulise raie mahuga 45 tm. Metsateatis on registreeritud metsaressursi arvestuse riiklikus registris nr 50001079684 all.

Kavandatav raieala jääb Natura 2000 võrgustikku kuuluvale Suure-Aru loodusale ja siseriiklikult kaitse alla võetud Suure-Aru looduskaitseala Kabila piiranguvööndisse.

2.2 Keskkonnaamet annab KMH eelhindangu selle kohta, kas kavandatav tegevus on olulise keskkonnamõjuga või mitte ning otsustab KMH algatamise või algatamata jätmise üle (KeHJS § 3 lõike 1 punkt 2, § 6 lõike 2 punkt 22, § 6¹ lõige 3, § 7 punkt 4, § 9 lõige 1, § 11 lõiked 2 ja 4, MS § 41 lõige 8¹ ning Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruse nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu” § 1 lõige 1 ja § 15 punkt 8). KMH vajalikkuse üle otsustamisel lähtutakse KMH eelhindangust (KeHJS § 6 lõige 2 punkt 22, § 11 lõige 2³). Eelhindang lisatakse KMH algatamise või algatamata jätmise otsusele (KeHJS § 6 lõige 2 punkt 22, § 11 lõige 4).

Keskkonnaamet teavitas 23.12.2024 ja 03.02.2025 kirjadega haldusmenetluse seaduse § 41 alusel metsateatise nr 50001079684 menetlustähtaja ületamisest (kirjad on registreeritud Keskkonnaameti dokumendihaldussüsteemis nr-te 13-4/24/25920 ja 13-4/25/2191 all.

3. EELHINNANG

Keskkonnaamet annab KMH eelhinnangu arendaja esitatud ja muu asjakohase teabe alusel ning lähtudes kavandatavast tegevusest, selle asukohast ning eeldatavast keskkonnamõjust (KeHJS § 6¹ lõige 3). Eelhinnangu sisu täpsustatud nõuded on KeHJS § 6¹ lõike 5 alusel kehtestatud keskkonnaministri 16.08.2017 määrusega nr 31 „Eelhinnangu sisu täpsustatud nõuded”.

3.1 Kavandatav tegevus

3.1.1 Tegevuse iseloom ja maht

Pikamaa maaüksuse eraldisel 15 (0,95 ha) on kavandatud aegjärgne raie hinnangulise raie mahuga 45 tm.

Aegjärgne raie on turberaiena uuendusraie ja seda tehakse, et võimaldada metsa uuendamist või uuenemist (MS § 28 lõige 4 punkt 1, § 28 lõige 6, § 30 lõige 1). Aegjärgse raie korral raiutakse uuendamisele kuulavas metsas puid hajali üle raielangi kahe või enama raiejärguna (MS § 30 lõige 2).

Looduskaitseseaduse (LKS) § 14 lõige 6 sätestab, et kaitstaval loodusobjektidel tuleb valik- ja turberaie tegemisel arvestada sama seaduse lisas sätestatud tingimustega, kui kaitse-eeskiri ei sätesta teisiti. LKS lisa „Valik- ja turberaie tingimused kaitstava loodusobjekti ning ranna ja kalda piiranguvööndis” punkti 2 kohaselt ei tohi 65%-lise ja suurema algtäiusega puistu esimese rinde täiust aegjärgse raie esimese järguga viia madalamale kui 50%, teise järguga võib täiuse viia 30%-ni ning kolmanda järguga võib täiuse viia 0%-ni. Pikamaa maaüksuse kehtivate metsa inventeerimisandmete (registreeritud 13.12.2022) kohaselt on eraldisel 15 kasvava puistu esimese rinde täius 67%. Seega võib kavandatava raiega viia puistu täiuse 50%-ni ning puistu täiuse võib viia 0%-ni alles kolmanda raiejärguga, sealjuures peab vastavalt MS § 30 lõikele 6 jääma turberaie raiejärgude vahele vähemalt 5 aastat ning juhul kui turberaielank on uuenenud vastavalt metsa majandamise eeskirja¹ § 5 lõigetele 5 ja 6.

3.1.2 Tegevuse seos asjakohaste strateegiliste planeerimisdokumentidega ning lähipiirkonna praeguste ja planeeritavate tegevustega

Pikamaa maaüksus asub Harju maakonnas Saue vallas, kus kehtib Saue Vallavolikogu 28.06.2021 määrusega nr 40 kehtestatud Saue valla üldplaneering², millega alale täiendavaid raiepiiranguid ei ole sätestatud.

3.1.3 Ressursside, sealhulgas loodusvarade, nagu maa, muld, pinnas, maavara, vesi ja looduslik mitmekesisus, näiteks loomastik ja taimestik, kasutamine

Kavandatava tegevuse eesmärk on võimaldada taastuvate loodusressursside (puit) kasutust. Kavandatud raie käigus taastumatuid loodusressursse kasutusse ei võeta. Metsatöodel metsakaitse (veerežiim, ökosüsteem, pinnas) tagamine on reguleeritud metsa majandamise eeskirja §-s 19 sätestatuga.

¹ Keskkonnaministri 27.12.2006 määrus nr 88 „Metsa majandamise eeskiri”.

² Kättesaadav: <https://sauevald.ee/ehitus-transport-ja-keskkond/ehitus-ja-planeerimine/uldplaneering>

3.1.4 Tegevuse energiakasutus

Energiakasutus raietöödel on masinate kütuse tarbimine.

3.1.5 Tegevusega kaasnevad tegurid, nagu heide vette, pinnasesse ja õhku ning müra, vibratsioon, valgus, soojus, kiirgus ja lõhn

Nõuetele vastava tehnika kasutamisel ei kaasne raietöödel saasteainete heidet pinnasesse, vette või välisõhku. Valguse, kiirguse ja lõhnareostust tegevusega teadaolevalt ei kaasne, samuti ei põhjusta tööde läbiviimine norme ületavat vibratsiooni või müra.

3.1.6 Tekkivad jäätmed ning nende käitlemine

Raietöödega ei kaasne jäätmete teket. Metsamajandusjääke ehk raidmeid ei käsitleta jäätmetena.

3.1.7 Tegevusega kaasnevate avariilukordade esinemise võimalikkus, sealhulgas heite suurus

Raietöödel on keskkonnamõju põhjustavate avariide esinemine ebatõenäoline, raietöid teostatakse tehnilistele nõuetele vastavate masinatega.

3.1.8 Tegevuse seisukoht asjakohaste suurõnnetuste või katastroofide ohust, sealhulgas kliimamuutustest põhjustatud suurõnnetuste või katastroofide ohust teaduslike andmete alusel

Raietöödega ei kaasne suurõnnetuste või katastroofide tekke ohtu.

3.2 Kavandatava tegevuse asukoht ja mõjutatav keskkond

3.2.1 Olemasolevad ja planeeritavad maakasutused ning seal toimuvad või planeeritavad tegevused

Kinnistu sihtotstarve on 100% maatulundusmaa, kinnistu asub hajaasustuspriirkonnas. Kavandatava raieala mõjualas (milleks on kuni 30 m)³ teisi raieid kavandatud ei ole.

Eraldisele 15 kavandatud raiega maakasutust ei muudeta, metsamaa kõlvik säilib ja ala jääb jätkuvalt kasutusse metsamaana.

3.2.2 Alal esinevad loodusvarad, sealhulgas maa, muld, pinnas, maavara, vesi ja looduslik mitmekesisus, nende kättesaadavus, kvaliteet ja taastumisvõime

Raiealal ei esine taastumatuid loodusvarasid. Eraldis 15 asub mustika-kõdusoo kasvukohatüübis ja seal kasvab küpse metsa arenguklassi kuuluv männik.

3.2.3 Keskkonna vastupanuvõime, mille hindamisel lähtutakse märgalade, jõeäärsete alade, jõesuudmete, randade ja kallaste, merekeskkonna, pinnavormide, maastike, metsade, Natura 2000 võrgustiku alade, kaitstavate loodusobjektide, alade, kus õigusaktidega kehtestatud nõudeid on ületatud või võidakse ületada, tiheasutusega alade ning kultuuri- või arheoloogilise väärtusega alade vastupanuvõimest

³ Runnel, K. 2021. RMK rakendusuuring „Kaitstavate metsafragmentide eesmärgipärasuse suurendamine”.
https://media.rmk.ee/files/Rakendusuuring_Metsafragmentid_lopparuanne_R1.pdf

Kavandatavast raie otseselt mõjutatud piirkond on ala, kus raie läbi viiakse. Raielangiga piirnevatel aladel võib esineda ajutisi häiringuid, kuid need ei mõjuta oluliselt keskkonna vastupanuvõimet.

Raiet kavandatakse metsamaastikus ning ala ei paikne veekogude rannal või kaldal ega märgalal ning alal ei ole erilist tähelepanu vajavaid pinnavorme.

Suure-Aru looduskaitseala kuulub Natura 2000 võrgustikku kuuluva Suure-Aru loodusala koosseisu. Kavandatav raieala jääb Suure-Aru looduskaitseala Kabila piiranguvööndisse. Suure-Aru looduskaitsealal on kaitsekorra aluseks Vabariigi Valitsuse 20.11.2014 määrus nr 171 „Suure-Aru looduskaitseala moodustamine ja kaitse-eeskiri” (edaspidi kaitse-eeskiri). Suure-Aru looduskaitseala piiranguvööndi kaitse-eesmärk on sookoosluste seisundi ja looduse mitmekesisuse säilitamine ning sihtkaitsevööndi soo veetaseme püsimise tagamine (kaitse-eeskirja § 13). Tingimused majandustegevusele piiranguvööndis on sätestatud kaitse-eeskirja §-des 14 ja 15. Suure-Aru loodusala kaitse-eesmärgid on loetletud Vabariigi Valitsuse 05.08.2004 korralduse nr 615 „Euroopa Komisjonile esitav Natura 2000 võrgustiku alade nimekiri” (edaspidi korraldus nr 615) lisa 1 punkti 2 alapunktis 540.

Kultuuriväärtusi raiealal ei leidu.

Kavandatava tegevuse maa-ala piires puuduvad teadaolevalt sellised alad, kus õigusaktidega kehtestatud nõudeid on ületatud või võidakse ületada.

3.2.4 Inimese tervis ja heaolu ning elanikkond

Tervisemõjud saavad tekkida lähtuvalt mõjuallikast järgmistes valdkondades: müra, vibratsiooni ja välisõhu saastega kaasnevad tervisemõjud, joogivee kvaliteet ja kättesaadavus. Metsakasutusõiguse kitsendused, mis on seotud avalik-õigusliku isiku omandis olevas metsas ja piiramata või tähistamata erametsa kasutamiseks, on sätestatud MS §-s 35. Kavandatud raietöödega selliseid mõjusid tõenäoliselt ei kaasne.

3.3 Hinnang keskkonnamõju olulisusele (mõju suurus, ulatus ja tõenäoliselt mõjutatava elanikkonna suurus, mõju avaldumise tõenäosus ja aeg, mõju tugevus, laad, kestus, sagedus, pöörduvus ja piiriülesus)

Alljärgnevalt on toodud kavandatava raie keskkonnamõju olulisuse hinnang koos põhjenduste ja selgitustega.

Kavandatava raie mõju keskkonnaelementidele:

Vesi – raiealal ega selle läheduses ei asu veekogusid, seega veekoguseid ei mõjutata. . Veega seotud Natura kaitse-eesmäärke ja muid alal esinevaid veega seotud kaitsealuseid loodusobjekte kavandatavad raietööd ei kahjusta.

Välisõhk ja kliima – kavandataval raiel ei ole olulist mõju välisõhule ja kliimale, üksikud raied eraldi ei takista kliimaeesmärkide saavutamist.

Maastik ja looduslik mitmekesisus – raie on kavandatud vastavalt kehtivatele õigusaktidele. Aegjärgse raie I järgu järel ei teki lagedat ala, seega ei mõjuta raie eelduslikult oluliselt maastikuilmet ega looduslikku mitmekesisust.

Elanikkonnale, inimese tervisele, heaolule ja varale, kultuuripärandile ja kaitstavatele loodusobjektidele ning nende omavahelistele seostele – kavandatav raie neid elemente oluliselt ei mõjuta. Raie on kavandatud 0,95 ha suurusel alal hinnangulise raiutava mahuga 45 tm,

raietööde tegemisel ei suurene ümbruskonna liikluskoormus. Raietööde mõju on lokaalne ning ei mõjuta elanikkonda olulisel määral.

Raie teostamisel avalduvad võimalikud mõjud eelkõige tööde tegemise ajal. Kavandatav raie on ühekordse lühiajalise mõjuga, tõenäolise kestusega kuni üks kuu. Tegevusega ei kaasne piiriülest mõju.

3.3.1 Mõju Natura 2000 võrgustiku alale

3.3.1.1 Natura 2000 ala kaitse-eesmärgid ja nende kirjeldused

Kavandatud raieala jääb Suure-Aru loodusalale. Suure-Aru loodusala kaitse-eesmärgid on sätestatud korralduse nr 615 lisa 1 punkti 2 alapunktis 540.

Eelhinnangu tulemusel selgub, kas tegevusega võib kaasneda eraldi või koos muude tegevustega eeldatavalt oluline ebasoodne mõju Natura 2000 võrgustiku ala kaitse-eesmärgile. Käesoleval juhul ei ole tegevus otseselt vajalik Suure-Aru loodusala kaitse-eesmärkide saavutamiseks.

Loodusdirektiivi⁴ artikkel 6 lõige 1 kohustab liikmesriike kehtestama erikaitsealade suhtes meetmed, mis vastavad aladel esinevate metsaelupaikade ökoloogilistele vajadustele. Sama direktiivi artikkel 6 lõige 2 kohustab vältima elupaikade halvenemist ja oluliste liikide häirimist. Euroopa Komisjoni Natura 2000 alade kaitsekorralduse juhendi⁵ järgi tuleb elupaikade halvenemisena käsitleda olukorda, kui väheneb elupaigatüübi pindala sellel alal või kui halvenevad elupaiga kaitsestaatus pikaajaliseks säilimiseks vajalikud funktsioonid ja struktuur võrreldes nende esialgse (Natura võrgustiku liitumise hetke) või taastatud seisundiga. LKS § 69 kohaselt korraldatakse Natura 2000 alade kaitset siseriiklike kaitstavate loodusobjektide kaudu, ehk eespool viidatud erinõuded tuleb tagada, rakendades nende alade kaitsekorda. Seal hulgas tuleb neid arvesse võtta metsateatiste menetlemisel.

Metsaelupaikade seisund ei ole loodusdirektiivi rakendamise aruande⁶ järgi valdavas osas soodne. See viitab sellele, et metsaelupaikade pindala ja/või seisund on võrreldes esialgse seisundiga vähenenud. Seega, vältimaks elupaikade seisundi jätkuvat halvenemist, tuleb tagada, et ühegi hetkel teadaoleva elupaiga pindala ja seisund selleks moodustatud erikaitsealadel ei väheneks.

3.3.1.2 Kavandatava tegevuse mõju prognoosimine Natura 2000 alale

Kavandatav raieala jääb Suure-Aru loodusalale.

Eraldisele 15 kavandatud aegjärgse raie mõjualasse (30 m raadiusesse) jääb eraldist 15 põhjast, läänest ja idast ümbritsev Natura elupaigatüüp liigirikkad madalsood (7230). Elupaigatüüp liigirikkad madalsood kuulub Suure-Aru loodusala kaitse-eesmärkide hulka. Väikses osas (ligi 0,05 hektarit) on eraldisel 15 kaardiandmetel kattuvus selle elupaigatüübi servaga.

Piirneval eraldisel kavandatud aegjärgne raie tõenäoliselt üldiselt ei kahjusta Natura elupaigatüüpi liigirikkad madalsood ning eraldise 15 kattuvus selle elupaigatüübiga on nii

⁴ Nõukogu direktiiv 92/43/EMÜ, looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/PDF/?uri=CELEX:01992L0043-20070101&from=EN>

⁵ Natura 2000 alade kaitsekorraldus. Elupaikade direktiivi 92/43/EMÜ artikli 6 sätted (2019/C 33/01)lk 21-22.) [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/PDF/?uri=CELEX:52019XC0125\(07\)&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/PDF/?uri=CELEX:52019XC0125(07)&from=EN)

⁶ Loodusdirektiivi rakendamise aruanne. Allikas:

http://cdr.eionet.europa.eu/Converters/run_conversion?file=ee/eu/art17/envxtxasa/EE_habitats_reports-20190725-083848.xml&conv=589&source=remote

väiksel pindalal, et seda saab käsitleda pigem piirnevusena. Ent ainus realistlik väljaveo suund metsamaterjali eraldiselt 15 väljaveoks jääb eraldisest 15 itta ning läbib Natura elupaigatüübi liigirikkad madalsood. Suure-Aru loodusala jääb siseriiklikult kaitse alla võetud Suure-Aru looduskaitseala koosseisu. Suure-Aru looduskaitseala kaitse-eeskirja § 15 punkt 6 sätestab, et Suure-Aru looduskaitsealal on keelatud puidu kokku- ja väljavedu külmumata pinnaselt.

Asjaolu, et puidu kokku- ja väljavedu külmumata pinnaselt on Suure-Aru loodusala keelatud, aitab vältida pinnase kahjustamist Natura elupaigatüübis liigirikkad madalsood. Puidu kokkuveo teekond tuleb enne tööde alustamist eraldi kooskõlastada Keskkonnaametiga. Kokkuveotee saaks näiteks rajada kinnistu lõunapiiriga paralleelselt, sel juhul oleks teekond läbi Natura elupaigatüübi liigirikkad madalsood kõige lühem (ligi 50 meetrit). Kitsa kokkuveotee rajamine läbi väikse osa Natura elupaigast liigirikkad madalsood ei halvendaks märkimisväärselt Suure-Aru loodusala kaitse-eesmärke ega nimetatud ala terviklikkust.

3.3.1.3 Mõju kaitstavale loodusobjektile

Raie on kavandatud siseriiklikult kaitse alla võetud Suure-Aru looduskaitseala Kabila piiranguvööndis. Mõju looduskaitseala kaitse-eesmärkidele, mis kattuvad Suure-Aru loodusala kaitse-eesmärkidega, on käsitletud p-s 3.3.1.2 (kaitse-eeskirja § 1 lg 2 p 2 kohaselt kuulub elupaigatüübi liigirikkad madalsood (7230) kaitse ka Suure-Aru looduskaitseala kaitse-eesmärkide hulka).

Suure-Aru looduskaitseala kaitse-eesmärkidest kattub eraldi 15 ligi 0,05 hektari ulatuses II kategooria kaitsealuse taimeliigi Eesti soojumikas (*Saussurea alpina subsp. esthonica*) ning kaitse-eesmärgina nimetatud III kategooria kaitsealuse taimeliigi soo-neiuvaip (*Epipactis palustris*) piiritletud elupaikade servaga.

Negatiivset mõju kaitsealuste taimeliikide elupaigale aitab ennetada asjaolu, et kaitse-eeskirja järgi on Suure-Aru looduskaitsealal puidu kokku- ja väljavedu külmumata pinnasega keelatud. Kaitseala valitseja (kaitse-eeskirja § 3 kohaselt Keskkonnaamet) võib lubada puidu kokku- ja väljavedu, kui pinnas seda võimaldab, ent Keskkonnaameti seisukoht on, et Eesti soojumika kasvukohas ei saa puidu kokkuvedu külmumata pinnasega lubada. Samuti saab Eesti soojumika kasvukohas Keskkonnaameti hinnangul lubada raietöid vaid külmunud pinnasega. Lisaks peab Keskkonnaamet vajalikuks keelata metsamaterjali ja raidmete ladustamise eesti soojumika kasvukohta.

Haldusmenetluse seaduse § 53 lg 2 ja keskkonnaministri 11.08.2017 määruse nr 28 „Metsateatise esitatavate andmete loetelu ning metsateatise esitamise, menetlemise ja registreerimise kord ning tähtajad” § 4 lg 2 kohaselt võib Keskkonnaamet kehtestada kõrvaltingimusi metsateatise kavandatud raie tegemiseks.

Eesti soojumikas kuulub Suure-Aru looduskaitseala kaitse-eesmärkide hulka. Eesti soojumikas kasvab peamiselt Lääne- ja Kesk-Eestis ning puudub saartel. Kasvukohtadeks on peamiselt lubjarikkad madalsood, soostunud niidud ning soised hõredad metsad. Eesti soojumikat ohustab meil põhiliselt kasvukohtade võsastumine-metsastumine ning kuivendamine. Keskkonnaamet on seisukohal, et raietööde teostamine ning puidu kokkuvedu eesti soojumika kasvukohas külmumata pinnase tingimustes kahjustab liigi isendeid. Raietööde ja veo läbiviimine külmunud pinnasega vähendab võimalust kaitsealuste taimede ja nende kasvukoha (pinnase) kahjustamiseks. Metsamaterjali ja raidmete ladustamine liigi kasvukohale võib tuua kaasa mingi osa isendite füüsilise kahjustamise ja hukkumise valguse puuduse tõttu, mistõttu on ka see keelatud.

Soo-neiuvaip eelistab kasvamiseks lubjarikka mullaga niiskemaid kasvukohti ja on eriti iseloomulik lubjarikastele madalsoodele. Veel kasvab ta soistel niitudel, järvekallastel, aga ka kraavide ääres, karjäärides ja teistes inimtekkelistes kasvukohtades.

Puidu kokkuveosuund läbi kinnistu läbiks ka Natura elupaigatüübi vanad loodusmetsad (9010) eraldisel 16. Elupaigatüüp vanad loodusmetsad ei kuulu Suure-Aru loodusala ega Suure-Aru looduskaitseala kaitse-eesmärkide hulka.

Ka Natura elupaigatüübi 9010 läbimisel oleks lühim tee paralleelselt kinnistu lõunapiiriga, nagu kirjeldatud punktis 3.3.1.2. Selline teekond langeks kokku metsaservaga ning tuginedes maakatte kõrgusmudeli andmetele läbiks selline teekond kõige väiksemas osas kõrghaljastusega kaetud ala eraldisel 16. Sinna kavandatud väljaveotee läbiks eraldise 16 ligi 80 meetri pikkuselt ning ligi pool sellest distantist on maakatte kõrgusmudeli andmetel kõrghaljastuseta.

Raieala vahetus mõjualas (kuni 30 m) ei esine muid Suure-Aru looduskaitseala kaitse-eesmärgiks olevaid väärtuseid, mida raie mõjutaks, samuti ei ole alal registreeritud muid kaitstavaid loodusobjekte.

3.3.2 Kavandatava tegevuse koosmõju muude asjakohaste toimuvate või mõjualas planeeritavate tegevustega

Teadaolevalt ei kavandata raiealal ega selle lähiümbruses muid tegevusi, millega raie mõju võiks kumuleeruda.

Raie on kooskõlas üldplaneeringuga, LKS-ga ja MS-ga ning muude õigusaktidega, seega eelduslikult olulist mõju ei ole.

3.3.3 Ebasoodsa mõju tõhusa ennetamise, vältimise, vähendamise ja leevendamise võimalused

Lähtuvalt LKS § 14 lõikest 6 ja LKS lisa „Valik- ja turberaie tingimused kaitstava loodusobjekti ning ranna ja kalda piiranguvööndis” punktist 2, ei tohi kavandataval raiealal puistu esimese rinde raiejärgne täius langeda alla 50%.

Kaitse-eeskirja § 15 punkti 6 kohaselt on Suure-Aru looduskaitsealal keelatud puidu kokku- ja väljavedu külmumata pinnaselt. Puidu kokkuveo teekond tuleb enne tööde alustamist eraldi kooskõlastada Keskkonnaametiga. LKS § 55 lõike 7 kohaselt on keelatud I ja II kaitsekategooria taimede ja seente kahjustamine, sealhulgas korjamine ja hävitamine. Metsamaterjali ladustamine ja raidmete jätmine Eeesti soojumika kasvukohale on keelatud.

Metsa kokkuveoteede, laoplatsti, raielankide raidmetest puhastamise viisid ja kord on kehtestatud metsa majandamise eeskirjaga.

LKS § 55 lõikest 6¹ lähtuvalt on keelatud looduslikult esinevate lindude pesade ja munade tahtlik hävitamine ja kahjustamine või pesade kõrvaldamine ning tahtlik häirimine, eriti pesitsemise ja poegade üleskasvatamise ajal. Raietööde teostamisel tuleb arvestada, et lindude pesitsemise tippaeg on aprilli keskpaigast suve keskpaigani.

Kaitse-eeskirja § 13 sätestab, et piiranguvööndi kaitse-eesmärk on muuhulgas looduse mitmekesisuse säilitamine. Raie tegemisel tuleb säilitada koosluse liikide ja vanuse mitmekesisus (kaitse-eeskirja § 15 punkt 5). Soovitav on olemasolul säilitada osa surnuid ja surevaid puid, jalalseisvaid puutüükaid, lamapuitu, õõnsuste, lõhede või lennuavadega ning väga suure rinnasdiameetriga (üle 40 cm) või ebatavalise kasvuga puid. Sellised elemendid

metsas võimaldavad leida elu- ja toitumispaiku erinevatele linnu-, putuka- ja seeneliikidele, suurendades seega ka liigilist ja vanuselist mitmekesisust.

Töökohas peab olema varustus reostuse eemaldamiseks.

3.4 Eelhinnangu järelendus

Kavandataval raiel ei ole olulist mõju välisõhu kvaliteedile, maavaradele (maardlad), pinnasele, põhja- ja pinnaveele, kaitstavatele loodusobjektidele ega kultuuripärandile ning tegevus ei kahjusta inimeste tervist, heaolu ega vara. Ebasoodne mõju Natura 2000 võrgustiku alale on välistatud. Keskkonnamõju hindamise algatamine ei ole vajalik, sest:

1. On välistatud, et tegevus avaldab ebasoodsat mõju Suure-Aru loodusala, mis kuulub Natura 2000 alade võrgustikku, kaitse-eesmärkidele ja ala terviklikkusele.
2. Kavandatava tegevusega ei kaasne olulist negatiivset keskkonnamõju veele ega välisõhule, samuti ei ületata piirmäärasid müra ja õhu saastatuse osas, vibratsioon eeldatavalt puudub. Tegevusega ei kaasne koosmõju teiste tegevustega.
3. Kavandatava tegevusega ei kaasne mõju inimeste tervisele, heaolule ja varale, samuti avariiolukordi või suurõnnetusi.
4. Tööde tegemisel keskkonnakaitsenõuetele vastavalt on avariiolukordade esinemine vähetõenäoline.

4. ÄRAKUULAMINE

Keskkonnamõju eelhindamise otsus avalikustatakse 14 päeva jooksul otsuse tegemisest väljaandes Ametlikud Teadaanded (AT).

Eelhinnangu koostaja:

Raimond Kaev
metsahoiu vanemspetsialist
metsaosakond