



KESKKONNAAMET

Keskkonnamõju hindamise algamata jätmise otsus Varbla sadama ehitamise vee erikasutusloa taotlusele.

Keskkonnaametis on menetluses Aktsiaseltsi Varbla Puhkeküla (registrikood 10358671) (edaspidi *Taotleja*) vee erikasutusloa taotlus (edaspidi *taotlus*) Varbla sadama (edaspidi *sadam*) ehitamiseks, mille käigus toimub mere süvendamine mahus kuni 33 200 m³ ning muuli ja kaldakindlustuse ehitamine, mille käigus paigutatakse veekogu põhja pinnast ning uputatakse tahkeid aineid mahus kuni 36 000 m³. Veeseaduse § 8 lg 2 p-i 6 kohaselt on vee erikasutusluba vajalik, kui toimub veekogu, mille veepeegli pindala on üks hektar või suurem, süvendamine või sellise veekogu põhja pinnase paigaldamine ja p-i 7 kohaselt, kui uputatakse tahkeid aineid veekogusse.

Vastavalt veeseaduse § 9 lg-le 5 annab vee erikasutusloa Keskkonnaamet. Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi *KeHJS*) § 6 lg 2 p-i 18 ja lg-e 3, KeHJS § 6 lg-e 4 alusel kehtestatud Vabariigi Valitsuse 29.08.2005. a määruse nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu“ § 11 p 7 ning KeHJS § 11 lg-te 2 ja 4 kohaselt annab Keskkonnaamet otsustajana eelhindangu selle kohta, kas kavandatav tegevus võib eeldatavalt kaasa tuua olulise keskkonnamõju või mitte ning otsustab keskkonnamõju hindamise algamise vajalikkuse üle. KeHJS § 9 kohaselt on otsustaja tegevusloa andja. Seega on Keskkonnaamet otsustajaks KeHJS tähenduses.

Tähelepanekud

Tulenevalt Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi KeHJS) §-st 5, § 6 lg 1 p-st 17 ja § 35 lg-st 5 on sadama ehitamisega seoses läbi viidud keskkonnamõju strateegiline hindamine (edaspidi *KSH*) Varbla vallas asuvate Hermlini 1, Hermlini 2, Hermini 3, Hermlini 4 ja Tamme kinnistute detailplaneeringule. Detailplaneering ja KSH on algatatud Varbla Volikogu 25.09.2013 otsusega nr 27.

Varbla vallas Rannakülas Hermlini 1, Hermlini 2, Hermlini 3, Hermlini 4, Tamme kinnistutel ja riigi omandis oleval mereosal väikesadama detailplaneeringu (pindalaga ca 23,8 ha), eesmärk on väikesadama ja selle taristu ehitamine; sadamateenuste osutamine alla 24-meetrise kogupikkusega veesõidukitele; maakorraldustoimingute teostamine planeeringualal; veevärgi täiustamine ja kanalisatsioonirajatiste kavandamine; kaide, muulide ja paadisliipi rajamine; sadama ala ja sadama akvatooriumi määramine merealal; sadama akvatooriumi ja faarvaatri süvendamine; külakogukonnale võimaluse loomine rannarahva traditsioonilise eluviisi elamiseks ja sadama kasutamiseks. Detailplaneeringuga määratakse ehitusõigus, liiklus- ja parkimiskorraldus, jäätmekäitluse lahendus.

Tuginedes KeHJS § 38 lg-tele 1 ja 2, §-dele 40 ja 41 ning § 42 lg-tele 2-5 on Keskkonnaamet heaks kiitnud Hermlini 1, Hermlini 2, Hermlini 3, Hermlini 4 ja Tamme kinnistu detailplaneeringu (väikesadama rajamise) KSH (14.12.2015 kirjaga nr PV 6-8/15/8655-9).

Lisaks KSH-le on taotlusele lisatud ka Eesti Geoloogiakeskuse eksperthinnang „Varbla väikesadama muuli ja laevatee mõju rannaprotsessidele ja setete liikumisele“ (Tallinn 2014).

I EELHINNANG:

Kavandatava tegevuse keskkonnamõju olulisuse eelhindang on antud lähtudes KeHJS § 6 lg 3 kriteeriumitest ja arvesse võttes KSH tulemusi:

1. Tegevuse ala ja selle lähiümbruse keskkonnatingimused

1.1 Maakasutus

Planeeritav sadam on kavandatud rajada Pärnumaale, Varbla valda, Rannaküla külas asuvatele Hermlini 1, Hermlini 2, Hermini 3, Hermlini 4 ja Tamme kinnistutele ning nendega piirnevale alale Liivi lahes. Detailplaneeringu alale jääb mereala, abajas ja rajatava sadama ala maismaal. Planeeringuala maismaaosa on tugevate inim mõjudega, olles mõjutatud kuivendusest, varem toimunud süvendamisest ja abaja kõrgest toitainete sisaldusest. Suur osa alast on endine rannaniit, mis pikka aega hooldamata ning oma väärtuse minetanud. Abaja ümbrus on tugevasti roostunud. Mereala iseloomustab aeglane sügavuse kasv, mis on piirkonnale iseloomulik ja tingib ka vajaduse laevatee süvendamiseks. Piirkonnale on iseloomulik kõva settega põhi, alla 2 m sügavuses vees on tavapärane ka pehme sete.

1.2 Alal esinevad loodusvarad, nende omadused ja taastumisvõime ning looduskeskkonna vastupanuvõime

Sadama akvatooriumis ja selle territooriumil ei esine loodusvarasid kasutataval kujul.

1.3 Märjalade, randade ja kallaste, pinnavormide, metsade, kaitstavate loodusobjektide, sealhulgas Natura 2000 võrgustiku alade vastupanuvõime

Planeeritaval sadamaalal ei asu kaitstavaid loodusobjekte ega ka Natura 2000 ala. Planeeritavast alast linnulennult umbes 200 m loodes ja läänes asub Varbla laidude maastikukaitseala, mis kuulub Natura 2000 võrgustiku Väinamere loodus- ja linnuala koosseisus. Maastikukaitseala kaitse-eesmärkideks on mere- ja rannikuelustiku elu- ja sigimispaikade; laidude maastikuilme; nõukogu direktiivi 79/409/EMÜ I, II ja III lisas nimetatud linnuliikide (ühtlasi II ja III kaitsekategooria liigid Eestis), nõukogu direktiivi 92/43/EMÜ I lisas nimetatud väikesaarte ja laidude elupaigatüübi (1620), nõukogu direktiivi 92/43/EMÜ II lisas nimetatud liigi - emaputke ja III kaitsekategooria liigi – liivatulli elupaikade kaitse. Kaitstavaid taimeliike alal teadaolevalt ei leidu.

Elupaigatüüpidest on piirkonnas valdavad karid, mille leviku piirkonda jääb ka planeeringuala. Haruldaste liikide esinemist põhjaelustikus ei ole piirkonnas seniste vaatluse põhjal tuvastatud. Põhjataimestiku võtmeliikidest esinevad piirkonnas mändvetikad, põisadru ning agarik, antud liikide sügavuslevikus on eristatav selge võõndilisus. Põhjaloostiku võtmeliikidest levivad piirkonnas söödav rannakarp, tavaline tõruvähk ning balti lamekarp. Varbla piirkonnas koeb kevadkuderäim (*Clupea harengus membras*), marja on leitud sadama lähedusest 6,2 m sügavuselt. Piirkonnas ei ole teada ohustatud või kaitsealuste liikide nagu merisiig kudemisalasi või muid esmatähtsaid elupaiku.

Detailplaneeringuala linnustiku loendusel registreeriti 25 linnuliigi esinemine. Kõige suurema osa liigispektrist moodustasid kohalikud haudelinnud (16 liiki), kellel järgnesid planeeringuala vahetus läheduses pesitsevad toitekülalised (9 liiki), kellest kuus olid kaitstavad liigid (Kühmnokk luik, roo-loorkull, rooruik, väiketüll, suitsupääsuke ja punaselg-õgija). Planeeringualast loodesuunas jääb Varbla laidude maastikukaitseala jaagu piiranguvöönd, mis kuulub Väinamere linnu- ja loodusala koosseisu.

1.4 Alad, kus õigusaktidega kehtestatud nõudeid on ületatud

Kavandatava tegevuse maa-ala piires puuduvad teadaolevalt sellised alad, kus õigusaktidega kehtestatud nõudeid on ületatud.

1.5 Maareformi seaduse tähenduses tiheasutusega alade ning ajaloo-, kultuuri- või arheoloogilise väärtusega alade vastupanuvõime

Sadama territoorium asub hajaasustusalal. Planeeringualaga piirnevad kinnistud on valdavalt maatulundusmaa sihtotstarbega, loodesuunas paiknev Õismaa kinnistu (86301:004:0401) sihtotstarbeks on elumumaa. Planeeringualast läänesuunas paikneb Varbla Puhkeküla hotell ning Tamme kinnistul puhkemajad. Sadamas ja selle lähikümbruses vähemalt 2000 m raadiuses puuduvad ajaloo-, kultuuri- või arheoloogilise väärtusega alad.

2. Tegevuse iseloom, kaasa arvatud selle tehnoloogiline tase

Vee erikasutusega seotud tegevuseks on sadama ehitamine, millega seoses toimub mere süvendamine mahus kuni 33 200 m³. Merre rajatava muuli maht on kuni 34 000 m³ ja sadamaga piirnevate kinnistute kaldakindlustuse maht on kuni 2000 m³. Setted ja süvendatav pinnas paigutatakse kaldale ja kasutatakse kinnistu territooriumi täiteks. Töid teostatakse roomikekskavaatori ja ujuvekskavaatoriga. Vee erikasutuse piirkonna koordinaadid on:

x=6477183,26 ; y=481508,34

x=6477015,34; y=481585,26

x=6476603,26 ; y=480987,64

x=6476505,36; y=481057,09

2.1 Loodusvarade kasutamine

Sadama ehitamise käigus toimub vee erikasutus, selle kirjeldus (sh materjalide kasutus) on antud eelmises punktis.

2.2 Jäätme- ja energiamahukus

Vee erikasutusega seotud tööde käigus tekkivaid jäätmeid käideldakse veeseaduses ja jäätmeseaduses sätestatud korras. Süvendatud pinnas kasutatakse suures osas maismaal võimalusel paigutatakse liiv muuli kõrvale merre.

2.3. Lähipiirkonna teised tegevused

Kavandatava sadama piirkonnas asub kaks turismimajandusega seotud ettevõtet – sadama naaberkinnistul asuv Varbla Puhkeküla kompleks ning lõunasuunas paiknev surfikeskus Surfhunt. Varbla puhkeküla pakub majutus- ja toitlustusteenust ning võimaldab ürituste korraldamist. Surfikeskuse teenused on suunatud eelkõige surfisportlastele, pakutakse majutust ja koolitust.

Sadamaregistrisse on Varbla vallas kantud 5 väikesadamat – Paatsalu lahes (kavandatavast sadamast ca 10 km kaugusel põhjasuunas) asuvad Admirali, Lääne, Paatsalu ja Männi sadamad ning Varbla puhkeküla sadam. Piki rannikut lõuna suunas asuvad järgmised Sadamaregistrisse kuuluvad sadamad ca 20 km kaugusel. Kõik sadamad on alla 2,5 m süvisega ning teenindavaid väiksemaid aluseid. Suuremaid aluseid (jahte) suudavad vastu võtta sadamad Munalaius ja Virtsus, mis jäävad kavandatavast sadamast ca 30 km kaugusel. Merele pääsemise võimalusi Varbla vallas pakuvad sadamaregistrisse mittekuuluvad Jaagusääre sadam ja Matsi sadam, mis on amortiseerunud ja kus puuduvad sadamateenused (sh valve).

3. Tegevusega kaasnevatest tagajärged

3.1 Vesi ja pinnas

KSH-st nähtub, et väikesadama arendusega seotud tööde mõju põhjakooslustele on eeldatavalt lokaalne ning lühiajaline ning piirdub peamiselt ajutiste muutustega karide elupaigas (kivide ümberpaigutumine, peensette hõljum, ajutine valgustingimuste muutus jne), kuid seda mõju ei saa pidada oluliseks.

Kuna kavandatava sadama piirkonnas leiduvad Natura 2000 elupaigad on suhteliselt madala looduskaitse väärtusega ning kaitsealuseid taimeliike sadamaalalt ei leitud, siis ei ole

taimestiku seisukohast takistusi sadama rajamiseks. Sadama alal hävib alternatiivide I ja II elluviimisel olemasolev taimkate, kuid kaitstavaid või ohustatud liike ega säilitamist väärivaid elupaiku alale ei jää. Nii lühi- kui pikaajalises perspektiivis avaldatakse taimestikule nõrka negatiivset mõju. Negatiivseid mõjusid taimestikule ei ole koosmõjus teiste sadamakohtade ning turismiarendustega ette näha, Varbla piirkonnas ei ole ette näha sellist külastuskoormuse kasvu väärtusliku taimestikuga aladel, mis võiks neid kahjustada.

Olemasolevad andmed ja uuringud näitavad, et piirkonna kalastik koosneb peamiselt tavalistest magevee kalaliikidest ning ala ei ole oluline ohustatud ja kaitsealustele kalaliikidele. Haruldasi kalaliike piirkonnast tabatud ei ole. Sadama rajamisel tuleb arvestada kevadise (aprilli algusest - juuni lõpuni) kalade kudeperioodiga. Sel perioodil tuleb vältida töid, mis põhjustavad setete kandumist veekihti ja kalade ulatuslikku häirimist. Kui vee erikasutusega seotud töid tehakse ajal, mil kalade noorjärgud on jõudnud piisavalt suureks kasvada, et põgeneda, ei mõjuta süvendamine ja ehitustööd neid otseselt. KSH-le tuginedes võib kokkuvõtvalt järeldada, et kalastiku seisukohast ei ole tänastele teadmiste tuginedes võimalik välja tuua põhjusi, mis muudaksid lubamatuks Varbla väikesadama ehituse või hilisema kasutuse. Alternatiivide I ja II puhul tekib kalastikule lühiajaliselt nõrk negatiivne mõju seoses sadama rajamise töödega, pikaajalises perspektiivis oluline mõju puudub. Varbla piirkonnas ei ole ette näha sellises mahus turismiteenuste arendamist, mis võiks kaasa tuua kalastikule olulist mõju põhjustava paadiliikluse kasvu. Teiste sadamakohtade arendamisega kaasneb kalastikule samuti lokaalne mõju, mis kalastiku üldist olukorda piirkonnas ei halvenda.

Süvendatav pinnas koosneb alternatiiv I kohaselt kavandataval sadamaalal kaevatud maismaa šurfide andmetel suures osas veeriseid, munakaid ja rähka sisaldavast savikast moreenist. Kuna süvenduspinnase näol on tegemist suhteliselt savikate setetega, siis merre ei ole neid heljumi negatiivse mõju tõttu otstarbekas paigutada. Saviosakesed võivad lainetusega kanduda randa ning negatiivselt mõjutada külgneva supelranna veekvaliteeti. Seega on võimalik süvendatud materjali paigutamine vaid maismaale vältides supelranna ala.

Kui süvendustöödel on võimalik liiva süvendamine eraldi moreenist, siis on soovitatav kanalist ja muuli alusest süvendatav liiv paigutada muuli kõrvale, et maksimaalselt säilitada supelranda moodustavaid setteid. Kui setted paigutatakse maismaale supelrannast kaugemale, siis need rannale mõju ei avalda. Tamme kinnistul paikneva setete paigutamise ala kohta on KSH-esitatud järgmised tingimused:

1) Pinnase paigutamisel tuleb arvestada aeg-ajalt toimuva veetaseme tõusuga. Rajada ei tohi järske takistusi vee liikumisele (rannakindlustus). Kui ühes kohas luuakse takistuse veetõusu, siis teises lõigus võib see põhjustada oluliselt intensiivsema veetõusu ja võimaliku erosiooni. Pinnase paigutamisel ala merepoolsesse ossa tuleb see kujundada võimalikult lauge kaldega mere suunas, et veetõusu korral oleks veel kuhu liikuda.

2) Liivaranna riba tuleb säilitada.

Süvendustöid on soovitatav teostada vaiksema ilmaga, et süvendustöödel tekkiva heljumi levik oleks minimaalne. Muuli merepoolne ots on soovitatav paigutada rannavööndis leviva liiva alast mere poole, et liiv ei ummistaks laevatee kanalit ning seega väheneks süvendustööde vajadus. Kumuleeruvaid mõjusid rannaprotsessidele seoses teiste sadamate arendamisega piirkonnas ette näha ei ole. Teised sadamakohad jäävad kavandatavast sadamast piisavalt kaugemale ning paiknevad selliselt, et kavandatav sadam ei mõjuta sealseid rannaprotsesse ega vastupidi.

3.2 Õhu saastatus

Sadamas planeeritud tööde käigus toimuv vee erikasutus ei põhjusta olulisi muutusi õhukvaliteedi osas antud piirkonnas. Vähenenud mõju ümbritsevale keskkonnale võib avalduda eelkõige ehitamisel ja ekspluatatsioonil mõningase õhusaaste (ehitustehnika, sõiduaudod, ala teenindav tehnika heitgaasid) näol.

3.3 Jäätmeteke

Sadamas toimuva vee erikasutusega seotud tööde käigus tekkivaid jäätmeid käideldakse vastavalt õigusaktides sätestatule.

3.4. Müra

Vahetult sadamasse viiva Vanamõisa-Jaagusääre tee ääres asub kokku 13 elamut, millest vallavalituse andmetel on aastaringset kasutust 5, sealhulgas kõik sadamale lähemad elamud on kasutust suvemajadena. Lisaks asub tee Varbla suunas viiva haru ääres 6 hoonet, millest pooled on kasutust aastaringsete elamutena. Sadama ehitamise ajal intensiivistub oluliselt liiklus Vanamõisa-Jaagusääre teel. Ehitusmasinate liikumisega kaasneb mürataseme kasv ning kuival perioodil suureneb oluliselt tolmu teke. Tegemist on lühiajaliste mõjudega, mis ehituse lõppedes katkevad. **KSH kohaselt on soovitatav sadama ehitamisega seotud liiklus, eriti raskeveokid, suunata maantee poolses osas teeaharule, mille ääres elamuid ei ole.**

3.5. Vibratsioon

Eeldatavalt ei kaasne tegevusega vibratsiooni, mis põhjustaks pöördumatuid muutusi antud piirkonnas.

3.6. Valgus, soojus, kiirgus ja lõhn

Valguse, soojuse, kiirguse ja lõhna reostust ettevõtte tegevusest ümbruskonnale eeldatavalt ei kaasne.

4. Tegevusega kaasnevate avariiolekordade esinemise võimalikkus

Sadama ehitamisel kavandatud tööde puhul on avariiolekordade teke võimalik peamiselt süvendamise ja muude ehitustöödega seotud tegevuste käigus. Nimetatud tööde käigus on teoreetilisteks võimalusteks kasutatava tehnikaga toimuv avari: kokkupõrge, kütuse ja õli leke, tulekahju. Nimetatud sündmuste esinemise tõenäosus on suhteliselt väike, sest üldine liiklus piirkonnas on väike. Eeldus heast koostööst ja ladusast info liikumisest töödel osalevate inimeste vahel ning töökorras tehnika kasutamisest aitab vähendada kõikvõimalikke avariisid ja nendest tulenevat kahjulikku mõju. Töökorras tehnika kasutamisel ei ole tõenäoline õlireostuse tekkimine ja seeläbi ümbritseva maastiku ja vee kahjustamine.

5. Kavandatava tegevuse eeldatavast mõjust Natura 2000 võrgustiku alale

KSH raames viidi detailplaneeringu alal läbi linnustiku inventuur ornitoloog Tarvo Valkeri poolt. Vaatlusalal registreeriti 25 linnuliigi esinemine. Kõige suurema osa liigispektrist moodustasid kohalikud haudelinnud (16 liiki), kellel järgnesid planeeringuala vahetus läheduses pesitsevad toitekülalised (9 liiki). Vaatamata ranniku lähedusele on Rannakülas paiknev planeeringuala üsna väikse linnukaitselise tähtsusega. Seda tingib ala väike pindala ning lindudele pesitsemiseks sobimatu vabaveeala suhteliselt suur osatähtsus. Ka maismaaosa on valdavalt liigivaene, kus esinevad eeskätt meie kõige arvukamad värvulised. Väga kõrge kaitseväärtusega (I ja II kaitsekategooria) linnuliike piirkonnas ei esinenud. III kaitsekategooria linnuliike leiti alalt viis – kümnokk luik, roolokull, rooruik, väiketüll, suitsupääsuke ja punaselg-õgija.

Rooruik pesitseb veekogude kõrges kaldataimestik. Seetõttu tuleks süvendamise käigus toimuva veetaimestiku eemaldamine teha varakevadel enne pesitsusperioodi algust (enne 15. aprilli) või vahetult pärast pesitsusperioodi (alates 1. juulist), et vältida pesapaiga otsest hävimist. Punaselg-õgijad pesitsevad põõsastikes. Läheduses on liigile laialdaselt elupaika, kuid ehitusega kaasnevate võimalike põõsastike eemaldamise juures tuleb tööd planeerida väljapoole liigi pesitsusperioodi. Põõsastikud ja puud tuleb maha võtta enne 15. aprilli. Teistele kaitsealustele liikidele tegevuse elluviimisega mõju ei avaldata. Vältimaks negatiivseid mõjusid teistele üldlevinud haudelinnudele tuleks ehitustööde algus planeerida võimalusel varakevadesse, kus pinnase eemaldamisega tehakse algust enne 15. aprilli või kesksuvel –

alates 1. juulist. Kuna detailplaneeringu ala ei ole linnukaitseliselt oluline ja läheduses paikneb rohkelt sobivaid elupaiku, avaldub sadama rajamisega alternatiivide I ja II puhul linnustikule vaid lühiajaline nõrk negatiivne mõju.

5.1. Kavandatava tegevuse eeldatav mõju mõnele muule kaitstavale loodusobjektile

Vastavalt taotluses ja projektis toodud infole, ei ulatu kavandatud tegevuse mõju mõnele muule kaitstavale loodusobjektile.

6. KeHJS § 6 lg 3 punktides 1–4¹ nimetatuga kaasneva mõju suurus, ruumiline ulatus, kestus, sagedust ja pöördumus, toime, kumulatiivsus ja piiriülene mõju ning mõju ilmnemise tõenäosus

Keskkonnaameti hinnangul puudub kavandataval tegevusel oluline keskkonnamõju, kuna:

- kavandatav tegevus ei mõjuta negatiivselt kaitsealasid, kaitstavate liikide elupaikasid ega Natura 2000 võrgustiku alasid juhul, kui võetakse kasutusele keskkonnamõju vähendavad meetmed;
- eelhindamise tulemusena selgus, et taotletava tegevuse tulemusel ei teki olulist mõju veekeskkonnale sh merepõhja elustikule, kalastikule ja linnustikule, kui võetakse kasutusele keskkonnamõju vähendavad meetmed;
- eelhindamise tulemusena selgus olulise kumulatiivse mõju puudumine;
- seega puudub kavandataval tegevusel eeldatavalt oluline keskkonnamõju.

II. MENETLUSOSALISE ÄRAKUULAMINE

Keskkonnaamet teavitas Keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise otsuse valmimisest vee erikasutusloa taotlusele ametlikus veebiväljaandes Ametlikud Teadaanded ...03.2016 ning edastas eelnõu ka taotluse esitajale. Eelnõuga oli võimalik tutvuda kahe nädala jooksul alates teate ilmumisest Ametlikes Teadaannetes. Ettepanekuid ja vastuväiteid eelnõu avalikustamise perioodil ei esitatud.

III. OTSUSTUS

Lähtudes eeltoodust ning tuginedes KeHJS § 3, § 6 lg 2 p-le 18 ja lg-le 3, § 9, § 11 lg-tele 2, 4 ja 6 veeseaduse § 9 lg –le 5, määruse nr 224 § 11 p-le 7 ning Keskkonnaameti peadirektori 05.06.2009 käskkirjast nr 1-4/117:

1. Kavandatud tegevusega ei kaasne olulist keskkonnamõju, mistõttu Keskkonnaamet ei algata keskkonnamõju hindamist Aktsiaselts Varbla Puhkeküla (registrikood 10358671) vee erikasutusloa taotlusele. Tulenevalt KeHJS § 11 lg-st 6 võib otsustaja jätta kavandatava tegevuse keskkonnamõju hindamise (edaspidi *KMH*) algatamata selles osas, mille keskkonnamõju on juba hinnatud muuhulgas tegevuse aluseks oleva teise tegevusloa menetlemise käigus, kui otsustajal on tegevusloa andmiseks piisavalt teavet ja otsustaja hinnangul on selle tegevuse keskkonnamõju juba asjakohaselt hinnatud. Käesolevast eelhindangust nähtub, et täiendav KMH ei ole vajalik, kuna sadama ehitamisega seotud võimalik keskkonnamõju on asjakohaselt hinnatud ning annab tegevusloa andjale piisavalt teavet. KSH-st nähtub, et sadama ehitamine, ei ole olulise mõjuga KeHJS mõistes juhul, kui võetakse arvesse KSH-s toodud leevendavaid meetmeid. Vajalikud tingimused ja piirangud kehtestatakse vee erikasutusloas.
2. Keskkonnamõju hindamise menetlusi ei liideta.
3. Täiendavad keskkonnauuringud ei ole vajalikud.